

На правах рукописи

САВИНА Татьяна Викторовна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОСТОЙНЫХ
НАСЛЕДНИКОВ**

12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право,
международное частное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ульяновск – 2022

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский государственный университет» на кафедре гражданского и предпринимательского права

Научный руководитель: **Морозов Сергей Юрьевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Официальные оппоненты: **Илюшина Марина Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра гражданского и предпринимательского права, заведующий кафедрой

Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Международный центр компетенций «АйПи», эксперт Центра научной и экспертной аналитики

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Защита состоится «08» апреля 2022 г. в 10-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.220.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул.Гончарова, д.40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru..>

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д.42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В XVII веке, немецкий писатель Иоганн Каспар Лафатер отмечал: «Никогда не говорите, что знаете человека, если не делили с ним наследство»¹. Данное изречение актуально и по сей день, ведь в погоне за наследством поведение наследников подчас переходит все моральные, нравственные и правовые границы.

Актуальность темы исследования обусловлена социальными, экономическими и правовыми факторами, определяющими необходимость глубокого всестороннего осмысления защиты прав наследников по действующему гражданскому законодательству РФ и необходимости создания эффективного механизма защиты прав достойных наследников в случае признания лица недостойным наследником.

Социально-экономический аспект. Конституция РФ провозглашает право наследования, которое включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, так и право наследников на его получение. Наследственное право в современном мире играет огромную роль, так как является одним из способов приобретения собственности и гарантом защиты прав наследодателя и наследников. Являясь одной из наиболее консервативных отраслей, оно основано в первую очередь на национальных и нравственных традициях общества. Степень гарантированности права наследования зависит от качества правового регулирования соответствующих отношений, выражающегося, в частности, в установлении такого механизма защиты прав наследников, который соответствует объективным потребностям общества, отражает изменения в общественно-экономической жизни страны. Как верно отмечает Е. В. Вавилин, за всю историю развития рассматриваемого института в настоящее время в Российской Федерации создаются самые благоприятные условия для реального осуществления субъективных прав на имущество, переходящее в порядке наследования, в основе которых лежит принцип справедливости².

Доктринальный аспект. В настоящее время отсутствует целостное и завершённое учение о механизме защиты прав достойных наследников при попытках

¹ Иоганн Каспар Лафатер - писатель, богослов и поэт (1741- 1801).

² См.: Вавилин, Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1. С.7.

завладеть наследственным имуществом со стороны недостойных наследников. Исходя из этого, нормы наследственного права, которые определяют морально-нравственный критерий, применимый к наследникам, при признании их недостойными представляют огромный научный интерес, так как они не в полной мере отвечают принципам справедливости и не обеспечивают должного уровня защиты прав достойных наследников.

Правотворческий аспект. Анализ действующего законодательства свидетельствует о его несовершенстве и наличии дефектов в сфере защиты прав наследников. Установленные законодательством порядок и условия отстранения от права наследования не в полной мере соответствуют принципам социальной справедливости и не обеспечивают должного уровня защиты прав наследников. Имеется множество противоречий и пробелов, которые требуется устранить путем внесения соответствующих изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты.

Правоприменительный аспект. В судебной и иной правоприменительной практике имеется множество проблем, связанных с применением нормы о недостойных наследниках и последующим лишением права наследовать или отстранением от него указанных категорий лиц. В качестве предпосылок настоящего исследования можно назвать наличие определенных юридических, правоприменительных проблем в сфере признания лица недостойным наследником, защитой прав и законных интересов достойных наследников в наследственном правоотношении по признанию лица недостойным наследником.

Все сказанное свидетельствует об актуальности темы работы.

Степень научной разработанности темы исследования.

В доктрине российского наследственного права представлены работы об институте недостойных наследников, нотариальной защите прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования, механизме реализации прав и исполнения обязанностей в наследственном праве и другие. Однако, до настоящего времени не представлено комплексного исследования, в котором на монографическом уровне был бы разработан механизм защиты прав достойных наследников, определена

правовая природа понятий достойные и недостойные наследники и специфика правового статуса данных категорий лиц, дано целостное доктринальное представление об элементах механизма, стадиях защиты прав достойных наследников и процедурах реализации данного права по законодательству Российской Федерации.

Различные правовые механизмы исследовались многими учеными, среди которых С.С. Алексеев, Е.В. Вавилин, А.В. Малько и др.

В цивилистической доктрине вопросы защиты гражданских прав разрабатывались С.С. Алексеевым, А.И. Базилевичем, В.А. Болдыревым, С.Н. Братусем, Е.Е. Богдановой, Е.В. Вавилиным, А.В. Волковым, В.Г. Голубцовым, В.П. Грибановым, В.В. Зайцевым, Т.И. Илларионовой, Е.Г. Комиссаровой, О.А. Кузнецовой, В.В. Кулаковым, Ю.Г. Лесковой, В.Е. Лукьяненко, М.Н. Малеиной, А.В. Мильковым, С.Ю. Морозовым, А.А. Моховым, О.А. Серовой, М.К. Сулейменовым, Г.А. Свердловым, Э.Л. Страунингом, Е.М. Тужиловой-Орданской и другими учёными. Вопросы особенностей правового положения недостойных наследников и процедуры лишения их права наследовать или отстранения от права наследования были рассмотрены в работах В.Н. Огнева «Институт недостойных наследников в гражданском праве : исторический и сравнительно-правовой аспекты» (Коломна, 2007), О.Е.Блинкова «Общие тенденции развития наследственного права государств - участников Содружества Независимых Государств и Балтии» (Москва, 2009), Р.А. Баркова «Завещательная правосубъектность в наследственном праве России и стран - участниц СНГ : сравнительно-правовой анализ» (Москва, 2012), Ю.Б. Гонгалов «Юридикто-фактические основания динамики наследственного правоотношения : сравнительное исследование права России и Франции» (Екатеринбург, 2009), Г.С. Лиманского «Наследственное правоотношение : теоретико-методологические и практические проблемы» (Москва, 2006), Ю.Г. Кропачевой «Граждане как управомоченные субъекты наследственных правоотношений» (Томск, 2013), С.Г. Лиджиевой «Ограничение, утрата и восстановление наследственных прав по гражданскому законодательству Российской Федерации» (Москва, 2019), У.А.Омаровой «Основные институты наследственного права России и степень отражения в них принципа социальной справедливости» (Москва, 1999),

О.Ю. Шиловоста «Проблемы правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России» (Москва, 2006).

Тем не менее, комплексного системного исследования механизма защиты прав достойных наследников в ситуации признания лица недостойным наследником не проводилось.

Все указанные обстоятельства обусловили выбор темы, свидетельствуют о ее актуальности и являются основой для обозначения объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с защитой прав достойных наследников в аспекте признания лица недостойным наследником.

Предметом диссертационного исследования являются достижения цивилистической науки по вопросу защиты прав достойных наследников, труды отечественных и зарубежных ученых, действующие и утратившие силу нормы российского законодательства, положения зарубежного гражданского законодательства, в частности законодательства стран СНГ, судебная и иная практика, связанные с проблемами защиты прав достойных наследников.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников.

Реализация указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. На основе анализа доктринальных положений о защите прав сформулировать понятие, выявить цели, принципы и функции гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников;
2. Определить структуру механизма защиты прав достойных наследников;
3. Определить сущностную характеристику понятий достойный и недостойных наследник, а также особенности правового статуса указанных категорий лиц;
4. Определить особенности правового положения лиц, не имеющих права наследовать;
5. Определить особенности правового положения лиц, отстраняемых от наследования;

6. Выявить пробелы нормы о недостойных наследниках как элемента механизма защиты прав достойных наследников;

7. Выявить особенности актов судебных и нотариальных органов, как элементов механизма защиты прав достойных наследников;

8. Определить стадии и процедуры механизма защиты прав достойных наследников;

9. Выявить особенности процедуры признания лица не имеющим права наследовать;

10. Выявить особенности процедуры отстранения лица от права наследования;

12. Определить сущность процедуры определения наследственной массы и доли в наследстве при признании лица недостойным наследником;

13. Сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретической основой исследования послужили:

- труды по гражданскому и наследственному праву: М. М. Агаркова, С. С. Алексеева, Б. С. Антимонова, Ю. Ф. Беспалова, О. Е. Блинкова, Б. А. Булаевского, Е. В. Вавилина, Д. Х. Валеева, К. А. Граве, В. П. Грибанова, Д. М. Генкина, С. С. Желонкина, Т. И. Зайцевой, О. С. Иоффе, А. Е. Казанцевой, Е. Г. Комиссаровой, А. Н. Левушкина, Ю. Г. Лесковой, С. Г. Лиманского, А. В. Малько, П. С. Никитюка, В. Н. Огнева, Е. А. Суханова, М. В. Телюкиной, Ю. К. Толстого, Е. М. Тужиловой-Орданской, Е. А. Флейшиц, Р. О. Халфиной, М. Ю. Чельшева, О. О. Юрченко, О. Ю. Шилохвоста, и других.

- работы по общей теории права и отраслевым юридическим наукам:

М. И. Абдулаева, С. С. Алексеева, А. В. Малько, Н. И. Матузова, М. Н. Марченко, Б. И. Пугинского.

- труды дореволюционных цивилистов и теоретиков права:

Н. Г. Александрова, К. А. Граве, С. Н. Братуся, Д. Д. Гримма, В. И. Серебровского, Л. И. Петражицкого, И. А. Покровского.

- книги и статьи зарубежных ученых:

1) Hesselink M.W. The Concept of Good Faith // Towards a European Civil Code /

A.S. Hartkamp, E.H. Hondius, M.W. Hesselink, C.E. du Perron & M. Veldman, eds. The Hague; Boston & London: Kluwer Law International;

2) Alpa G., Zeno-Zencovich V. Italian Private Law. New York: Routledge-Cavendish;

3) Cerny F. Short Flight of the Phoenix: A Few Thoughts on Good Faith, the Abuse of Rights and Legality in Investment Arbitration // Czech Yearbook of International Law. 2012. Vol. III. Public Policy and Ordre Public / Ed. A.J. Belohlavek, N. Rozehnalova. Praha;

4) Валах, В. В. Наследственные отношения в Украине, Российской Федерации, Франции, Германии и США (сравнительно-правовое исследование) : монография. – Харьков: Бурун Книга, 2012. – 320 с.

5) Жаскайрат М., Добросовестность в семейном праве Республики Казахстан / М. Жаскайрат, А.С. Нуржанова // Добросовестность в гражданском праве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. в рамках ежегод. цивилистических чтений, посвящен. 20-летию Гражданского кодекса Республики Казахстан (Алматы, 22 - 23 мая 2014 г.) / Отв. ред. М. К. Сулейменов. Алматы, 2014. – С.44-48.

Методологическую основу диссертационного исследования составили системный и структурный подходы, а также совокупность общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и типология, сравнение и обобщение, метод абстрагирования, метод идеализации) и частно-научных методов познания (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, межотраслевой метод). Одним из важнейших методов исследования явился метод правового моделирования.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также гражданское законодательство стран Содружества Независимых Государств.

Эмпирическую базу исследования составила судебная практика. В частности, были проанализированы Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты судов общей

юрисдикции, результаты обобщения судебной практики Верховным Судом Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является первым комплексным исследованием механизма защиты прав достойных наследников.

В диссертации дана авторская дефиниция данного механизма, выявлены его элементы и определены их сущностные характеристики, рассмотрены особенности стадий механизма защиты. Обогащен терминологический аппарат науки гражданского права за счет научного обоснования понятий защиты прав и механизма защиты прав достойных наследников, определены элементы, стадии, процедуры механизма защиты прав достойных наследников, а также особенности и последствия процедуры признания лица недостойным наследником.

На защиту выносятся следующие основные выводы и положения:

1. Механизм защиты прав достойных наследников - нормативно обусловленный порядок применения юридических способов, средств и процедур в деятельности заинтересованных лиц и компетентных органов, направленный на защиту, восстановление последующую реализацию своих наследственных прав достойным наследником. Механизм защиты прав наследников можно определить в двух аспектах:

1) как закрепленный законом комплекс материально-правовых и процессуально-правовых средств, которые во взаимодействии друг с другом обеспечивают защиту нарушенных прав и интересов достойных наследников.

2) как деятельность субъектов наследственного преемства с применением специфических средств, способов и процедур направленную на восстановление своих нарушенных наследственных прав.

Целью гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников является гарантированное обеспечение реального права наследования достойными наследниками.

Функциями данного механизма являются: во-первых, необходимость пресечения совершаемых недостойным наследником правонарушений (преступлений)

в сфере наследования; во-вторых, устранения препятствий в осуществлении достойным наследником его субъективного права – права наследования; в-третьих, восстановление нарушенных наследственных прав и законных интересов достойного наследника; в-четвертых, укрепления законности и правопорядка в области наследственных правоотношений.

Основным способом защиты прав наследников от посягательств недостойных наследников на наследственное имущество, можно признать закрепленную законом возможность применения нормы о недостойных наследниках.

Выявлены следующие принципы защиты прав достойных наследников: а) охрана основ правопорядка и нравственности в наследственных отношениях; б) учет воли наследодателя; в) свобода выбора наследников; г) гарантированность защиты нарушенных прав; д) инициативность защиты; е) соразмерность мер защиты объему нарушенного права; ж) определенность пределов защиты; з) полное и окончательное восстановления нарушенного права.

2. Структура механизма защиты прав достойных наследников включает следующие элементы: 1) нормативное предписание, содержащееся в нормах о недостойных наследниках, устанавливающее возможность осуществления достойными наследниками правовой защиты своих наследственных прав; 2) совокупность юридических фактов, т.е. юридический состав, который позволяет достойным наследникам запустить процесс осуществления правовой защиты своих наследственных прав; 3) правоотношение по признанию лица недостойным наследником, в котором можно выделить правоотношения предшествующие защите прав достойных наследников и правоотношения опосредующие факту посягательств на права достойного наследника, т.е. незаконное завладение или попытка завладения имуществом недостойным наследником; 4) субъекты правового механизма защиты прав достойных наследников, в числе которых можно выделить, заинтересованных лиц, к которым относятся непосредственные обладатели субъективных прав, которые подлежат защите, т.е. достойные наследники или представители их прав и законных интересов; органы судебной власти; нотариальные органы; органы местного самоуправления, органы власти субъекта РФ, вступающие в правоотношение по

защите наследственных прав как заинтересованные лица, в случае наличия выморочного имущества при признании наследника недостойным; 5) объект правового механизма защиты прав, т.е. реализация права наследования достойным наследником; 6) акты правоприменения и акты реализации права наследования достойным наследником.

3. В связи с синонимичностью понятий наследник и достойный наследник, разрозненностью в категориях и неточности формулировок действующей нормы о недостойных наследниках, представляется необходимой классификация видов поведения наследника, влекущих лишение права наследовать или отстранение от права наследования. Осуществлять ее необходимо по критерию воли заинтересованных лиц. В данной классификации в соответствии с основаниями признания лица недостойным наследником, предлагается именовать граждан по п. 1 ст. 1117 ГК РФ «лицами, не имеющими права наследовать», а граждан по п. 2 ст. 1117 ГК РФ – «лицами, отстраненными от наследования». В первом случае граждане не смогут осуществить право наследования вне зависимости от воли заинтересованных лиц, поэтому их необходимо определять, как лиц, не имеющих права наследовать. Во втором случае, граждане отстраняются от права наследования по воле заинтересованных лиц, инициирующих судебный процесс по признанию лица недостойным наследником.

4. В отношении первой категории недостойных наследников необходимо:

1) расширить перечень оснований для лишения права наследовать на категорию приготовления к преступлению, а также последующего прощения недостойного наследника данной категории по воле наследодателя, в случае, когда последнему стало известно о готовящемся покушении на его жизнь;

2) предусмотреть положение о лишении права наследовать самого третьего лица, в пользу которого осуществляются противоправные действия;

3) признать допустимым основанием для лишения права наследовать определения суда по уголовному делу, в отношении недостойного наследника о применении к нему мер медицинского характера, в случае совершения преступления в отношении наследодателя в состоянии вменяемости;

4) расширить субъектный состав недостойных наследников, положениями о юридических лицах как недостойных наследниках по завещанию.

5. Предусмотреть однократное использование основания злостного уклонения от уплаты алиментов, применяемое ныне, как преступление против семьи и интересов несовершеннолетних, необходимое для лишения родительских прав, а также в качестве отдельного основания для отстранения лица от права наследования.

6. Анализ понятия «недостойные наследники» позволяет сделать вывод о его оценочности, разнопорядковости, казуистичности, антонимичности и несоответствии требованиям, предъявляемым при формулировании юридических понятий.

7. Правовыми средствами в механизме защиты прав достойных наследников являются: 1) заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, содержащее, по инициативе заинтересованного лица установленные и подтвержденные (приговором суда по уголовному делу или решением по гражданскому делу) данные о лице, совершившем, предусмотренные ч. 1 ст. 1117 ГК РФ, деяния в отношении наследодателя; 2) исковое заявление о признании лица недостойным наследником в соответствии с ч. 2 ст. 1117 ГК РФ.

Актами правоприменения в случае признания лица недостойным наследником можно признать: а) приговор суда по уголовному делу или решение по гражданскому делу, в отношении лица, совершившего в отношении наследодателя, действия предусмотренные абзацем 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ; б) решение суда о лишении родительских прав (в отношении родителей, признаваемых недостойными наследниками в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ); в) решение суда о признании лица недостойным наследником (по п. 2 ст. 1117 ГК РФ); г) постановление нотариуса об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство недостойному наследнику.

В ситуации защиты своих наследственных прав достойным наследником от посягательств недостойных наследников на наследственное имущество, единственным актом правореализации можно признать свидетельство о праве на наследство.

8. В механизме защиты прав достойных наследников выделено несколько стадий: 1) обращение в компетентные органы. В ситуации с недостойным наследником

данная стадия может реализовываться посредством двух противоположных процедур – нотариальной и судебной, различия которых вызваны нормативно закрепленным основанием признания лица недостойным наследником; 2) вынесение акта применения права (правоприменительная деятельность), в нашем случае состоящая в деятельности компетентных властных субъектов права (нотариуса или суда), направленная на обеспечение защиты и последующего восстановления субъективных прав заинтересованных лиц, путем применения мер юридической ответственности (лишение права наследовать или отстранение от права наследования) к субъектам, мешающим нормальной реализации наследственных прав (недостойным наследникам); 3) стадия правореализации, т.е. непосредственное вступление в права наследования и распоряжения наследственным имуществом на основании выданного нотариусом свидетельства о праве на наследство.

«Прощением» недостойного наследника можно признать указание данного лица наследодателем в завещании, совершенном после установления и подтверждения факта правонарушения (преступления) в отношении последнего в судебном порядке. Представляется целесообразным предусмотреть, срок, в течение которого у наследодателя будет возможность осознать необходимость (отсутствие необходимости) изменения завещания. Ситуацию «прощения» недостойного наследника наследодателем нельзя отнести к стадиям защиты прав достойных наследников.

9. Процедура механизма защиты прав достойных наследников представляет собой нормативно закрепленную последовательность действий заинтересованных лиц по защите наследственных прав в ситуации завладения или попытки завладения наследственным имуществом со стороны недостойного наследника. Нормой о недостойных наследниках условно предусмотрены 2 процедуры реализации механизма защиты прав достойных наследников – нотариальная и судебная.

10. В отношении лиц, не имеющих права наследовать, выявлена необходимость указания в резолютивной части решения (приговора) суда установленной «недостойности» наследника.

11. Представляется необходимым расширить субъектный состав

правоотношений по защите прав наследников. Целесообразно предоставить право обращения в суд с иском об отстранении от права наследования лицам, знавшим о несправедливом, недостойном поведении наследника в отношении наследодателя, но не имеющих при этом материальной заинтересованности в увеличении своей доли или призванию к наследству, а также отнести к числу заинтересованных лиц органы местного самоуправления и органы власти субъектов РФ. В данном случае органы местного самоуправления и органы власти субъекта РФ могут быть субъектами защиты в наследственных правоотношениях, выступая одновременно в качестве заинтересованных лиц и института защиты прав наследодателя, а при наличии одного наследника, который в последствии будет признан недостойным по п. 2 ст. 1117 ГК РФ – как гарант защиты интересов государства, так как имущество наследодателя будет признано выморочным.

12. Положение недостойного наследника, обжаловавшего факт недостойного поведения в отношении наследодателя судебном порядке («бывший недостойный наследник») сравнимо с положением опоздавшего или отсутствующего наследника. Считаем целесообразным в случае реабилитации недостойного наследника в судебном порядке, суду, помимо вопросов возмещения имущественного вреда, устранения последствий морального вреда и восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, необходимо рассматривать вопрос о возмещении наследственной доли указанного лица за счет средств государства.

Считаем необходимым внести следующие изменения в статью 1117 ГК РФ и изложить её в следующей редакции:

«Статья 1117. Лица, не имеющие права наследовать и отстраняемые от права наследования»

1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными *деяниями, а также подготовлением к ним,* направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению

причитающейся им или другим лицам доли наследства, а также указанные другие лица, в случае совершения ими перечисленных умышленных противоправных деяний, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке (в том числе определением суда по уголовному делу, в отношении недостойного наследника о применении к нему мер медицинского характера, в случае если лицо после совершения деяния, указанного в абзаце 1 настоящего пункта признано невменяемым). Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования или получения достоверной информации о приготовлении к деяниям, перечисленным в абзаце 1 настоящего пункта, в течение разумного срока, позволяющего отменить (изменить) завещание всё же завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

Не наследуют по завещанию юридические лица в лице своих представителей, совершившие в отношении наследодателя деяния, предусмотренные абзацем 1 настоящего пункта...».

Теоретическая значимость исследования проявляется в научной новизне авторской концепции механизма защиты прав достойных наследников в случае признания лица недостойным наследником, в переоценке некоторых понятий наследственного права и совершенствовании терминологического аппарата по защите прав наследников, а также разработке теоретических положений о механизме защиты прав достойных наследников.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов широким кругом потребителей: практикующими юристами, судебными и иными юрисдикционными органами, нотариусами, правотворческими органами, профессорско-преподавательским составом, научными коллективами. Авторская концепция и сделанные в диссертации выводы могут лечь в основу нормативно-правовых актов, а также учебников и учебных пособий по дисциплинам «Гражданское право» и «Наследственное право».

Апробация результатов исследования. Диссертация рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (далее – УлГУ). Материалы работы апробированы в деятельности Нотариальной палаты Ульяновской области, в процессе проведения семинарских занятий на юридическом факультете УлГУ по курсам «Гражданское право» и «Наследственное право».

Основные положения диссертационного исследования были представлены в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения, г. Казань, филиал Российского государственного университета правосудия, 2016-2017, 2020 г.г.; Семейное право: современные проблемы теории и практики : Материалы международного круглого стола, Минск, 16–17 октября 2020 года; Международная конференция «Семейный бизнес & качество правовой среды», МГЮА, 9 апреля 2021.

По теме исследования опубликовано 11 работ общим *объемом 3,38 п.л.*, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура диссертационного исследования отражает логику изложения материала и подчинена поставленной в работе цели и проистекающим из нее научным задачам.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются ее цели, задачи, объект и предмет, раскрывается степень научной разработанности темы исследования, теоретические, методологические и эмпирические основания исследования, научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы.

Первая глава «Общая характеристика и структура гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников» включает в себя два параграфа.

Первый параграф «Понятие, цели, функции и принципы гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников» посвящен анализу доктринальных положений о механизме защиты гражданских прав, его целях, принципах и функциях. На основе изучения общих положений о защите субъективных прав было сформировано понятие защиты прав достойных наследников, которое рассматривается как обусловленная наличием правовой нормы деятельность заинтересованных лиц и компетентных органов, направленная на реализацию и (или) восстановление нарушенного права наследования достойного наследника, посредством применения определенных мер материально-правового и процессуально-правового характера, закрепленных в норме о недостойных наследниках. Основным способом защиты прав наследников от посягательств иных лиц, можно признать закрепленную законом возможность применения норм о недостойных наследниках.

Механизмом защиты прав достойных наследников можно считать нормативно обусловленный порядок применения юридических способов, средств и процедур в деятельности заинтересованных лиц и компетентных органов, направленный на защиту и последующую реализацию своих наследственных прав достойным наследником. Целью гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников является гарантированное обеспечение реального права наследования достойными наследниками.

На основе определенной цели механизма защиты прав достойных наследников, а также исходя из общих целей защиты субъективных прав, можно определить функции данного механизма. Во-первых, это необходимость пресечения совершаемых недостойным наследником правонарушений (преступлений) в сфере наследования; во-вторых, устранения препятствий в осуществлении достойным наследником его субъективного права – права наследования; в-третьих, восстановление нарушенных наследственных прав и законных интересов достойного наследника; в-четвертых, укрепления законности и правопорядка в области наследственных правоотношений.

Выявлены следующие принципы защиты прав достойных наследников:

– учет воли наследодателя, реализация которого осуществляется посредством применения возможности «прощения» недостойного наследника, т.е. составление в его пользу завещания наследодателем;

– охрана правопорядка и нравственности в наследственных отношениях (норма о недостойных наследниках служит гарантом конституционных предписаний и имеет целью защиту общественной нравственности);

– гарантированность защиты достойными наследниками своих нарушенных наследственных прав (возможность защиты нарушенного права является конституционным и отраслевым принципом);

– инициативность защиты, выражается в необходимости применении волевого критерия для отстранения лица от права наследования заинтересованными лицами;

– соразмерность мер защиты объему нарушенного права проявляется в невозможности наследования недостойным наследником только после конкретного наследодателя, а не в лишении права наследовать в целом;

– определенность пределов защиты, т.е. неправомерным будет являться превышение установленных пределов в процедуре и способах защиты законного права на получение наследства достойным наследником;

– полное и окончательное восстановление нарушенного права, так как основной целью применения механизма признания лица недостойным наследником является гарантированное обеспечение реального права наследования достойными наследниками, т.е. действительное получение блага (наследственного имущества).

Во втором параграфе «Структура механизма защиты прав достойных наследников» на основе общетеоретических положений о структуре механизмов защиты определена структура механизма защиты прав достойных наследников включающая следующие элементы: 1) нормативное предписание, содержащееся в нормах о недостойных наследниках, устанавливающее возможность осуществления достойными наследниками правовой защиты своих наследственных прав; 2) совокупность юридических фактов, т.е. юридический состав, который позволяет достойным наследникам запустить процесс осуществления правовой защиты своих наследственных прав; 3) правоотношение по признанию лица недостойным

наследником, в котором можно выделить правоотношения предшествующие защите прав достойных наследников и правоотношения опосредующие факту посягательств на права достойного наследника, т.е. незаконное завладение или попытка завладения имуществом недостойным наследником. В первую группу правоотношений необходимо отнести правоотношения обусловленные фактом противоправного поведения потенциального недостойного наследника в отношении наследодателя, еще при жизни последнего. Во вторую – непосредственное применение процедур защиты своего права наследования достойными наследниками, т.е. обращение в компетентные органы; 4) субъекты правового механизма защиты прав достойных наследников, в числе которых можно выделить, заинтересованных лиц, к которым относятся непосредственные обладатели субъективных прав, которые подлежат защите, т.е. достойные наследники или представители их прав и законных интересов; органы судебной власти; нотариальные органы; органы местного самоуправления, органы власти субъекта РФ, вступающие в правоотношение по защите наследственных прав как заинтересованные лица, в случае наличия выморочного имущества при признании наследника недостойным; 5) объекты правового механизма защиты прав, т.е. реализация права наследования достойным наследником; 6) акты правоприменения и акты реализации права наследования достойным наследником.

Вторая глава «Понятие и правовой статус наследников» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «Понятие и правовой статус достойных и недостойных наследников» устанавливается правовой статус наследников и лиц, признанных недостойными наследниками. В связи с выявленной синонимичностью понятий наследник и достойный наследник, разрозненностью в категориях и неточности формулировок действующей нормы о недостойных наследниках, представляется необходимой классификация видов поведения наследника, влекущих лишение права наследовать или отстранение от права наследования. Осуществлять ее необходимо по критерию воли заинтересованных лиц. В данной классификации в соответствии с основаниями признания лица недостойным наследником, предлагается именовать граждан по п. 1 ст. 1117 ГК РФ «лицами, не имеющими права наследовать», а граждан

по п. 2 ст. 1117 ГК РФ – «лицами, отстраненными от наследования». В первом случае граждане не смогут осуществить право наследования вне зависимости от воли заинтересованных лиц, поэтому их можно определять, как лиц, не имеющих права наследовать. Во втором случае, граждане отстраняются от права наследования по воле заинтересованных лиц, инициирующих судебный процесс по признанию лица недостойным наследником.

Во втором параграфе «Лица, не имеющие права наследовать» рассматриваются особенности правового положения указанной категории лиц и основания для признания наследника недостойным в связи с совершенными им умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, а также с лишением наследника родительских прав.

По итогам рассмотрения правила о противоправном поведении наследника представлена классификация действий лиц на умышленные преступления, которые приводят или могут привести к смерти наследодателя или других наследников и иные умышленные преступления, мотивом которых является стремление тем или иным образом повлиять на распределение наследства против воли наследодателя.

В отношении первой категории недостойных наследников необходимо рассмотреть вопрос о возможности расширения перечня оснований для лишения права наследовать на категорию приготовления к преступлению, а также последующего прощения недостойного наследника данной категории по воле наследодателя, в случае, когда ему стало известно о готовящемся покушении на его жизнь.

Рассмотрен вопрос о необходимости закрепления положения о лишении права наследовать самого третьего лица, в пользу которого осуществляются противоправные действия, а также дополнения в части допустимого основания для лишения права наследовать – определения суда по уголовному делу, в отношении недостойного наследника о применении к нему мер медицинского характера.

Представляется необходимым расширить субъектный состав положением о юридических лицах как недостойных наследниках по завещанию, т.е. расширение

круга лиц, чье недостойное поведение может быть подтверждено в судебном порядке на физических лиц – представителей юридического лица.

В параграфе третьем «Лица, отстраняемые от наследования» рассматриваются особенности правового положения указанной категории лиц и основания для отстранения наследника от наследственного правопреемства в связи с неисполнением, возложенной обязанности по содержанию наследодателя. Установлено, что злостное уклонение от уплаты алиментов по статье 157 УК РФ, необходимое для лишения родительских прав и применяемое в качестве отдельного основания, используется в норме два раза, как в случае бесспорного основания лишения права наследовать, так и в судебном порядке, в случае обращения заинтересованных лиц с иском об отстранении от права наследования. Данный подход законодателя представляется неверным и требующим корректировки, так как он противоречит требованиям юридической техники.

Глава 3 «Элементы гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников» включает в себя два параграфа.

В параграфе первом «Норма права как элемент механизма защиты прав достойных наследников» рассматривается понятие «недостойные наследники» и норма о них с точки зрения требований юридической техники. Анализ понятия «недостойные наследники» позволяет сделать вывод о его оценочности, разнопорядковости, казуистичности, антонимичности и несоответствии требованиям, предъявляемым при формулировании юридических понятий. Наименование нормы о недостойных наследниках в качестве элемента механизма защиты прав лиц, призываемых к наследованию требует приведения в соответствие с установленной нами классификацией «недостойных наследников» (параграф 2.1.) на лиц, не имеющих права наследования в силу закона, т.е. лишаемых права наследования автоматически и лиц, отстраняемых от наследования в силу волевого критерия заинтересованных лиц.

Во втором параграфе «Акты судебных и нотариальных органов как элемент механизма защиты прав достойных наследников» рассматриваются некоторые элементы механизма защиты прав достойных наследников: правовые средства, акты правоприменения и акты правореализации. Установлено, что

правовыми средствами в механизме защиты прав достойных наследников помимо нормы о недостойных наследниках являются:

1) заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, содержащее, по инициативе заинтересованного лица установленные и подтвержденные (приговором суда по уголовному делу или решением по гражданскому делу) данные о лице, совершившем, предусмотренные ч. 1 ст. 1117 ГК РФ, деяния в отношении наследодателя; 2) исковое заявление о признании лица недостойным наследником в соответствии с ч. 2 ст. 1117 ГК РФ.

Актами правоприменения в случае признания лица недостойным наследником можно признать: а) приговор суда по уголовному делу или решение по гражданскому делу, в отношении лица, совершившего в отношении наследодателя, действия предусмотренные абзацем 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ; б) решение суда о лишении родительских прав (в отношении родителей, признаваемых недостойными наследниками в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ); в) решение суда о признании лица недостойным наследником (по п. 2 ст. 1117 ГК РФ); г) постановление нотариуса об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство недостойному наследнику.

В ситуации защиты своих наследственных прав достойным наследником от посягательств недостойных наследников на наследственное имущество, единственным актом правореализации можно признать свидетельство о праве на наследство.

Глава 4 «Стадии и процедуры механизма защиты прав достойных наследников» включает четыре параграфа.

В первом параграфе «Общая характеристика стадий и процедур механизма защиты прав достойных наследников» рассматриваются стадии механизма защиты прав достойных наследников. В частности первая стадия механизма защиты прав достойных наследников представляет собой обращение заинтересованного лица в компетентные органы. В ситуации с недостойным наследником данная стадия может реализовываться посредством двух противоположных процедур – нотариальной и судебной, различия которых вызваны нормативно закрепленным основанием признания лица недостойным наследником.

Второй стадией механизма защиты прав достойных наследников является правоприменительная деятельность, прекращающаяся вынесением акта правоприменения, т.е. определенная последовательность действий компетентных властных субъектов права (нотариуса или суда), направленная на обеспечение защиты и последующего восстановления субъективных прав заинтересованных лиц, путем применения мер юридической ответственности (лишение права наследовать или отстранение от права наследования) к субъектам, мешающим нормальной реализации наследственных прав (недостойным наследникам). Данная стадия завершается вынесением правоприменительного акта, в нашем случае отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство лицу, признанному недостойным наследником, на основании имеющегося приговора или решения суда в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ, или решение суда о признании лица недостойным наследником (по п. 2 ст. 1117 ГК РФ).

Третья стадия- стадия правореализации, т.е. непосредственное вступление права наследования и распоряжения наследственным имуществом на основании выданного нотариусом свидетельства о праве на наследство. В ситуации по признанию лица недостойным наследником и отстранению его от права наследования данная стадия заканчивается получением свидетельства о праве на наследство и непосредственным вступлением в право владения наследственным имуществом.

Процедура механизма защиты прав достойных наследников представляет собой нормативно закрепленную последовательность действий заинтересованных лиц по защите наследственных прав в ситуации завладения или попытки завладения наследственным имуществом со стороны недостойного наследника. Нормой о недостойных наследниках условно предусмотрены 2 процедуры реализации механизма защиты прав достойных наследников – нотариальная и судебная.

Особого внимания заслуживает вопрос о «прощении» недостойного наследника наследодателем, выраженном в его завещании. «Прощением» недостойного наследника можно признать указание данного лица наследодателем в завещании, совершенном после установления и подтверждения факта правонарушения (преступления) в отношении последнего в судебном порядке. Представляется целесообразным предусмотреть, срок, в течение которого у наследодателя будет

возможность осознать необходимость (отсутствие необходимости) изменения завещания.

Ситуацию «прощения» недостойного наследника нельзя отнести к стадии защиты прав достойных наследников по нескольким причинам. Во-первых, данная процедура проходит до момента смерти наследодателя и полностью зависит от его воли, а не от воли заинтересованных лиц. Во-вторых, сама сущность защиты права предполагает применение механизмов защиты лишь после нарушения или попытки нарушения права лица, а в случае «прощения» недостойного наследника будет отсутствовать сам факт нарушения (попытки нарушения) права достойного наследника. В-третьих, после «прощения» лицо более не является недостойным, а приравнивается к иным достойным наследникам.

В параграфе втором рассматриваются Особенности процедуры признания лица не имеющим права наследовать. Установлена необходимость предусмотреть в резолютивной части решения (приговора) суда указание на установленную «недостойность» наследника в отношении наследодателя.

Параграф третий «Особенности процедуры отстранения от права наследования» включает рассмотрение особенностей указанной процедуры, анализ которой привел к выводу о необходимости расширения субъектного состава правоотношений по защите прав наследников. Целесообразно предоставить право обращения в суд с иском об отстранении от права наследования лицам, знавшим о несправедливом, недостойном поведении наследника в отношении наследодателя, но не имеющих при этом материальной заинтересованности в увеличении своей доли или призванию к наследству, а также отнести к числу заинтересованных лиц органы местного самоуправления и органы власти субъектов РФ. В данном случае органы местного самоуправления и органы власти субъекта РФ могут быть субъектами защиты в наследственных правоотношениях, выступая одновременно в качестве заинтересованных лиц и института защиты прав наследодателя, а при наличии одного наследника, который в последствии будет признан недостойным по п. 2 ст. 1117 ГК РФ – как гарант защиты интересов государства, так как имущество наследодателя будет признано выморочным.

Четвертый параграф «Определение наследственной массы и доли в наследстве в случае с недостойным наследником» включает вопросы распределения наследственных долей в ситуации признания лица недостойным наследником, возврат полученного им неосновательного обогащения и ситуацию восстановления наследственных прав «бывшим недостойным наследником». Положение достойного наследника, обжалующего факт возможности наследования недостойным наследником и признания последнего таковым, а также наследника, признанного недостойным, но затем реабилитированного судом, сопоставимо с правовым положением отсутствующего наследника. На основе анализа можно выделить категорию «бывших недостойных наследников», т.е. лиц, реабилитированных по решению суда и претендующих на перераспределение наследственного имущества. Также можно выделить оспоримых наследников, т.е. лиц, имеющих возможность восстановить право наследования в результате реабилитации судом и неоспоримых, т.е. лиц, не имеющие указанной возможности. К первой категории можно отнести только лиц, признанных виновными в совершении в отношении наследодателя «умышленного противоправного деяния.....», оспоривших это в установленном законом порядке и, в последствии, реабилитированных судом. Вторую категорию составляют иные недостойные наследники, т.е. лица, лишённые родительских прав в отношении наследодателя и лица, отстранённые от права наследования.

Считаем целесообразным в случае реабилитации недостойного наследника в судебном порядке, суду помимо вопросов возмещения имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах необходимо рассматривать вопрос о возмещении наследственной доли указанного лица за счет средств государства.

Заключение диссертации содержит обобщенные выводы и результаты исследования, подтверждающие достижение цели и решение поставленных в диссертации задач.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Савина, Т.В. Роль суда и нотариата при лишении права наследовать // Нотариальный вестник. – 2017. - №11. – С. 19-25. (0,3 п.л.).

2. Савина, Т. В. Совершение преступления в отношении наследодателя как основание для отстранения от наследования // Наследственное право. – 2018. – № 1. – С. 29-32. (0,23 п.л.).

3. Савина, Т. В. Отстранение недостойных наследников от наследования в связи с неисполнением алиментных обязательств // Наследственное право. – 2018. – № 3. – С. 10-12. (0,2 п.л.).

4. Савина, Т. В. Теоретические аспекты обязательств из неосновательного обогащения в нормах о недостойных наследниках // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 7(238). – С. 77-84. (0,5 п.л.).

Материалы международных и всероссийских научно-практических конференций:

5. Савина, Т. В. Недостойные наследники // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Отечество, 2016. – С. 340-344. (0,2 п.л.).

6. Савина Т.В. Основания отстранения от наследования недостойных наследников путем лишения права наследовать // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Отечество, 2017. – С.168-175. (0,4 п.л.).

7. Савина, Т. В. К вопросу о понятии «недостойные наследники» // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и

практики его применения: Материалы VI Всероссийской научно-практической онлайн конференции с международным участием, посвященной 20-летию мировой юстиции в Российской Федерации. – Казань: Отечество, 2020. – С. 101-104. (0,25 п.л.).

8. *Савина, Т. В.* Неисполнение алиментных обязательств как основание для утраты права наследования в Российской Федерации и Республике Беларусь // Семейное право: современные проблемы теории и практики : Материалы международного круглого стола, Минск, 16–17 октября 2020 года / Редколлегия: В.Н. Годунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Белорусский государственный университет, 2020. – С. 254-262.(0,4 п.л.).

Иные материалы:

9. *Савина, Т.В.* Наследственный фонд как альтернатива сохранения бизнеса при наследовании // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : коллективная монография / Отв. ред.: Ершова И. В., Левушкин А. Н – Москва : «Проспект», 2019. – С. 327-332. (0,3 п.л.)

10. *Савина, Т. В.* Передача бизнеса по наследству несовершеннолетним лицом в России и странах СНГ // Семейный бизнес в правовом пространстве России : Монография / Отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. – Москва : "Проспект", 2020. – С. 418-426. (0,4 п.л.).

11. *Levushkin, Anatoly N., Grishina Yana S., Bartkova Olga G. Savina Tatyana V.* Synergy of Family Business and Social Entrepreneurship: Problems of Law, Economics and Technology Development = Синергия семейного бизнеса и социального предпринимательства: проблемы развития права, экономики и технологий // SHS Web Conf : International Conference on Economics, Management and Technologies 2021. – 2021. - Volume 110. (0,4 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.).