

В Диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Савиной Татьяны Викторовны

«Гражданско-правовой механизм защиты прав достойных наследников», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования.

Актуальность и значимость темы, избранной Т.В. Савиной для подготовки кандидатской диссертации, подробно и убедительно обосновываются во Введении, в котором автор называет социальные, экономические и правовые факторы, определяющие объективную необходимость анализа и обсуждения вопросов, связанных с созданием эффективного механизма защиты наследственных прав, а также выявляет и характеризует социально-экономический, правотворческий, доктринальный и правоприменительный аспекты заявленной проблематики (стр. 3-4).

С доводами автора следует полностью согласиться. Изменения и дополнения норм, закрепленных в разделе У ГК РФ, внесенные в рамках модернизации гражданского законодательства, позитивно оцениваются представителями науки и практики. Наследственные новеллы, направленные на обеспечение прав и интересов всех потенциальных наследников и максимально полную реализацию, охрану и защиту права частной собственности российских граждан, адекватно отражают масштабное реформирование и значительное усложнение гражданского оборота. Однако, и в модернизированном наследственном праве остаются положения, нуждающиеся в глубоком доктринальном исследовании с целью определенной корректировки их содержания для разрешения связанных с ними проблем.

Важное место среди таких положений занимают теоретические и практические вопросы обеспечения гражданско-правовой защиты

наследственных прав достойных наследников, в том числе: определение понятия и статуса названных лиц и критериев, позволяющих провести дифференциацию наследников на достойных и недостойных; характеристика структуры, цели и эффективности функционирования механизма защиты их прав; выявление особенностей актов судебных и нотариальных органов как элементов содержания рассматриваемого механизма и др..

Актуальность заявленной проблематики обусловлена тем, что в последние годы все более широкое распространение получают разнообразные проявления безнравственного поведения граждан во многих сферах семейной жизни, совершаемые в отношении тех лиц, наследниками которых они могут стать после их смерти. Об этом свидетельствуют, в частности, масштабы уклонения родителей от выплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных супругов. В свою очередь, совершеннолетние дети также далеко не всегда оказывают помощь своим нетрудоспособным нуждающимся родителям и другим родственникам, но после их смерти, как правило, беспрепятственно реализуют свои наследственные права. В большинстве случаев предусмотренная п.2 ст. 1117 ГК РФ сложная судебная процедура отстранения от наследования граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежащих на них обязанностей по содержанию наследодателя, становится психотравмирующим фактором для достойных наследников (например, матери или бабушки, на попечении которых был умерший ребенок), что снижает масштабы реализации такого отстранения¹.

В свете сказанного следует полностью согласиться с положением о том, что «нормы наследственного права, которые определяют морально-нравственный критерий, применимый к наследникам при признании их недостойными, представляют огромный научный интерес, так как они не в полной мере отвечают принципам справедливости и не обеспечивают должного уровня защиты прав достойных наследников» (стр. 4).

Отмеченные и подобные им обстоятельства значительно актуализируют вопрос о понятии и особенностях гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников и возможных направлениях его дальнейшего совершенствования, поскольку от того, насколько эффективно и оперативно функционирует этот механизм, зависят реализация, охрана и защита наследственных прав и интересов многих российских граждан, в том числе

¹ Это положение было выдвинуто М.А. Данилян. См.: *Данилян М.А.* Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение: автореф. дис. .. канд. юрид. наук. М., 2015.

несовершеннолетних детей, нетрудоспособных нуждающихся родителей и иждивенцев умерших наследодателей.

Избранная диссертантом тема еще более актуализировалась в связи с продолжающейся пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, негативным последствием которой стала так называемая избыточная смертность во многих регионах Российской Федерации.

Теоретическое и практическое значение избранной автором темы столь масштабно и многоаспектно, что нуждается в глубоком анализе. Между тем, комплексных исследований названной проблематики, проведенных с учетом многочисленных изменений, внесенных в последние годы в нормы гражданского законодательства, и содержащих возможные направления дальнейшего совершенствования рассматриваемого института, к настоящему времени не проводилось, что свидетельствует об актуальности темы, избранной Т.В. Савиной, и определяет новизну подготовленной ею диссертации.

Характеристика содержания диссертации.

Содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме, научной специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), а также поставленной диссертантом цели, заключающейся в «разработке гражданско - правового механизма защиты прав достойных наследников» (стр. 9).

Четкое определение цели и задач исследования стало основой удачного структурирования диссертации, позволяющего проследить линию авторских рассуждений и логику формулируемых им выводов. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при защите наследственных прав достойных наследников «в аспекте признания лица недостойным наследником».

Предмет исследования составляют действующие и утратившие силу нормы российского и зарубежного гражданского законодательства, в том числе законодательства стран – участниц СНГ, иные правовые источники, правоприменительная практика российских судов и нотариальных органов, а также научные исследования, относящиеся к соответствующему разделу цивилистической доктрины.

Теоретическая база исследования включает около трехсот разноплановых научных трудов отечественных и отдельных зарубежных ученых, что свидетельствует о глубоком изучении диссертантом избранной темы. Такой же полнотой отличается и нормативная база. Названные факторы

создали условия, необходимые для глубокого и всестороннего теоретико-нормативного анализа рассматриваемых в диссертации вопросов и проблем.

Эмпирическую базу составили обширные материалы судебной практики. В диссертации глубоко проанализированы Определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты судов общей юрисдикции, результаты обобщения судебной практики Верховным Судом РФ.

Методологическая основа исследования в полной мере соответствует его характеру и масштабу, причем одним из ведущих методов, успешно примененным Т.В. Савиной, явился метод правового моделирования.

Во **введении** (стр. 3-17) обоснована актуальность избранной темы и проанализирована степень ее разработанности; определены цель и задачи, предмет и объект исследования, его научная, нормативная и эмпирическая базы; обоснованы новизна, теоретическое и практическое значение диссертации; сформулированы положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

Первая глава посвящена общей характеристике и структуре гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников.

В первом параграфе рассматриваются и сопоставляются суждения, представленные в российской доктрине относительно понятия, цели и особенностей правовой защиты, ее способов и мер, на основе чего формулируется авторское определение защиты прав достойных наследников как обусловленной наличием правовой нормы деятельности заинтересованных лиц и компетентных органов, направленной на реализацию и (или) восстановление нарушенного права наследования достойного наследника посредством применения мер материально-правового и процессуально-правового характера, закрепленных в норме о недостойных наследниках (стр. 22).

Логическим продолжением приведенной дефиниции явилось исследование смежного с ней понятия – *механизма* правовой защиты, его целей, принципов и функций (стр. 22-26). Много внимания автор уделил также характеристике принципов защиты прав и интересов и критериям их классификации (стр. 27-29).

Проведенный анализ позволил диссертанту сформулировать ряд выводов, в частности, о том, что механизм защиты прав достойных наследников представляет собой нормативно обусловленный порядок применения юридических способов, средств и процедур в деятельности заинтересованных лиц и компетентных органов, направленный на защиту и

последующую реализацию своих наследственных прав достойным наследником (стр. 29).

Не менее интересные выводы представлены в первой главе и относительно структуры механизма защиты прав достойных наследников, под которой автор понимает ее внутреннее содержание, то есть совокупность элементов, посредством взаимодействия которых обеспечивается реализация механизма. Здесь же рассматриваются и характеризуются элементы, образующие содержание этой структуры (стр. 31-32).

В данном разделе диссертант формулирует и иные интересные выводы, в том числе по вопросу о лицах, уполномоченных на реализацию механизма защиты прав наследников, которых, по мнению автора, следует отграничивать от иных субъектов защитного правоотношения в ситуации признания лица недостойным наследником (стр. 33-34).

Исследование теоретико-правовых основ избранной проблематики завершается выводами, сформулированными автором на стр. 40-41.

Вторая глава диссертации посвящена анализу понятия и правового статуса наследников. Вполне логично, что исследование началось с характеристики положений, закрепленных в ст. ст. 1142-1145 ГК РФ, устанавливающих очередность призвания к наследованию. Т.В. Савина убедительно аргументировала свое присоединение к мнению Е.В. Вавилина о несправедливости нормы, в соответствии с которым пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя наследуют только при отсутствии или отказе наследников предшествующих очередей или признании их недостойными наследниками (стр. 44-45)².

Много внимания уделяется характеристике особенностей правового статуса юридических лиц, выступающих в качестве наследников по завещанию (стр. 45-46), после чего автор переходит к анализу понятия «недостойный наследник» и особенностей его правового положения, непосредственно связывая законодательные ограничения в отношении названных лиц с категорией гражданской правоспособности и правосубъектности. В этом разделе вновь представлена широкая палитра мнений отечественных ученых, творивших на разных этапах исторического развития (стр. 49-55).

Большой интерес вызывают те положения, которые относятся к дифференциации наследников на достойных и недостойных. Выдвигая

² Такую позицию отстаивают и другие авторы. См., напр.: Михайлова И.А. К вопросу о субъектах наследственного правопреемства и очередности наследования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10.

положение о том, что «понятие наследник и достойный наследник стоит признать синонимичными», диссертант утверждает, что при классификации наследников следует учитывать критерий воли заинтересованных лиц и акта, выступающего основанием лишения или отстранения от права наследования (стр. 56).

Следующий параграф (2.2.) посвящен анализу особенностей правового статуса лиц, не имеющих права наследовать, проведенному в современной и в ретроспективной плоскостях. Исторический экскурс затрагивает законодательные положения, закрепленные в советском законодательстве, а современное правовое регулирование рассматривается с привлечением положений, закрепленных в гражданском законодательстве стран – участниц СНГ (стр. 62 и др.).

Много внимания в данном разделе автор уделит уголовно-правовой квалификации деяний, являющихся основанием лишения гражданина права наследовать (стр. 62-72), что существенно расширяет представления, сложившиеся в современной цивилистике относительно рассматриваемых понятий.

Предпринятый анализ позволил диссертанту обосновать теорию обратной зависимости степени общественной опасности совершенного потенциальным наследником деяния и последующей возможности наследования имущества наследодателя: чем больше тяжесть противоправного деяния, тем меньше дополнительных стадий отстранения от наследства должно быть предусмотрено в законе (стр. 66), с чем следует полностью согласиться, как и с предложением о введении бесспорного порядка лишения права наследовать лиц, совершивших преступление в отношении наследодателя в состоянии вменяемости, в тех случаях, когда впоследствии они были признаны невменяемыми (стр. 67).

Большой научный и практический интерес вызывает анализ еще одного основания лишения права наследовать - лишения родительских прав (стр. 72-73), а также общие выводы по рассмотренным вопросам, охватывающие сравнительный анализ законодательных подходов к данной категории в России и в некоторых странах - участницах СНГ (стр. 74-75).

Не менее содержательным и глубоким следует признать исследование правового статуса наследников, подлежащих отстранению от наследования (п.2.3., стр. 75-78), также проведенное с привлечением законодательных актов многих стран – участниц СНГ (стр. 79-83).

В третьей главе рассматриваются нормативное предписание, а также акты судебных и нотариальных органов как элементы гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников. Анализ заявленной

проблематики диссертант начинает с характеристики нормы права, ее содержания и значения для обеспечения надлежащего функционирования рассматриваемого механизма. Сформулированные автором выводы базируются на сопоставлении положений, закрепленных в ст. 531 ГК РСФСР 1964 г. и в ст. 1117 ГК РФ (стр. 89-90).

По мнению диссертанта, на казуистичный характер нормы ст. 1117 ГК РФ указывает тот факт, что современный законодатель не просто применил к сложившемуся институту более узкий термин, но сделал это в условиях, когда соответствующий институт был, напротив, существенно расширен по субъектному составу, т.к. в нем появилась следующая дифференциация: лица, не имеющие права наследовать, и лица, отстраняемые от наследования (стр. 91). На основе анализа лексического значения понятия «недостойный» диссертант пришел к выводу о том, что рассматриваемое определение является неверным. Подробно изучив соответствующие положения, закрепленные в Гражданских кодексах стран - участниц СНГ, автор пришел к выводу о том, что в них используются более корректные формулировки, а понятие «недостойный наследник» отсутствует (стр. 94).

Весьма содержательным следует признать проведенный в данном разделе анализ судебных актов в контексте их значения в механизме гражданско-правовой защиты прав достойных наследников (п.3.2.), осуществленный с привлечением обширного круга материалов судебной практики (стр. 99-101). Немало интересных выводов диссертант сформулировал и относительно сущностной характеристики актов нотариальных органов, направленных на защиту наследственных прав (стр. 102-104).

Заключительный раздел работы (**глава 4**) посвящен исследованию различных стадий процедуры механизма защиты прав достойных наследников». Общая характеристика названных категорий представлена в первом параграфе (стр. 106-116), после чего диссертант переходит к подробному анализу каждой из выделенных им процедур: признания лица не имеющим права наследовать (п. 4.2.); отстранения лица от наследственного правопреемства (4.3.) и определения наследственной массы и доли в наследстве при признании лица недостойным наследником (п.4.4).

Каждый из параграфов завершается краткими выводами, содержащими предложения, направленные на совершенствование соответствующего раздела действующего законодательства, в том числе: 1) предусмотреть срок, в течение которого у наследодателя будет возможность осознать необходимость (отсутствие необходимости) изменения завещания; 2) текстуально изменить норму о недостойных наследниках (стр. 116); 3) создать специальную единую информационную систему между судами и

нотариусами, в которой бы содержалась информация о лицах, в отношении которых имеется приговор суда по уголовному делу или решения суда по гражданскому делу об их недостойности (стр. 125); 4) расширить субъектный состав наследственных правоотношений и отнести к числу заинтересованных лиц органы местного самоуправления и органы власти субъектов РФ, которые могут выступать субъектами защиты (стр. 132).

Большой интерес вызывает и сформулированный в данном разделе вывод о возможности выделить категорию «бывших недостойных наследников», т.е. лиц, реабилитированных по решению суда и претендующих на перераспределение наследственного имущества (стр. 145).

В заключении в концентрированном виде представлены основные выводы, сформулированные автором в результате проведенного исследования (стр. 146-148).

Таким образом, все вопросы, включенные в план, были рассмотрены глубоко и подробно, в соответствии с действующим законодательством и практикой его применения. Избранная автором тема раскрыта, цель исследования достигнута, поставленные задачи успешно решены.

Достоинства диссертации.

Диссертацию Т.В. Савиной отличает ряд достоинств, прежде всего - глубина проведенного ею анализа, свидетельствующая о высоком образовательном уровне соискателя и о всестороннем изучении избранной темы. Диссертант подробно проанализировал наиболее значимые позиции и суждения, сформулированные по рассматриваемой проблематике представителями дореволюционной, советской и постсоветской юридической науки.

Бесспорным достоинством проведенного исследования следует признать его творческий, самостоятельный характер, проявляющийся в стремлении автора сформулировать собственные выводы по большинству из рассматриваемых в работе вопросов, причем эти выводы, как правило, отличаются внутренней логикой и системностью.

При проведении сравнительного анализа законодательных подходов к институту защиты прав достойных наследников в России и в странах-участницах СНГ диссертант не ограничивается констатацией положений, закрепленных относительно рассматриваемого понятия в изученном им зарубежном законодательстве; его анализ носит творческий характер, и практически во всех разделах работы при анализе того или иного аспекта рассматриваемой проблематики Т.В. Савина выделяет и характеризует наиболее удачные, на ее взгляд, положения законодательства стран – участниц СНГ, которые могут быть заимствованы в процессе дальнейшего

совершенствования и развития российского наследственного права.

Не менее значимой является и практическая составляющая рецензируемой диссертации, содержащая глубокий анализ актов Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума и определений Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, а также обширного ряда судебных решений по делам, связанным с защитой наследственных прав. Подобранные автором примеры, буквально «пронизывающие» текст диссертации, позволяют судить об особенностях и проблемах, имеющихся в реализации правоприменительными органами рассматриваемых в диссертации институтов, иллюстрируют и дополняют многие теоретические выводы и положения.

Большое практическое значение имеют разработанные автором предложения о внесении изменений и дополнений в ст. 1117 ГК РФ, каждое из которых направленно на максимально полную защиту прав и интересов достойных наследников.

Среди достоинств диссертации следует также отметить логику изложения материала, позволяющую проследить ход рассуждений соискателя, а также грамотный и выразительный юридический язык, которым она написана.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, так как она представляет собой первое в современной российской доктрине комплексное исследование механизма защиты прав достойных наследников. В диссертации сформулирована авторская дефиниция данного механизма, выявлены и определены его элементы и их сущностные характеристики, разработана система критериев дифференциации наследников на достойных и недостойных с последующей градацией каждой группы, рассмотрены особенности стадий и процедур гражданско-правового механизма защиты наследственных прав.

В диссертации имеются удачные корректировки используемого современной наукой гражданского права понятийного аппарата, в том числе путем уточнения закрепленных в нем дефиниций или введения в него новых категорий.

Научная новизна данной диссертации заключается не только в комплексном анализе теоретических вопросов, ранее не исследованных в монографических трудах, но и в том, что автору удалось выявить и показать проблемы, имеющиеся в законодательной регламентации, доктринальном обосновании и практической реализации многих понятий и категорий, относящихся к защите наследственных прав, и представить оригинальные предложения, направленные на их разрешение.

Наиболее значимые научные результаты проведенного исследования представлены в виде 12 положений, выносимых на защиту (стр. 9-16), убедительно аргументированных и обладающих новизной или ее существенными элементами. Совокупность этих положений отличается целостностью и внутренним единством, и их подавляющее большинство заслуживает одобрения, поддержки и реализации.

Высокой теоретической и практической ценностью, на наш взгляд, отличаются положение №4, в котором предлагается существенно расширить перечень оснований для лишения права наследовать путем включения в него третьего лица, в пользу которого было совершено то или иное противоправное действие, а также рассматривать в качестве недостойных наследников по завещанию не только физических, но и юридических лиц (стр. 12); положение №7, в котором содержится перечень и характеристика каждого из выделенных автором правовых средств в гражданско-правовом механизме защиты прав достойных наследников (стр. 13); положение №12, в котором выдвигается тезис о том, что положение недостойного наследника, обжаловавшего факт недостойного поведения в отношении наследодателя в судебном порядке («бывший недостойный наследник»), сравнимо с положением опоздавшего или отсутствующего наследника (стр.15) и др..

Теоретическая значимость диссертационного исследования, обусловленная его новизной, состоит в том, что оно существенно дополняет и углубляет научные представления, сложившиеся в современной доктрине относительно гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников. Достигнутые автором научные результаты могут использоваться в дальнейшем исследовании соответствующих институтов гражданского и наследственного права.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут применяться в совершенствовании действующего гражданского законодательства, при разработке и чтении учебных курсов «Гражданское право», «Наследственное право», а также при подготовке учебных пособий по данной проблематике. Сформулированные в диссертации выводы и положения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов и нотариальных органов.

Апробация и внедрение результатов диссертации в полной мере соответствуют масштабу проведенного исследования. Основные выводы автора отражены в 11 научных публикациях общим объемом 3, 38 п. л., среди которых 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, что

свидетельствует о высоком уровне целеустремленности, креативности и трудолюбия соискателя.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, имеют высокую степень достоверности, которая обеспечивается комплексным применением как общих, так и частных методов научного познания; глубоким анализом множества научных работ; сопоставлением, доктринальным толкованием и аргументированной оценкой соответствующих законодательных источников; изучением и обобщением обширной судебной практики.

Однако, многочисленные и несомненные достоинства диссертации, подготовленной Т.В. Савиной, не означают, что со всеми авторскими выводами можно безоговорочно согласиться, поскольку некоторые из них требуют если не критики, то авторских пояснений.

Недостатки работы.

1. Во Введении поставлена задача «разработать гражданско-правовой механизм защиты прав достойных наследников» (стр. 7). Однако, далее автор указывает, что «научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является первым комплексным исследованием механизма защиты прав достойных наследников», а в первой главе названная категория всесторонне анализируется как правовой институт, закрепленный в нормах действующего законодательства, имеющий свои цели, функции, принципы и структуру. В связи с этим на защите Т.В. Савиной следует уточнить, считает ли она, что в диссертации был разработан гражданско-правовой механизм защиты прав достойных наследников, или что данный механизм был исследован, или что была сформулирована концепция рассмотренного автором понятия.

2. В вынесенном на защиту положении № 3 (стр. 11-12) диссертант выдвигает идею осуществлять классификацию видов поведения наследника, влекущих лишение права наследовать или отстранение от права наследования, по критерию воли заинтересованных лиц и наличию соответствующего акта, в связи с чем предлагает именовать граждан по п. 1 ст. 1117 ГК РФ «лицами, не имеющими права наследовать», а граждан по п. 2 ст. 1117 ГК РФ – «лицами, отстраненными от наследования». С этим предложением трудно согласиться, т.к., во-первых, классификация названных лиц уже осуществлена законодателем, что отмечается автором на стр. 91, и, во-вторых, реализация предложения о введении двух громоздких дефиниций вместо имеющегося родового определения «недостойный наследник» едва ли найдет широкое практическое применение, а лишь усложнит терминологический аппарат, сложившийся применительно к рассматриваемому институту в науке и практике.

3. Требуется своего уточнения на защите и положение №5, в котором диссертант предлагает «рассматривать однократное использование основания злостного уклонения от уплаты алиментов как преступление против семьи и интересов несовершеннолетних, необходимое для лишения родительских прав, а также в качестве отдельного основания для отстранения лица от права наследования», т.к. неудачная редакция существенно затрудняет его восприятие, понимание и оценку.

4. Некоторые разделы диссертации буквально «перегружены» цитатами (например, стр. 20-26, 35-38, 42-43, 49-50, 58-59, 119-120 и др.) С одной стороны, это свидетельствует о глубокой проработке автором всех наиболее значимых суждений и предложений, сформулированных по рассматриваемой проблематике, но, с другой, объем цитирования, представленный на многих страницах, существенно затрудняет восприятие авторского толкования изучаемых понятий и сужает сферу его креативности, т.к. иногда для выводов и рассуждений соискателя остается мало места.

5. Диссертант глубоко проанализировал особенности умышленных и противоправных деяний как оснований признания наследника недостойным и представил их подробную классификацию (стр. 57- 75), но не подготовил обобщенные статистические данные в графической или иной наглядной форме, позволяющие судить о масштабах распространения таких деяний и о динамике их распространенности в последние годы. Такие обобщенные данные отсутствуют и относительно распространения в судебной практике различных регионов и в целом по Российской Федерации гражданских дел по спорам о защите прав достойных наследников и об отстранении от наследования недостойных наследников.

Высказанные замечания никоим образом не умаляют общей положительной оценки диссертации, не ставят под сомнение ее теоретическую и практическую значимость и научную новизну, а служат цели уточнения позиции автора по некоторым вопросам.

Диссертация, представленная Т.В. Савиной, подготовлена единолично, является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит новые научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованию научной новизны и выдвигаемые для публичной защиты. Совокупность этих выводов и положений позволяет решить научную задачу, имеющую важное значение для современного гражданского права - определение понятия и сущности гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников, что свидетельствует о личном вкладе автора в современную науку. Предложенные соискателем научные решения аргументированы и

оценены по сравнению с другими известными суждениями и концепциями. Содержание Автореферата и опубликованных автором научных статей отражает основные выводы и положения, содержащиеся в диссертации.

Все сказанное позволяет с уверенностью утверждать, что диссертация «Гражданско-правовой механизм защиты прав достойных наследников» соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода в абз. 2 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), а ее автор Татьяна Викторовна Савина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

эксперт Центра научной и экспертной аналитики
Международного центра компетенций «АйПи»
ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности» (РГАИС)
доктор юридических наук, профессор
Ирина Александровна Михайлова



(irina_mikhaylova@list.ru, тел. +7-960-574-05-57)

Адрес места работы:

117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55 а.

2 марта 2022 г.

*Собственноручную подпись Михайловой И.А.
заверяю.
Зам. начальника в/ч. Ткаченко Р.В.*



Научная специальность Михайловой И.А.:

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право,
семейное право; международное частное право