ОТЗЫВ

об автореферате диссертации САВИНОЙ ТАТЬЯНЫ ВИКТОРОВНЫ «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право семейное право, международное частное право)

Проблемы наследственного права, правовая регламентация защиты прав субъектов наследственных отношений традиционно представляют интерес для ученых-цивилистов. Как справедливо отмечает автор гарантированность права наследования зависит от качества правового регулирования соответствующих отношений, выражающаяся в установлении такого механизма защиты прав наследников, который соответствует потребностям общества, отражает изменениям в общественно-экономической жизни страны.

В этой связи тема диссертационной работы Савиной Т.В., бесспорно, актуальна и представляет значительный интерес для развития науки гражданского права, совершенствования законодательства и практики правоприменения.

Автор, как следует из автореферата, провел комплексное исследование проблем, связанных с особенностями гражданско-правового механизма защиты прав достойных наследников, используя исторический, сравнительно-правовой и другие общенаучные методы познания, системный и структурный подходы, в результате чего сумел достичь поставленную цель и разрешил сформулированные задачи.

Солидный научный аппарат диссертации, состоящий из трудов классиков российской науки частного права, работ специалистов в области гражданского права советского и современного периода, теории государства и права, красноречиво подтверждает высокий уровень теоретической основы диссертационного исследования. Определенную фундаментальность работе придает привлечение анализа книг и статей авторов зарубежных стран.

Судя по автореферату, безусловной заслугой диссертации Савиной Т.В, явилось отражение в работе дискуссионных вопросов, определение собственного мнения, в ряде случаев обоснование дополнительными аргументами уже высказанных в литературе положений, а также ряд новых положений, выносимых на защиту. Все это свидетельствует о том, что данный диссертационный труд представляет собой заслуживающее внимания и положительной оценки монографическое исследование.

На высокую степень самостоятельности работы и ее оригинальность указывает четкая авторская позиция по ряду вопросов, таких, например, как структура механизма защиты прав достойных наследников (с.10-11 автореферата), дефиниция механизма защиты прав достойных наследников (первое положение, выносимое на защиту), правовые средства, стадии и процедура механизма защиты прав достойных наследников (седьмое, восьмое и девятое положения, выносимые на защиту).

Как вклад в развитие теории наследственного права можно рассматривать обоснованную диссертантом характеристику понятия «недостойные наследники» (шестое положение на защиту).

Заслуживает поддержки авторское обоснование необходимости расширить субъектный состав правоотношений по защите прав наследников (одиннадцатое положение, выносимое на защиту).

Большинство выводов автора представляют не только теоретический, но и практический интерес. В диссертации имеются предложения de lege ferenda, отличающиеся продуманностью и аргументированностью.

Положительно оценивая проведенное автором исследование, его эрудицию, умение отстаивать свой подход к рассматриваемым проблемам, необходимо отметить, что некоторые положения, по нашему мнению, недостаточно обоснованы, вызывают сомнения и требуют дальнейшего уточнения и разработки.

Так, недостаточно продуманным выглядит (по крайней мере, в автореферате) рассуждение автора о необходимости предусмотреть срок, в течение которого у наследодателя будет возможность осознать необходимость (отсутствие

необходимости) изменения завещания с целью прощения недостойного наследника (с. 13 автореферата). Представляется, что установление какого-либо срока для выражения воли наследодателем будет ограничивать завещательную свободу.

Трудно согласиться и с предложением об указании «недостойности» наследника в приговоре суда, выносимом по факту совершения умышленного противоправного деяния, являющегося основанием лишения права наследования (десятое положение на защиту). Затрагивание таких вопросов не входит в задачу уголовного судопроизводства, а п.1 ст. 1117 ГК РФ прямо говорит о достаточности самого факта подтверждения «преступности» деяний в судебном порядке.

Изложенные замечания не снижают ценности диссертации, которая представляет собой серьезную научную работу, написанную на очень важную тему, имеющую большое практическое значение.

Содержание автореферата позволяет сделать заключение, что работа Т.В. Савиной выполнена в соответствии с требованиями Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой им ученой степени – кандидата юридических наук.

Профессор кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства ФГАОУ ВО

«Южно-Уральский государственный

Университет (НИУ)», к.ю.н., доцент

Галина Степановна Демидова

454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76. ЮУрГУ, Юридический институт

Тел.: 8(351)267-93-41; e-mail:demidovags@susu.ru

15.03

удостове

Управление по работе с кадрами

Подпись Дели 3060 Начальник управления

по работе с кадрами Н.С. Минакова

Научная специальность Демидовой Г.С.: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право