

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02,
на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова д. 40/9,

Отзыв

на автореферат диссертации Максимова Олега Александровича
«Ходатайства и жалобы как форма выражения назначения уголовного
судопроизводства», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Ходатайства и жалобы, представляя собой основное средство отстаивания прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, являются недооцененным институтом российского уголовного процесса. Несмотря на наличие в уголовно-процессуальном законе норм, регулирующих ходатайства и жалобы, как в теории, так и на практике отсутствует единое понимание к определению места, значения и требований к функционированию данного правового института. Уголовно-процессуальная теория и законодательство в настоящий момент своего развития представляют собой результат компромисса взглядов, идущих из советского периода и современных пониманий назначения уголовного процесса, что обуславливает имеющиеся проблемы. Их решение должно приводить к повышению уровня доверия ко всей системе уголовного правосудия в государстве. Эти и другие факторы, как представляется, обусловили выбор автором, бесспорно, актуальной темы диссертационного исследования.

Научная обоснованность и достоверность выводов и предположений, сформулированный О.А. Максимовым обеспечивается методологической базой, которая опирается на общие и частнонаучные методы познания: всеобщий метод материалистической диалектики, исторический, индуктивным,

дедуктивный, анализ, синтез, аналогия; юридико-технический, историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, социологический, статистический и др.

Научная новизна состоит в предложении и обосновании оригинальной научной идеи о едином назначении уголовного судопроизводства, вытекающем из основных задач государства, и значительной роли института ходатайств и жалоб как элемента уголовно-процессуальной формы, обуславливающей достижение такого назначения. На этой базе разработаны основы научной теории ходатайств и жалоб как средства защиты прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, ее структура, сформулированы ее принципы, законы и закономерности. Сформированы теоретические основы построения правового института ходатайств и жалоб, разработана его теоретическая модель. Сформированы требования к механизму реализации права на ходатайство и жалобу и разработаны его основные характеристики, содержание и структура. Разработана теоретическая модель механизма реализации права на ходатайство и жалобу. Выявлены основы построения элементов механизма реализации права на ходатайство и жалобу и в соответствии с ними выстроена система процессуального статуса субъекта права на ходатайство и жалобу, а также процессуальных полномочий властных лиц и органов, участвующих в его реализации. Введен терминологический аппарат правового института ходатайств и жалоб, включающий в себя как новые понятия, так и уточненные трактовки имеющихся терминов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования нашла отражение и в основных положениях, выносимых на защиту. Большинство из них заслуживают поддержки, в частности, тезис о том, что механизм реализации права на ходатайства и жалобы базируется на сочетании в его содержании элементов идей публичности и диспозитивности и, выражая современное назначение уголовного процесса, должен быть направлен на защиту прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовный процесс. Его построение должно приводить: (1) к возможности реализации имеющихся у лиц,

вовлекаемых в уголовное судопроизводство, прав и законных интересов; (2) к возможности реализации лицами, вовлекаемыми в уголовное судопроизводство, своей активности и возможности диспозитивно выражать свою волю; (3) к действию избранного заявителем требования публично-правового механизма; (4) к возможности реализации органом или лицом, осуществляющим процессуальную деятельность, полномочий по предоставлению заявителя блага, которое он требует. Без направленности на решение выявленных соискателем задач, механизм реализации права на ходатайство и жалобу не сможет обеспечивать защиту прав и свобод лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства.

Верно и то, что процессуальные средства, имеющиеся у компетентных лиц и органов, должны быть направлены на достижение результата, значимого для удовлетворения процессуального интереса обратившегося. Действия и решения, направленные на удовлетворение процессуального интереса лица, заявившего ходатайство, должны совершаться немедленно после разрешения ходатайства, либо непосредственно после появления возможности совершения таких действий (принятия решений) и с участием лица, заявившего ходатайство. В противном случае ходатайства и жалобы будут разрешены исключительно формально и не могут эффективно использоваться как средства защиты прав личности в уголовном процессе.

Давая положительную оценку диссертационному исследованию О.А. Максимова, следует обратить внимание на отдельные положения работы, которые требуют обсуждения и уточнения:

1. Утверждая, что единственное назначение уголовного судопроизводства представляет собой защиту прав и свобод личности, вовлеченной в уголовный процесс, автор не учитывает роль уголовного процесса в реализации норм уголовного права. Уголовный процесс необходимо взаимосвязан с уголовным правом, позволяет ему реализовываться и формулирование его назначения изолировано от материального права не позволит выстроить исследованную деятельность таким образом, чтобы цели общества были достигнуты. В связи с

этим выше обозначенный тезис требует дополнительной аргументации, как и ответа требует вопрос о том, как при таком назначении уголовного процесса будет реализовываться уголовное право?

2. Хотелось бы дополнительного обоснования тезиса о недопустимости реализации уголовно-процессуальных механизмов неспецифичными средствами и недопустимости привлечение иных способов разрешения жалобы. Действия и решения в уголовном процессе - всего лишь разновидность управленческих решений и исключение общих механизмов их контроля не могут способствовать оптимальному построению рассматриваемого института. Напротив, с целью выхода за рамки системы и недопущения ее «замкнутости» стоило бы рассмотреть возможность контроля за уголовно-процессуальной деятельностью со стороны иных правовых и общественных институтов.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного О.А. Максимовым исследования.

Содержание автореферата позволяет считать, что диссертация Максимова Олега Александровича на тему «Ходатайства и жалобы как форма выражения назначения уголовного судопроизводства» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для теории и практики уголовного судопроизводства, соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук закрепленным в п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Максимов Олег Александрович – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры публичного права ФГБОУ ВО УрГЭУ, доктором юридических наук, профессором Прошляковым Алексеем

Дмитриевичем (специальность 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность)

А.А. = *Протокол А.А.* =

Обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса (Протокол № 10 от «18» мая 2022 г.)

Заведующий кафедрой публичного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
Уральский государственный экономический
университет,

кандидат юридических наук, доцент

Е.И. Бахтеева

Елена Ивановна Бахтеева

Адрес: 620219, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 марта/Народной воли, д. 62/45

Телефон: +7 (343) 283-10-40

e-mail: publiclaw@yandex.ru

18.05.2022г.

