

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

(432970 г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9).

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тимура Ришатовича Мухаметшина «Правовое регулирование применения мер безопасности личности в стадии возбуждения уголовного дела», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс)

Диссертационное исследование Т.Р. Мухаметшина посвящено одной из актуальных проблем уголовно-процессуального права – обеспечению на стадии возбуждения уголовного дела прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство. Особенности стадии возбуждения уголовного дела являются, в частности, отсутствие у лиц, вовлеченных в её сферу, соответствующего процессуального статуса участника, ограниченность процессуальных инструментов, доступных следователю/ дознавателю. Это отражается на возможности применения мер, обеспечивающих безопасность участников начального этапа уголовного процесса, на что верно обращено внимание автореферате. Между тем, эффективность предварительного расследования во многом зависит от того, какие материалы собраны на начальном этапе в ходе доследственной проверки. В этой связи особо важным представляется обеспечение безопасности участников на стадии возбуждения уголовного дела в целях создания условий своевременного и полного предоставления ими органам предварительного расследования всей необходимой информации при условии соблюдения и защиты их прав и законных интересов. В этой связи не вызывает сомнений актуальность выбранной Т. Р. Мухаметшиным темы

исследования.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что исследование основано на анализе актуального и достаточного объема источников, выводы и предложения в целом теоретически обоснованы и подтверждаются репрезентативной эмпирической базой (автором изучено: опубликованная судебная практика, 39 уголовных дел, по которым применялись меры безопасности, официальные статистические сведения), результатами анкетирования 169 дознавателей, следователей МВД РФ и Следственного комитета РФ). Сбор эмпирического материала осуществлялся в пяти регионах Российской Федерации. Выводы исследования базируются на анализе функционирования деятельности должностных лиц, осуществляющих досудебное расследование, в отдельных зарубежных странах.

Заявленная цель исследования – разработка на базе сложившихся доктринальных взглядов совокупности правовых средств обеспечения безопасности лиц, вовлеченных в проверку сообщения о преступлении, последовательно отражена в задачах, обеспечена избранной автором методологией и согласуется с логикой построения текста диссертации.

Т. Р. Мухаметшиным проведен анализ актуального и достаточного объема источников, выводы и предложения подтверждаются достаточной и репрезентативной эмпирической базой.

Автореферат позволяет судить о том, что результаты диссертационного исследования Т.Р. Мухаметшина прошли соответствующую апробацию. Основные положения диссертации обсуждались на конференциях различного уровня, опубликованы в статьях в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Положения, выносимые Т.Р. Мухаметшиным на защиту, в основном заслуживают одобрения и поддержки.

Представляют научный интерес выделенные автором факторы, влияющие на первоначальном этапе уголовного судопроизводства на принятие решения об обеспечении безопасности его участников (с.9-10), позволившие сформулировать предложения о распространении возможности применения мер безопасности на этапе возбуждения уголовного дела на лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения (с.12), и расширении процессуальных возможностей следователя/дознателя на этом этапе (с.14).

Научный интерес представляет предложенная автором классификация правовых разноотраслевых мер безопасности, включающая уголовно-процессуальные меры, систему мер государственной защиты, иные меры (с.11).

Обоснованным выглядит предложение о предоставлении следователю в неотложных случаях возможности вынесения постановления о присвоении псевдонима как меры безопасности без согласования с вышестоящими инстанциями (с.11).

В автореферате содержатся другие выводы и предложения, отличающиеся актуальностью, новизной и теоретической и практической обоснованностью.

Вместе с тем, в автореферате диссертации содержатся и спорные, дискуссионные положения. В их числе можно привести следующие.

1. Содержание положений, выносимых на защиту, шире заявленной темы диссертационного исследования, и касается не только этапа возбуждения уголовного дела, что требует обоснования этому.

2. Соглашаясь с тем, что при проверке сообщения о преступлении безопасность можно обеспечить как уголовно-процессуальными, так и внепроцессуальными средствами, не можем поддержать, как требующий дополнительного обоснования, вывод автора о том, что основой при этом является уголовно-процессуальное содержание (положение 2, выносимое на защиту);

3. Не можем поддержать предложение автора, как требующее обоснования о включении в перечень субъектов обеспечения мерами безопасности в уголовном процессе, в том числе жертву, наряду с заявителем, потерпевшим. Понятие жертва не является процессуальным. Кроме того, неясны критерии отграничения этих субъектов.

4. Предложение о расширении процессуальной возможности на стадии возбуждения уголовного дела за счет опознания влечет за собой и допущение применения мер принуждения на этом этапе. Полагает ли автор необходимым отказаться от стадии возбуждения уголовного дела?

Вышеуказанные замечания не умаляют явных достоинств проведенного исследования, которое отвечает требованиям, предъявляемым для подобного рода научных работам.

Исходя из изложенного есть основания заключить, что диссертация Тимура Ришатовича Мухаметшина на тему «Правовое регулирование применения мер безопасности личности в стадии возбуждения уголовного дела» отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 г. № 426), является комплексным и завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), заведующей кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Ольгой Ивановной Андреевой (kafedra.ups@mail.ru; 634050, Томск,

пр. Ленина,36; тел. (3822)529662); ассистентом кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Полиной Олеговной Герцен (kafedra.ups@mail.ru; 634050, Томск, пр. Ленина,36; тел. (3822) 529662).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета 26 мая 2022 г. Протокол № 19.

Директор Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
заведующий кафедрой уголовного процесса,
прокурорского надзора и
правоохранительной деятельности
Национального исследовательского
Томского государственного университета
доктор юридических наук, доцент
«30» мая 2022 г.

 Ольга Ивановна Андреева

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, 36, тел.: (3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>;
E-mail: rector@tsu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕРШИИ ДОКУМЕНТОВЕД
ПРАВЛЕНИЯ

 И. В. Андриенко