

Объединенный диссертационный
совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 99.2.090.02,
созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет», ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

Отзыв

на автореферат диссертации **Латыпова Дениса Наилевича** «Система способов защиты гражданских прав в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Защита прав и свобод человека и гражданина выступает в качестве конституционного принципа, включающая в себя правовую возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ). В системе способов защиты прав и свобод большая роль отводится гражданско-правовым способам защиты. Каждый правовой институт только тогда может быть эффективным, когда на законодательном уровне формализован весь механизм его реализации. Применительно к институту гражданско-правовых способов защиты гражданских прав диссертант справедливо замечает, что отечественное гражданское законодательство не оперирует легальными дефинициями защиты (или охраны), форм защиты, а также способов защиты, не содержит системы способов защиты гражданских прав и сколько-нибудь внятного алгоритма выбора надлежащего способа защиты, что оказывает негативное влияние на состояние защищенности сторон гражданского правоотношения, обеспечение разумного баланса интересов его участников. Все эти обстоятельства говорят о недостаточной эффективности данного института. В этих условиях исследование системы способов защиты гражданских прав в рамках диссертационного исследования вполне оправданно. Данное научное направление имеет под собой солидную доктрину, представленную в диссертациях, монографиях и статьях. В то же время, многие работы посвящены отдельным

способам защиты гражданских прав и основаниям их классификации. Целостная же цивилистическая концепция способов защиты гражданских прав, создающая действенный механизм гражданско-правовой защиты, до сих пор не сформулирована. Представляется, что предложенная Д.Н. Латыповым концепция способов защиты гражданских прав устраняет имеющиеся пробелы в науке гражданского права и направлена на достижение эффективности исследуемого института.

Среди предлагаемых в диссертации новых положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в развитие науки гражданского права, к наиболее значимым можно отнести в том числе следующие:

1) определение «способа защиты гражданских прав», в качестве которого предложен «комбинированный подход», допускающий использование в едином терминологическом ряду таких понятий, как «приемы», «средства», «меры», отражающие различные свойства указанной юридической категории;

2) предложение диссертанта об определении исчерпывающего перечня условий применения надлежащего способа защиты гражданских прав, включающего в себя:

а) принадлежность субъективного гражданского права управомоченному лицу, либо лицу (лицам), в интересах которых в установленных законом случаях применяется защита;

б) наличие нарушенного или оспариваемого права (наличное нарушенное право обусловлено состоявшимся правонарушением либо посягательством на право, в то время как оспариваемое право – угрозой нарушения);

в) направленность избранного способа на достижение целей защиты субъективного гражданского права;

г) соразмерность избранного способа последствиям нарушения либо оспаривания права;

д) соответствие избранного способа защиты характеру нарушения в случаях, установленных законом.

Автором справедливо указывается, что правовым последствием несоблюдения указанных условий (отсутствие любого из условий) должен являться отказ в защите субъективного гражданского права;

3) упорядочение способов защиты гражданских прав на основе системного подхода, предполагающего констатацию системообразующего фактора – цель защиты гражданских прав, под которой предложено понимать конечный результат применения

способа защиты гражданских прав, на достижение которого непосредственным образом направлен применяемый способ;

4) предложенный перечень целей защиты гражданских прав: восстановление положения, существовавшего до негативного воздействия на право; пресечение действий, нарушающих право либо создающих угрозу нарушения права; компенсацию потерь от нарушения права; устранение правовой неопределенности в правоотношениях сторон.

Поддерживая в целом представленные в диссертационном исследовании положения и выводы, содержание автореферата вызывает определенные вопросы, требующие пояснения:

1) на стр. 3 автореферата автор, говоря об актуальности темы исследования, указывает на потребности цифровой трансформации, обозначенные Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; что «статуирование цифровых прав как нового объекта гражданских прав, цифровых финансовых активов и иных элементов цифровой экономики ставит вопрос о креатизации способов защиты гражданских прав при одновременной адаптации существующей системы к отношениям, осложненным цифровым компонентом. Очевидно, что правовое регулирование способов защиты должно содействовать институциональным преобразованиям, осуществляемым в Российской Федерации».

К сожалению, из содержания автореферата не видно, что именно предложено автором диссертации в рамках данной задачи;

2) вопрос о критериях и классификации способов защиты гражданских прав является основополагающим для темы исследования. В науке гражданского права данные вопросы исследовались и другими авторами (например, А.А. Добровольский).

На публичной защите диссертанту следует показать, в чем заключаются принципиальные преимущества предложенного им критерия, а также классификации способов защиты гражданских прав в сравнении с иными критериями и классификацией, предложенными другими авторами;

3) в положениях № 5 и № 6, выносимых на защиту, автор указывает на принципы англо-американской и континентальной моделей правового регулирования способов защиты гражданских прав.

Следует ли из этого, что данные принципы сформулированы им самостоятельно (они не закреплены в правовых актах, отсутствуют в доктринальных источниках и

т.д.)? В противном случае возникает вопрос о научной новизне положений, вынесенных на защиту.

Данные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.Н. Латыпова.

Содержание автореферата позволяет прийти к выводу о том, что диссертация Латыпова Дениса Наильевича на тему: «Система способов защиты гражданских прав в Российской Федерации» выполнена на высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен В.В. Кваниной, обсужден на заседании кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права (протокол № 3 от 01.11.2022 г.).

Зав. кафедрой предпринимательского,
конкурентного и экологического права
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»
доктор юридических наук, профессор

Кванина В. В.
01.11.2022г.

(специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76, адрес электронной почты: info@susu.ru



Подпись Кваниной удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами Н.С. Минакова