

В объединенный
диссертационный совет Д 999.220.02
на базе ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»
и ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

432970, г. Ульяновск,
ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонова Андрея Николаевича
«Расследование преступлений в условиях международного вооружённого
конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Актуальность диссертационного исследования Антонова А.Н. представляется весьма высокой, так как она обусловлена целым комплексом теоретических и практических проблем и вопросов, связанных с осуществлением следственной работы международными специалистами на территориях вооружённого конфликта, поиском наиболее эффективных форм охраны прав и свобод лиц, там находящихся, в том числе и оказавшихся вовлечёнными в производство по уголовным делам. В свою очередь вопросы охраны правопорядка на конфликтных территориях не только не уходят на второй план, но наоборот, перемещаются в центр внимания с приближением окончания активной фазы боевых действий и начала всеобщего восстановления деятельности всех государственных структур. На нынешнем историческом этапе, когда наша страна осуществляет Специальную военную операцию на Украине, актуальность данного направления научных исследований, несомненно, возрасла.

Автор подходит к исследованию данной темы с учётом имеющегося международного опыта и стандартов, концептуальных положений, методик

работы международного персонала в процессе расследования, как составной части концепции расследования преступлений на конфликтных и постконфликтных территориях. Это призвано способствовать решению общих и частных теоретико-прикладных проблем достижения правозащитного назначения уголовного судопроизводства: защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод, что в равной степени важно как на национальном, так и на международном уровнях. В процессе исследования автору удалось обосновывать, что достижение этих задач возможно посредством привлечения международных специалистов, которое во многих ситуациях уже доказало свою эффективность, хотя и этот способ не лишён недостатков, требующих устранения.

Автор убедительно доказывает, что наличие методик и владеющих ими специалистов по восстановлению эффективной системы полицейской работы вообще, и расследования преступлений – в частности, становится особенно важным. В том числе, необходимо и знание, и опыт по расследованию военных преступлений и преступлений против международного гуманитарного права, дающий возможность грамотно сформировать доказательственную базу, правильно разработать стратегию обвинения и убедительно представить позицию обвинения в суде. Обобщение имеющегося на сегодняшний день международного опыта и его применение как для формирования методик обучения, так и в практической деятельности, в этом контексте вряд ли можно чем-то заменить.

Многие из рассматриваемых вопросов и проблем либо недостаточно разработаны в современной российской и зарубежной юридической науке, либо требуют переосмысления в свете происходящих изменений в международном праве и практике его применения, структурных и сущностных изменений в ООН, других международных организациях, в структуре и сущности международных обязательств Российской Федерации, и, конечно, изменяющейся международной политической конъюнктуры.

Среди поставленных перед собой диссертантом задач присутствуют такие, как: выявление фактических предпосылок для создания международных следственных подразделений, изучение влияния международных стандартов в области прав человека на процесс расследования преступлений, выработка критериев допустимости и пределов ограничения прав участников уголовного процесса при производстве по уголовным делам на территориях вооруженного конфликта; формулирование вывода об основных «за» и «против» использования возможностей отдельных международных подразделений по расследованию преступлений на конфликтных территориях, выявление наиболее острых проблем, связанных с нарушениями обязанности по расследованию преступлений международными следственными подразделениями. Судя по автореферату диссертации, А.Н. Антонов с поставленной задачей успешно справился.

Достаточна и эмпирическая база исследования, которая представлена изученными материалами следственной и судебной практики, материалами изученных архивных дел, изучением мнения практических работников, личным многолетним опытом практической работы автора в различных международных структурах ООН, в том числе проводивших расследования военных преступлений, а также осуществлявших надзор за деятельностью международных органов дознания и предварительного следствия.

Заслуживает внимания позиция диссертанта о том, что необходимость разработки концепции расследования преступлений в условиях международного вооруженного конфликта обусловлена тем, что в мире регулярно вспыхивают различные конфликты, требующие вмешательства мирового сообщества в соответствии с нормами международного права. Поэтому необходимо поддерживать оптимальный уровень готовности к реакции на подобные ситуации, содержать в рабочем состоянии действенный и апробированный механизм (специальную систему мероприятий), одним из центральных элементов которого в части готовности правоохранительных органов к расследова-

нию преступлений является концепция расследования преступлений в условиях международного вооруженного конфликта(стр. 18 автореферата).

Также весьма удачным представляется видение автором предмета расследования в условиях международного вооружённого конфликта, выделяемые им группы преступлений, совершаемые в зоне вооруженного конфликта, в зависимости от степени их обусловленности конфликтом (стр. 20 автореферата).

Представляется обоснованной подкрепленная изученными решениями Европейского суда по правам человека позиция диссертанта по вопросу применимости имеющихся требований к проведению расследований в одинаковой мере и к мирному, и к военному времени, о том, могут/должны ли те же действия выполняться в полной мере, или возможны «сокращения» и иные издержки(стр. 32-33 автореферата). Основываясь на анализе ситуаций, складывавшихся по окончании вооружённых конфликтов, автор справедливо обозначает имеющуюся проблему так называемого «правового вакуума», когда довоенное законодательство не может быть автоматически применено. Автором предлагаются несколько вариантов решения данной проблемы, а также некоторые конкретные действия для облегчения достижения нужного результата – единообразного применения понятного всем законодательства (стр. 34-35 автореферата).

Заслуживают поддержки его утверждение о том, что процесс передачи материалов дел при «свёртывании» деятельности международных следственных структур как минимум не менее важен, чем сама их работа, а также о важности учебно-методической стороны их деятельности, позволяющей передавать местным следственным органам знания о прогрессивных приемах и методах расследования, защиты и поддержки свидетелей, организации материально-технического обеспечения, информационных технологий, стандартов прав человека (стр. 49автореферата).

Выносимые на защиту положения, несомненно, представляют научный и практический интерес.

Вместе с тем, в работе А.Н. Антонова имеются и спорные, дискуссионные положения.

1. Создается впечатление, что на конфликтных территориях сбором и реализацией оперативно-розыскной информации занимаются исключительно войсковые подразделения, с которыми автор предлагает следственных подразделениям сотрудничать на разных уровнях и этапах деятельности (стр. 45-47 автореферата). Напрашивается вывод о том, что создаваемые следственные подразделения оказываются лишены «собственных» оперативно-розыскных служб и должны полностью полагаться на «милость» военных. Очевидно, это не совсем так. Возможно, объем автореферата не позволил автору достаточно высказаться по этому поводу. Хотелось бы услышать комментарии автора по этому поводу.

2. Представление диссертанта о том, что уже в начальный период деятельности следственных подразделений на конфликтной территории, необходимо ставить в качестве одной из долгосрочных целей построение устойчивого потенциала местных правоохранительных органов, укомплектованных специалистами, готовыми к выполнению стоящих перед ними задач на должном уровне (стр. 37, 49 автореферата) является на наш взгляд несколько преувеличенным. Окончание деятельности специальных следственных подразделений, конечно, необходимо предвидеть. Однако, на начальном этапе, когда как минимум неясен объем предстоящей работы, такое долгосрочное планирование вряд ли будет иметь практический смысл.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общей положительной оценки диссертации А.Н. Антонова.

Как следует из автореферата, результаты диссертационного исследования достаточно апробированы в пятидесяти работах автора, в том числе в двадцати одной, опубликованной в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также были им доложены на пятнадцати конференциях и семинарах в период с 2008 по 2022 год в России и за рубежом.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация А.Н. Антонова является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса. Сформулированные в работе положения, выводы и предложения могут быть использованы при проведении научных исследований, в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в преподавании уголовного процесса и спецкурсов в высших учебных заведениях.

Судя по автореферату, диссертация «Расследование преступлений в условиях международного вооружённого конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным форме отвечает требованиям п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.01.2023), а ее автор – Антонов Андрей Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук.

Профессор кафедры
оперативно-разыскной деятельности в ОВД
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, профессор
«13» марта 2023 г.

 А.В. Шахматов

Шахматов Александр Владимирович
доктор юридических наук (2005) по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессор (2006) по кафедре оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел
Россия, 198206 д. 1 улица Летчика Пилотова, г. Санкт-Петербург, тел: (921) 955-85-29; E-mail: a-shahmatov@yandex.ru

