

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» и
ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова д. 40/9,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонова Андрея Николаевича
«Расследование преступлений в условиях международного вооружённого конфликта
(правовое обеспечение, организация, методика)»
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки

К сожалению, число вооруженных конфликтов, как локальных, так и международных, в мире не уменьшается. Они различны по масштабам, количеству вовлеченных участников и сторон, средствам и способам ведения боевых действий, и, конечно, степени их влияния на нормальное существование как отдельно взятого общества или государства, так и целых регионов, и порой всего мирового сообщества. Вооруженный конфликт прерывает нормальное функционирование практически всех властных структур на территории, где он происходит. Возникает необходимость введения чрезвычайных режимов для поддержания более или менее нормальной жизни охваченного конфликтом региона. С другой стороны, политизированная и неоднозначная позиция международного сообщества к вопросам соблюдения прав человека при чрезвычайных обстоятельствах вооруженного конфликта порождает необходимость совершенствования средств и методов расследования преступлений, совершаемых в этих условиях.

Если в нормально функционирующем гражданском обществе нормативные предпосылки деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений прямо установлены законом: уголовное законодательство криминализует определенные деяния, уголовный процесс законодательство устанавливает четкие процедуры по их расследованию и судебному рассмотрению. Законодательные положения обеспечены соответствующей материально-

технической, кадровой и организационной базой. Правоохранительные органы, действующие в зоне конфликта или после его окончания, где обстановка существенно отличается от такой же работы в мирной обстановке, сталкиваются с тем, что многие стандартные механизмы и предписания либо «не срабатывают», либо у правоохранительных органов по различным причинам просто нет возможности проводить полноценные расследования.

С этой точки зрения представляется актуальной предпринятая А.Н. Антоновым попытка разработки концепции, объединяющей в единый комплекс теоретические положения о специфике расследовании преступлений в ситуациях международного вооруженного конфликта, когда контингент специалистов нескольких государств устанавливает обстоятельства преступной деятельности. Соискателем был поставлен ряд задач, среди которых создание научно обоснованных разработок, теоретических положений о системе институтов нормативного обеспечения следственной деятельности; разработка принципов, следование которым создает условия для более качественной реализации правозащитного потенциала уголовного судопроизводства на территориях протекания и после завершения вооруженного конфликта; определение предельных границ ограничения прав участников уголовного судопроизводства; формулирование минимальных стандартов уголовного судопроизводства по установлению обстоятельств совершения преступлений действий. Судя по автореферату, с поставленными задачами соискатель справился.

Актуальность темы неразрывно связана с ее научной новизной, которая обусловлена и тематикой, и избранным методологическим инструментарием для изучения поставленных автором вопросов. Несмотря на научные исследования, посвященные отдельным аспектам избранной темы, необходимость в системном, комплексном решении ряда вопросов не вызывает сомнений. Иными словами, диссертация А.Н. Антонова обладает несомненной научной новизной, так как является комплексным монографическим исследованием, результатом которого стало предложение и обоснование оригинальной научной идеи. Автором достаточно четко определены объект, предмет и цель исследования, сформулированы задачи, решение которых позволило всесторонне раскрыть тему, выявить ряд насущных проблем и предложить пути решения.

Структура работы, отраженная в автореферате, позволяет составить представление о подходе к изучению этой объемной темы и последовательном

логически стройном ее изложении. Первая глава посвящена общим вопросам расследования преступлений в условиях международного вооружённого конфликта, в том числе изучению категории вооруженного конфликта и ее значении для разрабатываемой концепции, возникновению и развитию концепции, ее содержанию. Во второй главе соискатель уделил должное внимание вопросам правового обеспечения деятельности по расследованию преступлений в условиях вооруженного конфликта, в том числе – вопросам применимого законодательства и минимальным стандартам расследования. Третья глава посвящена особенностям организации расследования в условиях международного вооруженного конфликта, а в четвертая – вопросам методики расследования преступлений в зоне международного вооруженного конфликта.

Основой для сформулированных в работе научных положений, выводов и предложений по вопросам, послужила солидная научно-теоретическая, нормативная база. Не вызывает сомнений достаточность апробации результатов исследования, поскольку основные выводы автора нашли свое отражение. Основные теоретические положения, выводы, рекомендации и предложения, изложенные в диссертации, отражены в 50 научных работах, в том числе в 1 индивидуальной монографии, а также в 49 научных статьях, из которых 21 – в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. Итоговые положения работы и предложения автора докладывались и обсуждались на 15 конференциях различного уровня, в том числе международных (Белоруссия, Сербия, Великобритания, Бельгия) в период с 2008 года по 2022 год.

Нельзя не отметить, что диссертационное исследование А.Н. Антонова (судя по автореферату) отличается достаточно смелыми идеями и предложениями. Автореферат легко и интересно читается, хотя и содержит непривычные для современной уголовно-процессуальной науки термины и обороты, как, например, «правовой вакуум» (С. 27 автореферата).

Достойна внимания авторская позиция по вопросу наличия предпосылок и условий расследования преступлений в зоне международного вооруженного конфликта, среди которых помимо обязанности по защите прав и свобод, автор называет неясность подлежащего применению законодательства, проблему с доведением этой информации до работников на местах, недостаток

квалифицированных специалистов с соответствующим опытом работы, недостаток беспристрастности, непредвзятости в служебной деятельности, а также повышенный уровень преступности и безвластие (С. 32-33).

Вполне обоснована мысль автора о том, что рассмотрение процесса расследования как системы типовых задач позволяет успешно разрабатывать и использовать типовые схемы действий следователя. По его мнению, постановка следственной задачи является, с одной стороны, результатом анализа существующей следственной ситуации, а с другой – фактором, предопределяющим её дальнейшее развитие (с. 46-47).

Интересна мысль диссертанта о том, что минимальные стандарты расследования, вытекающие из международно-признаваемых норм прав человека, одинаково применимы и к расследованиям, проводимым в мирное время, и к расследованиям на конфликтных территориях. С другой стороны, автор справедливо замечает, подтверждая свои выводы решениями Европейского суда по правам человека, что отдельные «сокращения и издержки», вызванные стоящими на пути следствия дополнительными преградами и трудностями, все же возможны (С. 33).

Интересен приведённый А.Н. Антоновым «минимальный набор» обстоятельств (помимо объективных обстоятельств конкретного события, таких как размер ущерба, тяжесть вреда здоровью и т.д.), подлежащих доказыванию независимо от вида военных преступлений, который включает: наличие вооружённого конфликта на конкретной территории во время совершения преступления, обязательность применения сторонами норм международного права, регулирующего ведение боевых действий, участие обвиняемого в вооружённом конфликте, связь между конфликтом и преступлением (С. 43).

Вынесенные на защиту, а также иные содержащиеся в автореферате диссертации положения, основные выводы и практические рекомендации, в достаточной степени обоснованы, в своей совокупности отличаются единством.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, посвященное актуальным проблемам уголовно-процессуальной доктрины и правоприменительной практики, диссертация А.Н. Антонова не явилась исключением, свободным от дискуссионных вопросов, требующих дополнительного уточнения и разъяснения.

Так, хотелось бы уточнить позицию автора по поводу возможности отступления от уголовно-процессуальных норм при расследовании преступлений в зонах

международного вооружённого конфликта. Соискатель говорил о том, что что определённое «подстраивание» и модификация существующих правовых норм возможно, но такие специализированные нормы и процедур должны разрабатываться с учётом необходимости обеспечения соблюдения признанных стандартов прав человека, а применяться они должны только при наличии чётко обозначенных условий (С. 35-36). Хотелось бы услышать, какие именно условия применения специальных норм и процедур имеет в виду соискатель.

Оказалась не совсем понятна цель, преследуемая автором при рассмотрении особенностей организации расследования преступлений в условиях прямого правления международной администрации в зоне международного вооруженного конфликта в отведенном целом отдельном параграфе (§ 5 главы III). При прочтении автореферата не стало очевидным, в чем же заключаются эти особенности. Видимо из-за ограниченности объема текста, они остались «за кадром».

Представленная на рассмотрение работа на такую интересную и очень актуальную тему, предложения по решению отдельных значимых вопросов, связанных с организацией и проведением расследований преступлений на территориях, охваченных вооружённым конфликтом, порождают желание задать больше вопросов автору. Вместе с тем, нельзя не признать, что высказанные замечания, вопросы и пожелания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Судя по автореферату диссертации, А.Н. Антонову удалось достичь поставленной цели. Работа представляет собой оригинальный творческий труд, носящий характер комплексного исследования, посвященного актуальным проблемам реализации обязанности правоохранительных органов по расследованию преступлений на конфликтных и постконфликтных территориях.

Таким образом, диссертация Антонова Андрея Николаевича, «Расследование преступлений в условиях международного вооружённого конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки) отвечает требованиям пунктов в п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26.01.2023), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические

положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, влекущее решение научной проблемы, имеющей важное значение, а ее автор – Антонов Андрей Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

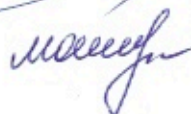
Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС к.ю.н., профессором Глебовым Василием Герасимовичем и профессором кафедры, д.ю.н., доцентом Колосович Мариной Сергеевной.

Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8.
Телефон: тел. 97-90-27 доб. 1715
e-mail: ugolov-crim@vlgr.ranepa.ru

Глебов В.Г., к.ю.н., профессор



Колосович М.С., д.ю.н., доцент



Научная специальность В.Г. Глебова 12.00.09, Уголовный процесс

Научная специальность М.С. Колосович 12.00.09, Уголовный процесс



В.Г. Глебова,
биз ЗАВЕДУЮЩИЙ
отдела кадров
Е.Б. Выгина
2023г.