

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет» и
ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

432017, Россия, г. Ульяновск,
ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонова Андрея Николаевича на тему:
«Расследование преступлений в условиях международного вооружённого
конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)», представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование А.Н. Антонова посвящено актуальной теме - исследованию вопросов, касающихся совершенствования теоретико-правовых основ расследования преступлений, совершенных в условиях международного вооружённого конфликта, а также разработке предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности организационного, правового и тактико-методического обеспечения их расследования. В настоящее время все мировое сообщество единодушно признает в числе приоритетных задач межгосударственного сотрудничества расследования преступлений, совершенных на послевоенных территориях. Очевидная зависимость глобализации данной проблемы от усиления миграционных потоков усугубляет угрозу национальной безопасности и территориальной целостности, особенно в многонациональных и поликонфессиональных государствах, к числу которых, на наш взгляд, можно отнести Украину, ДНР, ЛНР и некоторые приграничные районы России.

Последствия преступлений, совершенных в условиях международного вооружённого конфликта, их разрушительный характер сдерживают социально-экономическое развитие любого отдельно взятого государства. Сложно оценить локальные масштабы и степень угрозы исходящих от рассматриваемых преступлений. Возрастание качественных и количественных характеристик данных преступлений, пределы и размеры посягательств на устойчивость государственности создают значительные препятствия для деятельности правоохранительных органов, это происходит в условиях бесконтрольности, сращивания организованных групп и образования новых транснациональных союзов, в условиях подкупа представителей органов государственной власти и

управления, усиления контроля преступниками за целым рядом криминальных сфер, в том числе с использованием глобальных компьютерных сетей.

Несмотря на наличие ситуации вооруженного конфликта или постконфликтной территории, где приходится действовать правоохранительным органам, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, человек, его права и свободы продолжают являться высшей ценностью. В связи с этим приобретают высокую научную и практическую ценность исследования, посвященные механизмам, способным обеспечить скорейшее возвращение постконфликтных территорий в «правовое поле», когда будет осуществляться полная защиты прав и свобод гражданина. Одним из таких механизмов, несомненно, является расследование преступлений, совершенных в условиях международного вооружённого конфликта.

Недостатки правового, научно-технического, методического, информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов обуславливают проблемы раскрытия и расследования изучаемых преступлений. Очевидно, что для их нейтрализации важен комплексный междотраслевой и межнаучный подход, в рамках которого следует предусмотреть подготовку и реализацию согласованной системы мер, а также – разработку и внедрение в практику раскрытия и расследования рассматриваемой группы преступлений научно обоснованных средств, методов и рекомендаций, отвечающих потребностям правоохранительных органов и учитывающих современные достижения научно-технического прогресса.

Таким образом, бесспорна *актуальность* данной темы исследования, сложность и многоаспектность проблем, потребовавших специального комплексного исследования.

А.Н. Антоновым предпринята удачная попытка разработки концепции, включающей в себя единый комплекс теоретических и практических положений, направленных на совершенствование организации расследования преступлений, совершенных в условиях международного вооруженного конфликта.

В процессе диссертационного исследования соискателем, судя по автореферату диссертации, были получены, обладающие научной новизной, следующие результаты:

- сформулированы научно обоснованные положения о системе институтов нормативного обеспечения следственной деятельности на территориях вооруженного конфликта;

- выявлены принципы, соблюдение которых будет способствовать реализации правозащитного потенциала уголовного судопроизводства на территориях протекания и после завершения вооруженного конфликта;

- определены предельные границы ограничения прав участников уголовного судопроизводства;

- сформулированы минимальные стандарты уголовного судопроизводства по установлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Кроме того, автором сформулированы понятие концепции расследования преступлений, совершенных в условиях международного вооружённого

конфликта, определены ее структурные элементы, очерчен предмет расследования, затронуты важные вопросы правильной квалификации преступлений, совершенных во время вооруженного конфликта или на постконфликтных территориях, рассмотрен механизм принятия решения о проведении расследования специально создаваемыми следственными подразделениями, в том числе международными, рассмотрены отдельные международные стандарты, в том числе и правоприменительная практика, прав человека в области расследования преступлений в особых условиях, возможности отступления от них и применения «специальных» следственных процедур, а также многие другие.

Следует согласиться с выдвинутым тезисом о том, что при расследовании преступлений, совершенных в условиях вооруженного конфликта, необходимо незамедлительно фиксировать свидетельские показания, материальных следов и вещественных доказательств, учитывая при этом, что данные о местонахождении свидетелей могут оказаться недоступны вследствие массового перемещения и неорганизованной миграции гражданского населения, сами предметы могут представлять опасность для жизни (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества) и поэтому могут быть уничтожены или использованы вооруженными силами по их прямому назначению.

Кроме того, условия для должного хранения предметов и вещественных доказательств во многих случаях могут также отсутствовать.

Положительно следует оценить рекомендации диссертанта по организации и осуществлению взаимодействия следственных органов с войсковыми подразделениями при разработке и проведении совместных операций, следственных действий, обмене оперативно-розыскной информацией, поиске скрытых объектов (например, массовых захоронений) и т.п.

На основании проведенного анализа и обсуждения, следует сделать вывод, что результаты диссертационного исследования А.Н. Антонова являются достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.

Вместе с тем, оценивая работу соискателя в целом положительно, представляется необходимым указать на то, что ряд теоретических положений нуждаются в дополнительном пояснении при защите:

1. Справедливо отмечая наличие проблемы, связанной с законодательством, применимым на постконфликтных территориях, соискатель называет три варианта ее решению: использование «довоенного» законодательства, его модификация, или использование специально разработанного законодательства. Здесь же автор рекомендует использовать «комбинированный подход» к разрешению этой проблемы (стр. 34 автореферата). Однако, из содержания автореферата не совсем понятно, кто и когда должен проводить модификацию имеющегося или разработку нового законодательства, особенно в условиях, когда необходимо скорейшим образом приступить к расследованию.

2. В тексте автореферата, применительно к организации расследования, автором несколько раз используется термин «международные специалисты»

(стр. 42, 45, 49 автореферата). Однако, из текста автореферата не понятно, кого автор имеет в виду.

Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации. Диссертационное исследование Андрея Николаевича Антонова «Расследование преступлений в условиях международного вооружённого конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)», отвечает требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.01.2023), а её автор – Антонов Андрей Николаевич – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
полковник юстиции

С.В. Харченко

06.04.2023

Сергей Владимирович Харченко, доктор юридических наук (2017) по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

115172, г. Москва, Новоспасский переулок, д. 11

Тел: 8 (495) 587 - 09 - 01

адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru

официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>

Научная специальность 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

Подпись Харченко С.В. заверено

