

На правах рукописи

ТИТОВА Галина Григорьевна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО КОНТРАКТА
ПО ИТОГАМ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА
В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ульяновск 2023

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский государственный университет» на кафедре гражданского и предпринимательского права.

**Научный
руководитель:**

Лукьяненко Владимир Евгеньевич,
доктор юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

Андреева Любовь Васильевна,
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра
предпринимательского и корпоративного права,
профессор кафедры;

Кирпичев Александр Евгеньевич,
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет
правосудия», кафедра предпринимательского
и корпоративного права, заведующий кафедрой

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

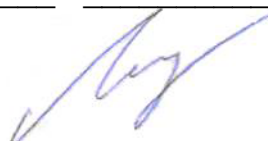
Защита состоится «01» июля 2023 г. в 14.00 часов на заседании объединённого диссертационного совета 99.2.090.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется четырьмя аспектами.

Социально-экономический аспект. Формирование действенной системы юридических средств – инструментов, в совокупности (в интегративной взаимозависимости), образующих гражданско-правовой механизм заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг (далее – механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона), в современных геополитических условиях представляется особенно актуальным. Легкомыслие и незаинтересованность в решении данного вопроса может привести к негативным социально-экономическим последствиям, таким как истощение бюджетной системы, порождение правового нигилизма со стороны государственных (муниципальных) заказчиков (уполномоченных органов, специализированных организаций) (далее – заказчик) и поставщиков, недоверия к системе государственных закупок, в том числе к системе судебных и контрольных органов в целом, а также вызвать негативные социально-политические процессы.

Механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона урегулирован нормами специального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44) и регламентами операторов электронных площадок (далее – ЭП). Кроме того, регламентация механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона осуществляется многочисленными подзаконными актами. Несмотря на их интегрированность с нормами общего и специального законодательства, без действенного механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона и реализации посредством должного правоприменения, функционирование контрактной системы в целом сложно реализуемо.

Сложившаяся вокруг Российской Федерации геополитическая обстановка обусловила необходимость внесения поправок в Закон № 44. Вместе с тем изменения до сих пор не нашли всесторонней правовой оценки.

Примером, подтверждающим важность актуализации законодательства в данной сфере, является закупка подпавших под санкционную политику микрочипов, микропроцессоров, других электронных деталей, ограниченно производящихся на территории Российской Федерации.

Исследование механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона становится особенно актуальным в связи с ведением санкционной политики в отношении России. Заключение государственных (муниципальных) контрактов на конкурентных началах, например, в сфере исполнения государственного оборонного заказа, поставки товаров для государственного материального резерва, необходимо для сохранения конкурентных, прозрачных начал в ходе проведения закупок и определения надежных поставщиков и подрядчиков.

Изучаемый механизм направлен на повышение ответственности заказчиков и участников в организации подготовки и проведения конкурентных закупочных процедур с последующем заключением государственного (муниципального) контракта (далее – контракт). Достижение этой цели должно реализовываться непосредственно при взаимодействии всех интегративных элементов рассматриваемого правового механизма.

Доктринальный и исторический аспекты. Механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона имеет сложную структуру, элементы которой в совокупности не определены в современной юридической литературе и не были предметом комплексного диссертационного исследования.

В связи с недостаточностью научных работ, посвященных изучению правовых процедур проведения электронных аукционов, в целом не раскрыты юридическое значение размещения заказчиком извещения об осуществлении закупки и всех прилагаемых к нему документов в единой информационной системе (далее – ЕИС), встречных заявок участников электронного аукциона.

Так, в науке по-прежнему остаются дискуссионными вопросы о юридических стадиях проведения электронного аукциона, о последствиях отказа победителя электронного аукциона от подписания контракта, о правоотношениях, возникающих между заказчиком, участниками электронного аукциона и оператором ЭП до заключения контракта.

Кроме того, отсутствуют комплексные труды, посвященные изучению регламентов операторов ЭП, иных организационных и правовых инструментов проведения электронного аукциона с последующим подписанием контракта заказчиком с победителем электронной процедуры или участником, которому присвоен следующий порядковый номер.

Правотворческий аспект. Изучение новой редакции Закона № 44 показало нечеткость формулировки некоторых норм и необходимость их уточнения на законодательном уровне. Так, например, в Законе № 44 не установлена прямая норма, предусматривающая возможность обязать уклонившегося заказчика заключить контракт с победителем электронного аукциона посредством обращения победителя в арбитражный суд с иском о понуждении заказчика к заключению государственного (муниципального) контракта.

Кроме того, не предусмотрена возможность заказчика посредством обращения в суд обязать уклонившегося от заключения контракта поставщика (подрядчика) заключить государственный (муниципальный) контракт с заказчиком.

При этом ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 29.12.1994 № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве»¹ (далее – Закон № 79)² имеет прямую норму, согласно которой заказчик или его территориальные органы могут в судебном порядке обязать уклоняющегося поставщика заключить контракт с государственным заказчиком.

¹ Федеральный закон от 29.12.1994 № 79-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О государственном материальном резерве» // Собрание законодательства РФ. 1995. 02 янв. (№ 1). Ст. 3; Собрание законодательства РФ. 2019. 30 дек. (№ 52 (ч. I)). Ст. 7829.

² В случае отказа поставщиков, указанных в ч. 2 ст. 110 Закона № 44, от заключения государственных контрактов на поставку материальных ценностей в государственный резерв или неполучения ответа в течение 20 дней на предложение о заключении контракта государственный заказчик и его территориальные органы вправе обратиться в арбитражный суд с иском о понуждении указанных поставщиков к заключению государственных контрактов (в ред. Федерального закона от 27.12.2019 № 511-ФЗ).

Нормы абз. 2 ч. 1 ст. 445 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее - ГК РФ) и ч. 4 ст. 529 ГК РФ не могут восполнить существующий пробел, поскольку речь в них идет не о понуждении уклонившейся стороны к заключению контракта, а рассмотрении неурегулированных разногласий между сторонами, в частности, между поставщиком и заказчиком.

Вместе с тем обязанность, предусмотренная ч. 1 ст. 51 Закона № 44, согласно которой участник закупки, заявка которого не отозвана, обязан подписать контракт, не относится к заказчику. Заказчик, используя возможности, предусмотренные ч. 7 ст. 51 Закона № 44, нередко необоснованно уклоняется от заключения контракта с победителем электронного аукциона.

Правоприменительный аспект. Выборочный анализ статистических данных о судебных спорах, связанных с заключением государственных (муниципальных) контрактов в сфере закупок товаров для государственных и муниципальных нужд, показал, что частота рассмотрения судебных дел изучаемой категории в ряде областей России возрастает. Вследствие нечетких правил, установленных в отношении инструментов регулирования и стадий проведения электронного аукциона, в том числе при описании заказчиками объектов закупок, антимонопольным органом, органами прокуратуры выявляются нарушения со стороны заказчиков (организаторов электронных аукционов).

Закон № 44 не дает ясного представления о том, когда и по каким основаниям заказчик заключает контракт с участниками закупок, заявкам которых присвоены вторые и третьи номера, в какой мере установлена обязательность к заключению контракта заказчиком с другими участниками закупки в случае уклонения победителя аукциона от подписания государственного (муниципального) контракта, что на практике ведет к неоднозначному правоприменению при размещении заказчиками извещения об осуществлении закупки, а также в процессе оценки комиссией по осуществлению закупки заявок и всех прилагаемых к заявке документов, представленных участниками электронного аукциона.

Степень научной разработанности темы. Правовое регулирование отношений в области государственных (муниципальных) нужд находится в центре внимания цивилистов на протяжении многих лет. За последние десять

лет главным фундаментальным трудом в данной сфере научных исследований остается докторская диссертация О. А. Беляевой «Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования» (М., 2012), в которой выявлены понятие торгов, их виды, формы и институционально-правовые особенности.

Учение О. А. Беляевой получило развитие в научных трудах в кандидатских диссертациях Е. С. Баранниковой «Гражданско-правовое регулирование международных торгов» (М., 2017), А. В. Михашина «Гражданско-правовое регулирование закупок по государственному оборонному заказу» (М., 2020), А. Д. Чваненко «Государственный контракт как особая модель гражданско-правового договора» (М., 2021), А. В. Ярош «Правовое регулирование закупок лекарственных средств для обеспечения государственных нужд» (М., 2018). Признавая значительный вклад данных ученых в цивилистическую науку, следует отметить, что механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона до настоящего времени детально не исследовался.

Некоторые научные аспекты правовых средств в сфере поставок и закупок анализировались в кандидатских диссертациях П. С. Тарабаева «Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд» (Екатеринбург, 2008), Я. Б. Гребенщиковой «Правовой механизм закупки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд» (М., 2008), С. С. Шиховой «Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для государственных и муниципальных нужд» (М., 2011). В работе М. В. Шмелевой «Гражданско-правовое регулирование контрактных отношений при государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации» (Саратов, 2013) раскрыты шесть этапов развития контрактных отношений и др. вопросы.

В диссертации Е. Л. Барыбиной «Правовые средства самоорганизации поставок товаров для государственных и муниципальных нужд» (М., 2015) исследованы отдельные организационные инструменты в сфере публичных торгов, частично раскрывающие организационные предпосылки заключения контрактов. В диссертации И. Г. Яковлевой «Запрос котировок и запрос предложений как способы закупок» (М., 2017), Т. Р. Григорян «Договорные отношения государственного заказчика в контрактной системе в сфере закупок»

(М., 2020) имеются несколько тезисов о соотношении запроса котировок с аукционом и конкурсом.

Таким образом, в науке не исследован в целом механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки в ЕИС и до подписания контракта с окончательной ценой победителя электронного аукциона, в частности не изучена структура этого механизма.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с механизмом заключения контракта по итогам электронного аукциона, а также иными действиями заказчиков и участников электронного аукциона, предусмотренными Законом № 44, другими законами, подзаконными актами и регламентами операторов ЭП, определенных специальным распоряжением Правительства Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования включает в себя гипотезы, модели, идеи, структуры, отражающие современный уровень знаний об общих закономерностях развития и функционирования гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ, услуг, а также теоретические и практические вопросы толкования и применения соответствующих норм законодательства о контрактной системе и юридического значения отдельных правовых инструментов исследуемого правового механизма.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке в системном виде концепции гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- сформулировать понятие гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг;
- выявить структуру гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг;

- раскрыть сущность и значение норм Закона № 44 и положений регламентов операторов электронной площадки для заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг;
- выявить значение извещения об осуществлении закупки как первичного юридического документа-основания для проведения всех стадий и этапов гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ, услуг;
- выявить юридическую природу действий оператора во взаимосвязи с действиями заказчика и участников электронного аукциона;
- установить специфические особенности процесса описания заказчиком объекта закупки, существенных условий извещения об осуществлении закупки;
- исследовать условия заключения контракта с победителем или с другим участником электронного аукциона;
- определить основные технические и юридические действия оператора ЭП в ходе реализации гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг.

Методологическая основа диссертационного исследования сформирована на основе совокупности научных приемов и методов исследования явлений и процессов. Основным методом в рамках настоящего диссертационного исследования выступает диалектический метод познания, в рамках которого для исследования отдельных проблем темы применялись общелогические приемы: анализ, синтез, индукция, дедукция, при помощи которых была рассмотрена динамика проведения основных стадий механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в их взаимозависимости.

При помощи системного и структурно-функционального методов определено место и значение норм, правовых инструментов, содержания контракта.

Кроме того, в рамках исследования широко использованы частно-научные методы: исторический, формально-юридический и иные.

Теоретическая основа исследования. Представленная работа основана на трудах отечественных ученых-правоведов, посвященных теории права и вопросам гражданского права: С. С. Алексеева, Л. В. Андреевой, О. А. Беляевой,

М. И. Брагинского, Е. В. Вавилина, В. В. Витрянского, Б. М. Гонгало, О. С. Иоффе, М. Ф. Казанцева, Е. Г. Комиссарова, О. А. Красавчикова, Ю. Г. Лесковой, В. Е. Лукьяненко, С. Ю. Морозова, Б. И. Пугинского, Ю. В. Романца, С. В. Сарбаша, А. П. Сергеева, Е. А. Суханова, М. В. Шмелевой и др.

Отдельные проблемы конкурентных форм определения исполнителей государственных (муниципальных) контрактов исследовались в работах Л. В. Андреевой, И. В. Балтутите, Е. Л. Барыбиной, Е. В. Блинковой, О. И. Борисова, В. С. Гладкова, Я. Б. Гребенщиковой, С. В. Карасевой, А. Е. Кирпичева, Н. А. Курц, Э. Х. Рахимова, Е. Е. Степановой, П. С. Тарабаева, В. А. Тасалова, В. А. Щербакова, М. В. Шмелевой, С. С. Шиховой, И. Г. Яковлевой и др. Правовые вопросы проведения электронного аукциона изучались А. А. Сатюковым, В. Н. Лисицей, заключение государственного (муниципального) контракта – О. И. Борисовым, К. В. Кичиком. Однако ни в одной научной работе эти вопросы в системном виде не рассматривались.

Нормативно-правовую базу исследования составили ГК РФ, Закона № 44, иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты, регулирующие правовые отношения в сфере осуществления закупок и поставки товаров для государственных (муниципальных) нужд.

Эмпирическая основа исследования представлена материалами информационно-аналитических и статистических данных федеральных арбитражных судов округов Российской Федерации, арбитражных судов субъектов Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что получены новые научные знания, которые нашли отражение в следующих положениях:

– дано научное понятие гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг при посредничестве оператора ЭП, позволяющее раскрыть структуру правового механизма заключения контракта, его стадии и правовые инструменты, обеспечивающие заключение государственных (муниципальных) контрактов с победителем электронного аукциона или иным уполномоченным участником;

- выявлена структура юридических элементов гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг;
- установлено, что регламент ЭП выступает особым комплексным нормативно-правовым документом, определяющим правовые и технические действия оператора электронной площадки (ЭП), участников электронного аукциона и заказчика;
- сформулирован вывод о том, что после рассмотрения заявок участников электронного аукциона заказчиком при посредничестве оператора электронной площадки (ЭП) у заказчика и участников электронного аукциона возникают встречные сложные гражданско-правовые организационные правоотношения;
- установлено, что обязательство оператора ЭП перед заказчиком и участниками электронного аукциона является обязательным правовым инструментом механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона;
- выявлены системные недостатки определения перечня существенных условий контракта, уточнено их юридическое значение для заключения контракта;
- предложены направления совершенствования законодательства в сфере заключения контракта с победителем или иным участником электронного аукциона;
- обоснованы и введены в научный оборот основные понятия, раскрывающие правовые обязанности и технические действия оператора ЭП, необходимые для проведения электронного аукциона и заключения контракта между заказчиком, победителем электронной процедуры (или участником, которому присвоен следующий порядковый номер).

В диссертации сформулированы и обоснованы следующие выносимые на защиту положения и выводы, обладающие научной новизной и имеющие одновременно практическое значение:

1. Гражданско-правовой механизм заключения контракта по итогам открытого электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг подразумевает правовую модель для проведения электронного аукциона,

в частности, последовательных действий заказчика, участников электронного аукциона и оператора ЭП по конкурентному отбору исполнителя контракта, правовых инструментов, обеспечивающих заключение контракта между заказчиком и победителем аукциона - исполнителем контракта.

2. Структуру (элементы) механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона составляют следующие разнородные элементы, объединенные (интегрированные) в единый правовой механизм с конечной целью – заключение контракта с победителем электронного аукциона: а) нормы Закона № 44 и регламентов операторов ЭП, определяющие основные права и обязанности заказчика, оператора ЭП и участников аукциона; б) технико-информационные нормы регламента оператора ЭП; в) субъекты правоотношений, возникающих в ходе организации и проведения электронного аукциона, заключения контракта при посредничестве оператора ЭП; г) гражданские организационные правоотношения между заказчиком, участниками электронного аукциона и оператором ЭП; д) извещение об осуществлении закупки в форме единого документа (в том числе проект контракта), встречные заявки участников электронного аукциона; е) протоколы разногласий между заказчиком и победителем аукциона (факультативный элемент).

3. Обязательным правовым средством (источником правовых, организационных и технических норм) правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона выступает регламент оператора ЭП.

Регламент конкретного оператора ЭП является комплексным актом, включающим нормы Закона № 44, оператора ЭП, в частности, процедурные нормы, юридико-технические нормы, определяющие основные права и обязанности заказчика, участников электронного аукциона и оператора ЭП в целях определения исполнителя контракта и заключения с ним контракта. Оператор ЭП действует не как агент по гражданско-правовому агентскому договору, а как посредник между заказчиком и участниками электронного аукциона.

4. Первичным юридическим фактом для возникновения правоотношений в рамках механизма заключения контракта по итогам

электронного аукциона является извещение об осуществлении закупки, в том числе все прилагаемые к извещению документы.

При проведении электронного аукциона в рамках одного размещенного извещения об осуществлении закупки участник вправе подать только одну заявку на участие в закупке. Участник электронного аукциона через оператора ЭП в ЕИС не подает (не размещает) новых офферт. Офферты заменены запросами участников электронной процедуры о даче разъяснений содержания извещения об осуществлении закупки и прилагаемых к нему документов, направляемые заказчику через оператора ЭП.

Окончательная (минимальная) цена контракта не акцептуется заказчиком, а определяется волеизъявлениями участников электронного аукциона (правомерными юридическими действиями), а именно: а) снижением участниками электронного аукциона текущего минимального ценового предложения в процессе торгов (волевыми действиями всех участников электронного аукциона); б) моментом окончания подачи заявок (юридическим фактом – событием).

5. Обязательство оператора ЭП с заказчиком, оператора с участниками электронного аукциона, возникает: а) из односторонних действий заказчика (извещения об осуществлении закупки и всех прилагаемых к нему документов в ЕИС); б) последующих заявок участников электронного аукциона, размещаемых оператором на ЭП.

Заказчик не определяет для оператора ЭП содержание юридических действий, как это делает доверитель согласно нормам ГК РФ по договору поручения (ст. 971 ГК РФ), или, как это предусмотрено нормами об агентском договоре, в ст. 1005 ГК РФ. Основное содержание прав и обязанностей оператора ЭП по оказанию технических, информационных и иных действий для участников электронного аукциона и заказчика предопределено Законом № 44 и регламентом оператора ЭП.

6. Действия заказчика, например, по описанию объекта закупки, разъяснению порядка приемки товаров (работ и услуг) по качеству и количеству и иные, указанные в тексте диссертации, являются преддоговорными организационными обязанностями заказчика по подготовке содержания извещения об осуществлении закупки, проекта контракта, прилагаемых

к извещению об осуществлении закупки иных документов, требуемых Законами № 44, 79, Федеральным законом от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон № 275)¹.

Существенными условиями (в доктринальном смысле) в контракте являются: 1) наименование объекта закупки; 2) количество поставляемого товара, объем (стоимость) выполняемой работы или услуги согласно типовому или индивидуальному проекту строительства; 3) качественные характеристики товара, работ, услуг (технические условия, стандарт, регламент.); 4) начальная (максимальная) цена контракта (далее - Н(М)ЦК); 5) сроки поставки (сроки выполнения работ, услуг).

Другие (иные) условия контракта, указанные в ч. 4-30 ст. 34 Закона № 44, не являются существенными в доктринальном смысле. Эти условия следует признавать обязательными нормативными требованиями Закона № 44 к определению содержания контракта.

7. Нормы п. 6 ст. 51 Закона № 44 сформулированы таким образом, что на практике участник, занявший второе и последующее место после победителя электронного аукциона может отказаться от подписания контракта без негативных правовых последствий.

В отношении второго или последующего участника (при их отказе от подписания контракта, уклонившихся от заключения контракта) не могут применяться санкции, которые применимы для участника закупки, которому присвоен первый порядковый номер или победителя электронного аукциона (п. 6 ст. 51 Закона № 44).

Нормы ст. 51 Закона № 44 на практике позволяют заказчику выбирать между первым (победителем электронного аукциона) или участниками электронной процедуры, которым присвоен следующий порядковый номер, что расширяет поле для злоупотреблений со стороны недобросовестных заказчиков и участников электронного аукциона.

8. Оператор ЭП оказывает технические и информационные услуги участникам электронного аукциона с помощью своего программно-аппаратного устройства, в частности аккредитует участников на ЭП. Правоотношения

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (ред. от 03.04.2023) «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства РФ. 2012. (№ 32). Ст. 7600; Российская газета, № 74, 06.04.2023.

между оператором и победителем электронного аукциона частично являются возмездными, но не эквивалентными, поскольку за услуги участник – победитель электронного аукциона уплачивает оператору ЭП не сумму затрат (расходов), произведенных оператором ЭП в пользу участников электронного аукциона, а только определяемую Правительством Российской Федерации сумму.

Оператор ЭП является юридическим и техническим посредником (своего рода провайдером) между заказчиком и участниками электронного аукциона, поскольку, в частности, оказывает им технические услуги доступа к сайту ЭП. С момента возврата или прекращения блокирования денежных средств обеспечения заявки, внесенных победителем электронного аукциона на специальный счет (после заключения контракта), отношения между оператором ЭП и заказчиком, участником – победителем электронного аукциона прекращаются.

Исключение составляют случаи заключения заказчиком контракта (при уклонении победителя от подписания контракта) с участником, заявке которого присвоен следующий порядковый номер (в случае, если она признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и законодательству о контрактной системе) или с единственным участником электронного аукциона.

Проведенное исследование позволило диссертанту сделать ряд предложений **по совершенствованию законодательства:**

1. В ч. 3 ст. 1 Закона № 44 следует предусмотреть следующее правило: «Нормы ст. 525-534 ГК РФ, регулирующие поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, носят рамочный характер. Все специальные вопросы, в том числе организация проведения открытых и закрытых электронных процедур, других способов определения исполнителей государственных (муниципальных) контрактов, регламентируются в соответствующих случаях специальными законами и подзаконными нормативными актами».

2. С учетом отмеченной негативной практики разъяснения заказчиками положений извещений об осуществлении закупки по запросам участников закупок ч. 5 ст. 42 Закона № 44 необходимо дополнить нормой: «Заказчик в единой информационной системе вправе разместить до трех уточняющих извещений об осуществлении закупки, не изменяя первоначального наименования

объекта закупки и размера суммы обеспечения заявки на участие в закупке. За невыполнение обязанности по даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, поступившего от участника электронной процедуры, участник вправе взыскать с заказчика однократный штраф в размере 1 процента от начальной (максимальной) цены контракта, но не более 2000 рублей».

3. Внесено предложение о дополнении п. 1 ст. 51 Закона № 44 положениями о том, что: «Государственный (муниципальный) заказчик и победитель электронной процедуры обязаны заключить контракт. В случае уклонения одной из сторон от заключения контракта заказчик или победитель электронной процедуры, уклонившийся от заключения контракта, обязан уплатить другой стороне штраф, в размере 1 процента от начальной (максимальной) цены контракта либо заключить контракт. Штраф или понуждение уклонившейся стороны к заключению контракта могут быть применены заказчиком или победителем в судебном порядке. Победитель электронной процедуры или заказчик обязан сообщить об уклонении другой стороны от заключения государственного (муниципального) контракта в контролирующий орган».

4. В ст. 52 Закона № 44 неясно положение о том, что «заказчиком заключается контракт с единственным участником электронной процедуры». Трактуются они как обязанность или как право заказчика заключить контракт с единственным участником открытой конкурентной электронной процедуры. Сделан вывод, что слова «заключается контракт» имеют некоторый оттенок повелительного наклонения. Следовательно, в перечисленных случаях норма должна быть сформулирована следующим образом: «Заказчик обязан заключить контракт с единственным участником открытой конкурентной электронной процедуры, заявка и документы которого признаны комиссией по осуществлению закупок соответствующими извещению об осуществлении закупки, прилагаемым к извещению юридически значимым документам и действующему законодательству».

5. В ч. 2.5 Регламента торговой секции «Государственные закупки» оператора АО «Единая электронная торговая площадка (далее – ЕЭТП) предусмотрено, что регламент ЭП является договором присоединения к функционалу АО «ЕЭТП» в соответствии со ст. 428 ГК РФ.

Таким образом, нормативный корпоративный акт (регламент) признан договором присоединения.

При этом регламент оператора электронной площадки ЭП не может быть договором присоединения. Это один из нормативных правовых источников, в котором предусмотрены организационные и юридико-технические нормы по работе оператора ЭП с заказчиком и участниками электронных процедур закупки товаров, работ, услуг при оказании посреднических специальных электронных услуг оператором ЭП заказчику и участникам электронной процедуры по определению исполнителя контракта (например, ст. 48-50 Закона № 44). Подобные неточности во всех регламентах, утверждаемых руководителями операторов ЭП, необходимо исключить.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы в совокупности формируют целостное научное представление о структуре гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг, а также решают его прикладные проблемы.

Изложены концептуальные положения о гражданско-правовом механизме заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг, позволившие раскрыть понятие, структуру, в том числе нормативные основания проведения электронного аукциона, правовые и технические инструменты, стадии и этапы его проведения.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов в правотворческой, правоприменительной деятельности. Результаты проведенного исследования позволили предложить рекомендации по совершенствованию норм, определяющие структуру проведения электронных аукционов и заключения контрактов по их итогам.

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования определяются эмпирической базой работы, использованием научных работ по гражданскому праву, анализом достаточного количества материалов судебной и правоприменительной практики публичных заказчиков, территориальных

органов Федеральной антимонопольной службы. Автором изучены типовые условия контрактов и конкретные контракты, действующие в системе государственных закупок, изучены протоколы заседаний комиссий по осуществлению закупок, формы и содержание извещений об осуществлении закупки, прилагаемые к извещению юридически значимые документы заказчиков. Проведен анализ более 30 конкретных судебных решений арбитражных судов всех инстанций, а также Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации и ее территориальных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет». Результаты исследования используются в процессе преподавания на юридических факультетах УлГУ и УлГПУ им. И.Н. Ульянова таких дисциплин, как «Проблемы договорного права», «Предпринимательское право», «Актуальные вопросы теории гражданского права», «Поставки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд».

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 19 опубликованных научных статьях (из них - 14 в периодических печатных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации).

Структура диссертации обуславливается целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность, теоретическое и практическое значения диссертационного исследования, определяется его предмет, формируется цель и основные задачи исследования, дается описание методологической и теоретической базы, характеризуется новизна и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации **«Теоретические аспекты исследования механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона»** содержит два параграфа.

Первый параграф **«Гражданско-правовой механизм как правовая модель проведения электронного аукциона и подписания по его итогам контракта»** посвящен изучению совокупности юридических элементов, посредством которых обеспечивается правовое воздействие на исследуемые отношения. Сделан вывод, что механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона подразумевает правовую модель (правовую конструкцию), предназначенную для научного исследования нормативных оснований, последовательных действий заказчика, участников электронного аукциона и оператора ЭП, а также правовых инструментов, обеспечивающих заключение контракта между заказчиком и победителем аукциона - исполнителем контракта по итогам электронного аукциона, а в случаях, предусмотренных Законом № 44, с иными участниками электронного аукциона. Раскрыта динамика реализации заказчиком, оператором ЭП и участниками электронного аукциона этой интегрированной правовой модели регулирования отношений между всеми указанными субъектами отношений.

Правовые инструменты составляют только часть правовых средств регулирования общественных отношений; сами правовые средства входят в состав механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона.

Правовой механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона, учитывая его публично-правовую природу (между заказчиком и органами государственного управления) и частно-правовую природу (регулируются отношения между заказчиком, участниками электронной процедуры с учетом гражданско-правовых принципов и методов, частично закрепленных в законодательстве о контрактной системе), состоит из разнородных по юридическому значению элементов, объединенных в интегративное единство нормами Закона № 44, регламентами операторов ЭП, назначенных специальным распоряжением Правительства РФ.

Можно выделить как минимум четыре основные организационные стадии механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона:

- 1) планирования закупок товаров (работ, услуг);
- 2) извещения об осуществлении

закупки и всех прилагаемых к нему документов; 3) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронного аукциона; 4) заключения контрактов на закупку товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд.

Во втором параграфе **«Структура механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона»** диссертант определил элементы (указаны в положениях на защиту), входящие в структуру правоотношения, направленного на заключение контракта при посредничестве оператора ЭП. Внутренние связи между элементами и сторонами правоотношения.

Структура механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона состоит из ряда элементов, в частности, из нескольких сложных организационных стадий, например, таких как: размещение текста извещения заказчика об осуществлении закупки и всех прилагаемых к нему документов (подготовленных без участия исполнителя контракта); составление протокола рассмотрения заявок участников на участие в электронном аукционе (о допуске / об отказе в допуске к участию в электронном аукционе); подписание контракта победителем электронного аукциона и заказчиком.

Вторая глава диссертации **«Правовые нормы и инструменты, обеспечивающие заключение контракта»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – **«Регламент электронной площадки как нормативный источник проведения электронного аукциона»** посвящен анализу регламента ЭП и возникающего в результате их применения обязательства между оператором ЭП и участниками электронных процедур.

Регламент оператора ЭП, в частности, определяет: 1) целевое назначение электронной процедуры – заключение контракта; 2) круг лиц, участвующих в электронном аукционе; 3) акты поведения оператора, заказчика и участников электронных процедур; 4) порядок допуска участников к электронным процедурам; 5) порядок рассмотрение заявок участников и оформление итогового протокола электронной процедуры; 6) сроки и место процедурных действий; 7) правовые и технические средства, обеспечивающие функционирование ЭП.

Второй параграф «Извещение об осуществлении закупки товаров, работ и услуг как основание проведения электронного аукциона» – посвящен изучению инструментов механизм заключения контракта по итогам электронного аукциона.

Диссертант отмечает и аргументирует выводы о том, что размещение извещения об осуществлении закупки и всех прилагаемых к нему документов заказчиком в ЕИС выступает в качестве публичной оферты заказчика для всех желающих принять участие в объявленном электронном аукционе. Извещение об осуществлении закупки и все прилагаемые к нему документы содержат существенные и обязательные условия будущего контракта. В результате указанных действий между заказчиком и участниками электронного аукциона возникает организационное правоотношение по определению исполнителя контракта.

Третий параграф **«Обязательство оператора электронной площадки перед заказчиком и участниками электронного аукциона как правовой инструмент механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона»** диссертантом посвящен изучению обязательств оператора ЭП с заказчиком, оператора с участниками электронного аукциона, возникает: а) из односторонних действий заказчика (извещения об осуществлении закупки и всех прилагаемых к нему документов в ЕИС); б) последующих заявок участников электронного аукциона, размещаемых оператором на ЭП.

Диссертант указывает, что заказчик не определяет для оператора ЭП содержание юридических действий, как доверитель согласно нормам ГК РФ по договору поручения (ст. 971 ГК РФ) или как предусмотрено нормами об агентском договоре (ст. 1005 ГК РФ).

Содержание прав и обязанностей оператора ЭП по оказанию технических, информационных и иных действий для участников электронного аукциона и заказчика предопределено Законом № 44 и регламентом оператора ЭП.

При этом данное обязательство имеет некоторые элементы сходства:
1) по способу согласования условий – с обязанностями сторон в договоре

присоединения; 2) односторонними сделками участника электронной процедуры и заказчика по присоединению к регламенту оператора ЭП; 3) договором поручения - по способу делегирования полномочий (получение/отклонение заявок участников, направление проекта контракта победителю закупки); 4) обязанностью оператора ЭП оказать указанные выше услуги участникам электронных процедур и заказчику; 5) прекращением оказания всего комплекса услуг заказчику и участникам электронных процедур с момента разблокирования денежных средств (для обеспечения заявки на участие в электронной процедуре), находящихся на специальном счете участника – исполнителя контракта.

Третья глава диссертации **«Стадии заключения контракта»** содержит три параграфа.

Первый параграф – **«Определение существенных и иных обязательных условий контракта»** автор посвящает анализу и выявлению обязательных к закреплению, в соответствии с законодательством, положений (условий) контракта.

Диссертант приходит к выводу, что в извещении об осуществлении закупки и прилагаемых к нему документах содержатся все существенные условия будущего контракта, кроме окончательной цены контракта. Соглашение по цене должно быть достигнуто в ходе постепенного снижения (шага аукциона) по заявлениям участников электронного аукциона. Участники аукциона выступают взаимными оферентами в части цены контракта, поскольку заказчик объявляет только Н(М)ЦК, а участники электронного аукциона снижают ее до приемлемого для победителя электронной процедуры уровня, в результате чего и (не) признается победителем.

Заказчик не принимает участия в определении окончательной цены контракта по результатам электронного аукциона, что, по способу определения условий, существенно отличает контракт от других гражданско-правовых договоров (купли-продажи, поставки, подряда).

Автор указывает, что существенным условием контракта будет выступать не описание, а наименование материального объекта закупки (товара, работ,

услуг), который раскрывается посредством его описания. При этом в ч. 1 ст. 34 Закона № 44 следует прямо указать, что существенными условиями контракта в доктринальном смысле являются: 1) наименование материального объекта закупки (товара, вида работы, услуги, аренды имущества); 2) количество поставляемого товара, объем (стоимость) выполняемой работы согласно типовому или индивидуальному проекту строительства; 3) качественные характеристики товара, работ, услуг (технические условия, стандарт, регламент); 4) начальная (максимальная) цена контракта (далее - Н(М)ЦК); 5) сроки поставки (сроки выполнения работ, услуг).

Автор приходит к выводу, что хотя существенные условия договора (как юридического факта) согласно общей норме ГК РФ согласовываются и утверждаются обеими сторонами (ч. 1 ст. 432 ГК РФ), тем не менее по Закону № 44 участники электронного аукциона на первой стадии (подача заявок) действия гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона практически не могут предлагать свои условия по контракту.

При этом участник (в подаваемой заявке на извещение об осуществлении закупки заказчика) может конкретизировать наименование объекта закупки, путем характеристики предлагаемого к поставке товара (работы, услуги), который вместе с тем должен соответствовать показателям извещения об осуществлении закупки, в том числе и описанию объекта закупки (абз. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44).

Таким образом, участник, подавая заявку по установленным Законом № 44 форме и содержанию (с учетом требований заказчика), присоединяется к условиям извещения заказчика об осуществлении закупки и ко всем прилагаемым к нему документам, размещенных в ЕИС.

Второй параграф – **«Заключение контракта с победителем или с другим участником электронного аукциона»** автор посвящает итогам проведения электронного аукциона.

Диссертант приходит к выводу, что в случаях одностороннего отказа победителя электронной процедуры от исполнения контракта, конструкция заключения контракта с победителем электронного аукциона, заявке которого присвоен второй или последующий номер, отличается от правовой конструкции договора присоединения.

Участник электронного аукциона (заявке которого присвоен второй или последующий номер) может отказаться от подписания контракта, в порядке, предусмотренном п. 6, 7 ст. 51 Закона № 44.

При этом в отношении участника (заявке которого присвоен второй или последующий номер) не могут применяться санкции, предусмотренные п. 6 ст. 51 Закона № 44 (включение в реестр недобросовестных поставщиков).

Такой порядок применим в случае, если победитель уклонился от заключения контракта, поскольку в силу п. 2 ч. 9 ст. 43 Закона № 44 не допускается отзыв заявок, которым в соответствии с Закона № 44 присвоены первые три порядковых номера. При этом участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с Законом № 44, обязаны подписать контракт в порядке, установленном ст. 51 Закона № 44.

Третий параграф **«Действия оператора электронной площадки в процессе реализации механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона»** - направлен на изучение диссертантом организационно-правового инструмента заключения контракта посредством использования ЭП. Особенностью рассматриваемых правоотношений является их сложный состав в правовом и техническом аспектах.

В результате исследования диссертант приходит к выводу, что в целом все правоотношения, возникающие в ходе электронной процедуры между заказчиком, оператором ЭП и участниками электронного аукциона являются организационными, информационно-посредническими. Оператором ЭП оказывает заказчику и участникам конкурентных электронных процедур «провайдерские» услуги.

Таким образом, оператор ЭП оказывает технические и информационные услуги участникам электронных процедур посредством предустановленных программно-аппаратных устройств на серверах ЭП (в том числе оператор аккредитует участников на ЭП).

При этом правоотношения между оператором и победителем электронного аукциона частично являются возмездными, но не эквивалентными, поскольку за предоставленные услуги участник электронной процедуры оплачивает оператору ЭП не стоимость за все оказанные им организационные, технические и юридические действия, а только твердую сумму.

Выявлено, что оператор ЭП (из числа определенных Правительством Российской Федерации) принимает решение об аккредитации участника электронной процедуры или отказывает в аккредитации на ЭП. Данное право оператора ЭП фактически характеризует его публично-правовой статус. Однако на основе указанного решения оператора ЭП об аккредитации наступают гражданско-правовые последствия, а именно участник электронной процедуры может принять участие в электронном аукционе по цене между участниками на право заключения в дальнейшем контракта и в перспективе стать исполнителем контракта на условиях заказчика и действующего законодательства о контрактной системе.

Оператор ЭП (с его обслуживающими устройствами – серверами хранения и передачи данных) является юридическим и техническим посредником между заказчиком, участниками электронного аукциона; провайдером, поскольку, в том числе оказывает технические услуги доступа к сайту оператора ЭП для заказчика и участников электронных конкурентных процедур.

Правоотношения между участниками, оператором и заказчиком завершаются с момента возврата или прекращения блокирования денежных средств победителя электронного аукциона (после заключения контракта) оператором ЭП. обязательственные посреднические правоотношения оператора ЭП с заказчиком и участником – победителем электронного аукциона прекращаются.

При этом исключение возврата обеспечительных мер составляют случаи уклонения победителя электронного аукциона от подписания контракта или заключения контракта с единственным участником. В этих случаях заказчик заключает контракт с участником электронного аукциона, заявке которого присвоен порядковый номер, следующий за победителем (ч. 6-7 ст. 51 Закона №44) или с единственным участником, заявка и документы которого признаны соответствующими требованиям заказчика и законодательства (ст. 52 Закона №44).

На последней стадии действия механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона у победителя электронного аукциона, уклонившегося от подписания контракта, могут возникнуть негативные имущественные последствия: а) заказчик вправе, но не обязан, через суд взыскать с уклонившегося победителя убытки, не покрытые суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе; б) уклонившийся участник – победитель электронного аукциона утрачивает право на возврат суммы обеспечения заявки на участие в электронной процедуре.

Утрата суммы обеспечения заявки является особой гражданско-правовой санкцией для уклонившегося победителя электронного аукциона. Это свидетельствует о преимущественно частно-правовом содержании контракта, хотя и с элементами административного давления со стороны заказчика, что объективно необходимо в силу его особого положения, отстаивающего интересы государственной организации или муниципального образования (городского поселения, районного поселения, окружного поселения (округа – в городах, имеющих статус субъекта Российской Федерации)).

Заключение диссертации содержит обобщенные выводы и результаты исследования, подтверждающие достижение цели и решение поставленных в диссертации задач.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Титова Г.Г. Особенности применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для закупок товаров для государственных нужд / Г.Г. Титова // Проблемы современной экономики. – 2014. № 1. – С. 303-305. (0,5 п.л.).

2. Титова Г.Г. Проблемы, возникающие в ходе закупки товаров у единственного поставщика / Г.Г. Титова // Научное мнение. – 2014. – № 9. – С. 167-171. (0,4 п.л.).

3. Титова Г.Г. Обязательное общественное обсуждение закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: анализ новеллы российского законодательства / Г.Г. Титова // Научное мнение. – 2014. – № 4. – С. 93-96. (0,4 п.л.).

4. Титова Г.Г. Профессионализация должностных лиц в сфере закупочной деятельности: нормативное регулирование / Г.Г. Титова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9 (47). – Часть 2. – С. 167-170. (0,4 п.л.).

5. Титова Г.Г. Проблемы, возникающие в ходе закупки товаров у единственного поставщика / Г.Г. Титова // Конкурентное право. – 2015. – № 4. – С. 24-26. (0,5 п.л.).

6. Титова Г.Г. К вопросу об ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контракта на поставку для государственных и муниципальных нужд / Г.Г. Титова // Конкурентное право. – 2016. – № 3. – С. 18-21. (0,4 п.л.).

7. Титова Г.Г. Регламентированный комплекс по исполнению контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд / Г.Г. Титова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 4. – С. 32-35. (0,3 п.л.).

8. Титова Г.Г. Классификация и содержание правовых инструментов в сфере заключения и исполнения публичных контрактов / Г.Г. Титова // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 10 (166). – С. 28-31. (0,36 п.л.).

9. Титова Г.Г. Проблемы определения элементов системы гражданско-правового инструментария заключения и исполнения публичных контрактов / Г.Г. Титова // Аграрное и земельное право. 2018. № 11 (167). С. 34-37. (0,42 п.л.).

10. Титова Г.Г. Гражданско-правовая роль электронной торговой площадки в определении поставщика товаров для публичных нужд / Г.Г. Титова // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 4 (172). –С. 12-15. (0,46 п.л.).

11. Титова Г.Г. Организационные и смешанные договоры в сфере публичных закупок товаров, работ и услуг для реализации энергосервисных договоров / Г.Г. Титова // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2019. – № 6. – С. 49-52. DOI: 10.18635/2071-2219-2019-6-49-52. (0, 477 п.л.).

12. Титова Г.Г. Аукционное извещение и проект публичного контракта как первичные юридические документы-основания для проведения всех стадий и этапов электронного аукциона // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 3 (207). – С. 103-109. (0,856 п.л.).

13. Титова Г.Г. Наименование объекта закупок и другие условия государственного (муниципального) контракта, заключаемого по итогам проведения открытого электронного аукциона // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4 (208). – С. 54-60. (0,448 п.л.).

14. Титова Г.Г. Контракт со встречными инвестиционными обязательствами (офсетный) как перспективный правовой инструмент реализации гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг // Аграрное и земельное право. –2022. – № 12 (216). – С. – 127-130. (0,443 п.л.).

В иных научных изданиях:

15. Титова Г.Г. Сущность государственного (муниципального) контракта на поставку товаров / Г.Г. Титова // Развитие предпринимательства

и предпринимательского права в России в современных условиях: сборник статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции (26–27 октября 2016 г., г. Волгоград) / под общ. ред. А.В. Пелюшенко; Московский финансово-юридический университет МФЮА. – Москва: МФЮА, 2017. – С. 143-147. (0,3 п.л.).

16. Титова Г.Г. Проблемы применения банковского и финансового сопровождения в рамках государственного оборонного заказа / Г.Г. Титова // Оборонный комплекс – научно-техническому прогрессу России. – 2018. – № 3. – С. 78-83. (0,2 п.л.).

17. Титова Г.Г. К вопросу о правовом регулировании поставки для государственных и муниципальных нужд / Г.Г. Титова // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Сер. Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения. Ульяновск : УлГУ. – 2013. – № 2 (29). – С. 85-89. (0,3 п.л.).

18. Титова Г.Г. К вопросу о прозрачности в области государственных закупок (интернет-технологии) / Г.Г. Титова // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов V Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2013. – С. 166-171. (0,3 п.л.).

19. Титова Г.Г. Международный опыт закупочной деятельности в зарубежных странах / Г.Г. Титова // Проблемы международных отношений и глобального развития: монография / С.В. Ануфриенко, Р.Т. Базаров, Э.И. Басырова и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд. ЦРНС 2013. – С. 172-209. (2,7 п.л.).