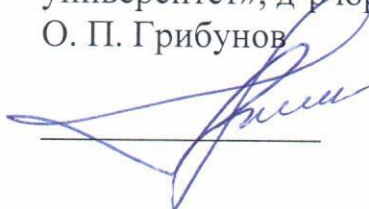


«УТВЕРЖДАЮ»  
ВРИО ректора ФГБОУ ВО  
«Байкальский государственный  
университет», д-р юрид. наук, профессор  
О. П. Грибунов



«22» мая 2022 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию  
Сенотрусовой Евгении Михайловны на тему:  
«Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры  
гражданско-правовой ответственности»  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Тема диссертационного исследования Е. М. Сенотрусовой, несомненно, актуальна. На сегодняшний день нормативная правовая основа запрета и приостановления деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, представлена ст. 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), положения которой в весьма сжатом виде характеризуют основание и отдельные условия их применения. Указанные санкции практически не становились самостоятельным предметом цивилистических исследований монографического, комплексного характера. Вместе с тем необходимость детальной законодательной регламентации запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, а также ее доктринального изучения очевидна и продиктована, прежде всего, общей направленностью гражданского права на недопущение вреда и поддержание общественных отношений в их нормальном, ненарушенном состоянии. Эффективная охрана и защита гражданских прав возможны только при адекватном современным реалиям

правовом регулировании с использованием точного и ясного категориального аппарата. Нельзя не отметить и то, что низкое качество нормативного регулирования соответствующих отношений и недостаточная теоретическая разработанность выбранной темы исследования негативно влияют на практику применения ст. 1065 ГК РФ, обуславливая неоднозначность ее толкования судами и отсутствие среди последних единой позиции относительно подлежащих установлению при ее применении обстоятельств.

Содержание диссертации соответствует ее названию и паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Автореферат соответствует диссертации и отражает ее основные положения.

Диссертация имеет четкую и завершенную структуру, позволившую автору во введении, двух главах, включающих восемь параграфов, заключения и библиографии достаточно полно и логически последовательно изложить свои представления по предмету исследования. Оправданно начиная с изучения основ цивилистического учения о запрете, приостановлении и ограничении деятельности как мерах гражданско-правовой ответственности (глава 1 диссертации), составляющего теоретико-методологическую основу принятого исследования и задающего общий вектор научного поиска, автор дает оценку ст. 1065 ГК РФ с точки зрения требований правовой определенности и юридической техники, сущности запрета, приостановления и ограничения деятельности, их соотношению с этапами деятельности (§ 1.1 гл. 1); определяет правовую природу запрета, приостановления и ограничения деятельности по российскому гражданскому праву с позиций деления права на частное и публичное, а также дифференциации частноправовых санкций на меры ответственности и защиты (§ 1.2 гл. 1); выявляет структуру и моделирует механизм реализации названных мер ответственности (§ 1.3 гл. 1), особо останавливаясь на их превентивной функции (§ 1.4 гл. 1). Детальному анализу основания и условий запрета, приостановления и ограничения деятельности как мер гражданско-правовой ответственности посвящена гл. 2 диссертации, в которой

наряду с рассмотрением имеющихся доктринальных, законодательных и правоприменительных подходов к пониманию каждого из условий обоснована авторская позиция.

Диссертация содержит Приложения, в которых приведены схемы, наглядно иллюстрирующие структуру и механизм реализации исследованных соискателем мер гражданско-правовой ответственности, понятие и классификацию опасности в частном праве.

В качестве цели предпринятого диссертационного исследования Е. М. Сенотрусовой определено формирование целостного цивилистического учения о запрете, приостановлении и ограничении деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, как мерах гражданско-правовой ответственности, представляющего собой систему научных знаний об их понятии, правовой природе, структуре, гражданско-правовом механизме реализации, превенции, основании и условиях применения (с. 8–9 диссертации). Вынесенные на защиту положения, а также выводы и суждения, содержащиеся в тексте диссертации, позволяют заключить о достижении поставленной цели – автором осуществлена научная разработка теоретических и практических положений, в совокупности представляющих собой современную концепцию запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем.

Диссертация основана на тщательном изучении имеющихся литературных источников. Библиографический список составил 412 источников, в том числе зарубежных (с. 155–189 диссертации). Использованные практические материалы, как правило, в их обобщенном виде, удачно подтверждают суждения автора при анализе спорных положений. Серьезное изучение юридической литературы, обобщение судебной практики свидетельствует о научной достоверности представленной работы.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были отражены в авторских публикациях. Опубликовано 15 статей, 7 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,

указанных в перечне ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования были предметом обсуждения в рамках научно-практических конференций, в том числе международных, а также апробированы соискателем в учебном процессе (с. 22 диссертации).

Автором эффективно использованы научные методы, при этом в диссертации успешно сочетается применение общенаучных и частно-научных методов познания. В этой связи исследование носит полный характер, правовые явления рассмотрены всесторонне, выводы подкреплены доказательствами теоретического и практического характера. Стиль и язык диссертации полностью соответствуют характеру работы как научного труда.

Научная новизна труда Е. М. Сенотрусовой не вызывает сомнений и заключается в том, что диссертационная работа представляет собой первое в отечественной цивилистике целостное и непротиворечивое учение о запрете, приостановлении и ограничении деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, как мерах гражданско-правовой ответственности. Новизна состоит не только собственно в комплексном теоретико-эмпирическом исследовании проблем, связанных с запретом, приостановлением и ограничением деятельности как мер гражданско-правовой ответственности, но и новизне полученных автором результатов, нашедших свое отражение в теоретических и практических выводах и предложениях, наиболее значимые из которых представлены в виде положений, вынесенных на защиту (с. 13–18 диссертации).

Достоинством работы является то, что каждой поставленной научной задаче (с. 9 диссертации) соответствует отдельный параграф, каждый из которых в свою очередь завершается выводом, составляющим основу положения, вынесенного на защиту, что добавляет убедительности авторским взглядам и суждениям.

Наиболее существенными и заслуживающими поддержки и внимания, на наш взгляд, являются следующие научные результаты, обладающие достоверностью и новизной:

– положение о необходимости законодательного закрепления в ст. 1065 ГК РФ санкции ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем. Соискателем справедливо обосновывается, что легальное закрепление санкции ограничения позволит повысить эффективность правового регулирования и вероятность достижения компромисса сторонами спора, устранить или существенно снизить вероятность причинения вреда в будущем, сведя к минимуму неблагоприятное воздействие на субъекта осуществления деятельности, создавшей такую опасность (с. 36–38 диссертации);

– разработанное соискателем предложение исключить такие законодательно установленные дополнительные условия применения санкции приостановления деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, как производственный характер такой деятельности и наличие уже причиненного ею вреда (с. 35 диссертации);

– выявленные и сформулированные автором юридически значимые различия между запретом, приостановлением и ограничением деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, и одноименными административно-правовыми санкциями (с. 40–41, 47–48 диссертации);

– отнесение исследуемых санкций к мерам гражданско-правовой ответственности ввиду следующих их признаков: лишение лица субъективного права на осуществление конкретного вида предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельности или его ограничение; возложение на лицо, деятельностью которого создана опасность, новой гражданско-правовой обязанности по прекращению действий, направленных на осуществление планируемой деятельности, либо обязанности по постоянному / временному, полному / частичному прекращению уже осуществляемой деятельности; несение ответственным лицом сопутствующих имущественных или иных негативных последствий (с. 48–58 диссертации).

Заслуживает поддержки выявленная и аргументированная автором особенность запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем, как мер гражданско-правовой ответственности в виде гибкости процесса их реализации, возможности его прекращения или изменения посредством принятия превентивных мер, направленных на устранение опасности или изменение ее вида (с.74–83 диссертации).

В диссертации также содержатся и иные положения, достойные внимания и поддержки как имеющие теоретическую и практическую значимость. В частности, в диссертационном исследовании имеется много предложений по совершенствованию действующего законодательства. Нельзя не одобрить попытку сформулировать новые правила. Эти предложения заслуживают внимания, т.к. являются следствием научного анализа и результатом глубокого изучения судебной практики. Результаты диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований по вопросам охраны и защиты гражданских прав, гражданско-правовой ответственности, при написании научных и учебных работ, преподавании дисциплины «Гражданское право». Содержащиеся в исследовании выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы для совершенствования российского законодательства, а также в правоприменительной деятельности.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, констатируя достаточно высокий научный уровень и практическую значимость, в нем, как в любом научном труде, есть спорные моменты и предложения, которые составляют предмет обсуждения на публичной защите. Остановимся на них.

1. На странице 4 диссертационного исследования соискателем критикуется ст. 1065 ГК РФ, в том числе как избыточная процессуальными юридическими терминами. Полагаем, в таком случае следует критиковать весь институт обязательств из причинения вреда, нормам которого действительно

свойственно частое использование процессуальных терминов, а суд практически в каждой статье этого института имеет право учитывать или не учитывать те или иные обстоятельства (ст. ст. 1066, 1073–1078, 1080, 1082–1083 ГК РФ).

2. Автор предлагает дополнить ГК РФ главой гл. 58.1 «Обязательства вследствие осуществления деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем» (с. 4, 20 диссертации). Между тем ст. 1065 ГК РФ регулирует не только ситуации причинения вреда в будущем, но и уже свершившийся случай его причинения. Поэтому представляется обоснованным нахождение указанной статьи в гл. 59 ГК РФ. С учетом изложенного, соискателю предлагается пояснить свою позицию относительно содержания предлагаемой им главы ГК РФ.

3. В *пятом положении, вынесенном на защиту* соискатель выделяет такие виды непосредственной опасности причинения вреда в будущем как неустраняемая, устранимая и регулируемая. Как соотносятся названные виды опасности с устранимыми и неустраняемыми нарушениями в деятельности лица, упомянутыми в п.п. 25, 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»? Думается, что основной акцент в указанном положении следовало сделать на регулируемой разновидности опасности причинения вреда в будущем.

4. В *шестом положении, вынесенном на защиту*, делается вывод, что при создании опасности объектом применению подлежат иные способы защиты, т.е. не предусмотренные ст. 1065 ГК РФ. Хотелось бы услышать дополнительную аргументацию указанного вывода, в частности, ответ на вопрос, возможен ли запрет деятельности по эксплуатации аварийного здания в порядке ст. 1065 ГК РФ?

5. Исходя из *седьмого положения, вынесенного на защиту*, и содержания параграфа 2.3 следует, что автор рассматривает соответствие общественным интересам как обязательное условие применения мер гражданско-право-

вой ответственности в виде запрета, приостановления или ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем. Вместе с тем, представляется, что положения п. 2. ст. 1065 ГК РФ о возможности отказа в иске судом распространяются только на случаи причинения вреда последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности. Согласно п. 1 ст. 1065 ГК РФ суд не связан учетом общественных интересов, и может принять решение запретить соответствующую деятельность. Соответственно, учет общественных интересов не может распространяться на все случаи создания непосредственной опасности причинения вреда в будущем.

Высказанные замечания являются дискуссионными и не меняют сделанной ранее положительной оценки диссертационной работы.

Диссертация Е. М. Сенотрусовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития гражданского права. В работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность. Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.


Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование Е. М. Сенотрусовой «Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, полностью отвечающей всем требованиям (критериям), предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с положением «О присуждении ученых степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.), в связи с чем ее автор – Сенотру-



сова Евгения Михайловна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Белоусовым Владимиром Николаевичем (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и кандидатом юридических наук, доцентом Епифанцевой Татьяной Юрьевной (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет (БГУ)» 19 мая 2023 г. (Протокол № 7).

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса  
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный  
университет», кандидат юридических наук, доцент

  
Виниченко Юлия Вараздатовна

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный» (ФГБОУ ВО «БГУ»).

Адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.  
Тел.: (3952) 5-0000-8, доб. 102, 801.  
Электронная почта: info@bgu.ru, science@bgu.ru  
Сайт: http://www.bgu.ru



Подпись <u>Ю. В. Виниченко</u>
_____ удостоверяю
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»
<u>СОЛ</u> А.И. Солтысяк
<u>22 05</u> 20 <u>23</u> г.