

**В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет», федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ульяновский государственный университет»**

**доктора юридических наук (по научной
специальности: 12.00.03 – Гражданское право,
предпринимательское право, семейное право,
международное частное право), профессора
кафедры предпринимательского
и корпоративного права Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
Андреевой Любови Васильевны
Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993
Тел.: +7 (499) 244-88-74, E-mail: msal@msal.ru**

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Титовой Галины Григорьевны
на тему: «Гражданско-правовой механизм заключения публичного
контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров,
работ и услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы. Диссертация Титовой Г.Г. «Гражданско-правовой механизм заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг» посвящена решению актуальных задач заключения государственного (муниципального) контракта. Целью диссертационного исследования является разработка концепции гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку электронный аукцион является самым распространенным конкурентным способом заключения государственных и муниципальных контрактов. Данное исследование становится особенно актуальным в связи с ведением санкционной политики в отношении России со стороны недружественных государств и обновления законодательства в сфере государственных (муниципальных) закупок.

В этой связи теоретическое и практическое значение имеют вопросы научного осмысления изменившихся правил заключения государственных и муниципальных контрактов по итогам электронного аукциона и определения подходов дальнейшего развития законодательства в сфере публичных закупок. Хотя диссертационные исследования по данной проблематике проводились, но диссертанту удалось найти малоизученные аспекты рассматриваемой темы и акцентировать свое внимание на них.

Диссертация состоит из трех глав, включающих восемь параграфов, введения, заключения и списка использованных источников.

В работе последовательно исследуется понятие гражданско-правового механизма проведения аукциона, стадии (этапы) заключения государственного (муниципального) контракта, правовая природа обязательств, возникающих в связи с организацией и проведением электронного аукциона и заключения контракта по его итогам.

Особенностью рассматриваемой диссертации является то, что Г. Г. Титова особое внимание уделила в работе рассмотрению функций оператора электронной площадки при подготовке и проведению электронного аукциона, что заслуживает внимания и одобрения, поскольку данный аспект темы приобретает особо важное значение при переходе на электронный формат проведения способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), однако в научной литературе данные вопросы мало исследованы.

В процессе проведения исследования автором проанализировано законодательство о государственных и муниципальных закупках, научные

источники, судебная практика, иллюстрирующая основные сделанные автором выводы. Кроме того, Г. Г. Титовой исследован ряд регламентов операторов электронных площадок, проводящих электронные процедуры государственных и муниципальных закупок, исследована правовая природа данных документов и сделаны выводы о значении регламентов в регулировании электронных процедур.

Диссертантом поставлены задачи по формулированию понятия гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг и его структуры; раскрытию значения норм Закона о контрактной системе и регламентов операторов электронной площадки в целях заключения государственного (муниципального) контракта; определению значения и правовой природы извещения об осуществлении закупки в качестве стадии процесса заключения контракта по итогам проведения электронного аукциона; выявления юридической природы взаимодействий оператора электронной площадки с заказчиком и участниками электронного аукциона, а также характера действий оператора в процессе проведения электронного аукциона и заключения контракта; установлению существенных условий государственного (муниципального) контракта и др.

Поставленные задачи Г. Г. Титовой выполнены. Сформулировано понятие гражданско-правового механизма заключения контракта по итогам открытого электронного аукциона в сфере государственных (муниципальных) закупок, разработанную диссертантом структуру которого составляют совокупность элементов, включающих правовые нормы Закона о контрактной системе и регламентов операторов электронных площадок, субъектов правоотношений, участвующих в организации и проведении электронных аукционов и документов, оформляющих процесс проведения электронного аукциона и заключения государственного (муниципального) контракта. Достаточно подробно рассмотрены локальные акты операторов электронных площадок в соотношении с нормами Закона о контрактной

системе, регулирующие доступ участников закупок к электронным торгам, определена правовая природа договора оператора электронной площадки с участниками закупок, сделаны предложения по совершенствованию законодательства. Особое внимание уделено в работе проблемам заключения государственного контракта с участником закупки при незаключении контракта с победителем и др.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании эмпирической базой работы, использованием научных работ по гражданскому и предпринимательскому праву, анализом достаточного количества материалов судебной и правоприменительной практики заказчиков, практикой судов, антимонопольных органов.

Результаты диссертационной работы докладывались Г. Г. Титовой и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах. Результаты исследования применяются в процессе преподавания на юридических факультетах УлГУ и УлГПУ им. И.Н. Ульянова таких дисциплин, как «Проблемы договорного права», «Предпринимательское право», «Актуальные вопросы теории гражданского права», «Поставки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, представляется, что цель диссертационного исследования, связанная с формированием целостного научного представления о гражданско-правовом механизме заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг достигнута. Оформление и стиль работы соответствуют предъявляемым требованиям к диссертационным исследованиям.

Однако как и любое творческое исследование работа имеет недостатки и дискуссионные положения, нуждающиеся в дополнительных пояснениях, которые могут быть даны при защите диссертации.

Как уже отмечалось, большое внимание в диссертации уделено исследованию вопросам взаимоотношений оператора электронной площадки с участниками закупок, что весьма актуально и значимо для науки и практики в период перехода на электронный формат закупок.

Вместе с тем, положение №3, выносимое на защиту и взаимосвязанные с этим положением положения №5 и №8, нуждаются в пояснении и дополнительном обосновании. Г. Г. Титова указывает в положении №3, что оператор электронной площадки «действует не как агент по гражданско-правовому договору, а как посредник между заказчиком и участниками электронного аукциона». «Оператор ЭП является юридическим и техническим посредником (своего рода провайдером) между заказчиком и участниками электронного аукциона....» (положение №8, выносимое на защиту). На стр.100 и следующих страницах автор пишет, что договор между оператором и участниками – это разновидность посреднического договора. Однако с гражданско-правовой точки зрения агент также является одним из видов посредника, а агентский договор относится к посредническим договорам наряду с договорами поручения и комиссии. Автор не делает окончательного вывода о правовой природе рассматриваемого договора, поэтому данный вопрос нуждается в пояснении автором на защите.

Представляется, что в положении №4, выносимом на защиту, отсутствуют необходимые признаки новизны положения, выносимого на защиту, поэтому данное положение необходимо обосновать.

В положении №6, выносимом на защиту, автор рассматривает условия, которые считаются существенными в доктрине. При этом возникает, во-первых, вопрос, а какие из указанных автором условий признаются существенными гражданским законодательством, во-вторых, как автор рассматривает соотношение существенных условий и условий, именуемых в Законе о контрактной системе обязательными.

В положении №7, выносимом на защиту, Г. Г. Титова на основании анализа п.6 ст. 51 Закона о контрактной системе, делает вывод о недостатках

данных норм, способствующих расширению поля для злоупотреблений недобросовестных заказчиков, однако конструктивных предложений для исправления выявленных недостатков закона, автор не делает.

Вызывает сомнение положение по совершенствованию законодательства №1 о рамочном характере норм ГК РФ о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд (ст.ст 525 -534). Необходимо пояснить сделанный автором вывод.

В то же время данные замечания не влияют на общее положительное впечатление о проделанной работе, которая обладает высокой степенью актуальности избранной темы, имеет как теоретическое, так и практическое значение, является самостоятельным и законченным научным исследованием

Предложения и выводы диссертационной работы аргументированы и достоверны, апробированы в опубликованных трудах.

Общее количество работ по теме диссертационного исследования составляет 19, из них 14 опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что соответствует предъявляемым требованиям.

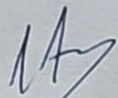
Автореферат отражает содержание диссертации, в нем изложены основные положения и выводы диссертации, указаны все обязательные сведения.

Представленная диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. - «Частно-правовые (цивилистические) науки»: п. 8. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

На основании изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Г.Г. Титовой на тему: «Гражданско-правовой механизм

заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей установленным требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Галина Григорьевна Титова - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент



Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический
Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
Л. В. Андреева

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л. Б. Красильников

«24» 05 2013 г.

