

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, дом 40/9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Сенотрусовой Евгении Михайловны,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполненной на тему «Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности»

(научный руководитель: д.ю.н., профессор О. А. Кузнецова)

Диссертационное исследование Е.М. Сенотрусовой посвящено интересной, весьма актуальной и в то же время непростой теме, принимая во внимание тот факт, что на фоне многочисленных обращений к вопросам гражданско-правовой ответственности вообще и деликтной ответственности в частности, ощущается явный дефицит внимания к тем вопросам, которые призвана решать ст. 1065 ГК РФ. Одновременно и сама ст. 1065 ГК РФ представляется далекой от совершенства из-за расплывчатости формулировок, общих фраз и прочих юридико-технических погрешностей. Поэтому выбор темы исследования заслуживает поддержки и одобрения.

Что касается формальной и содержательной стороны проведенного исследования, оно имеет удачную внутреннюю организацию, на защиту автор выносит 8 положений, имеющих подробную расшифровку и заслуживающих пристального внимания и осмысления. Выполненную работу отличает глубина исследования, добросовестность и аккуратность исполнения, логичность и взвешенность сделанных выводов, серьезная теоретическая база, детальность проработки всех поднимаемых вопросов, умелое использование научных приемов и методов познания для решения поставленных задач и достижения цели (среди них должное место занимают анализ, сравнение, классификации), хороший русский язык и стилистика изложения. Внесены предложения, направленные на совершенствование закона – ГК РФ (предложена новая гл. 58.1). Считаю, что автору удалось сформулировать целостную концепцию запрета, приостановления и ограничения деятельности как меры гражданско-правовой ответственности. Знакомство с авторефератом оставило у меня самое благоприятное впечатление. Скажу больше: давно уже не встречал работ, в которых бы так удачно сочеталось осмысление вопросов частного права и общей теории права. Поэтому ничуть не сомневаюсь в том, что проделанная автором работа внесет ощутимый вклад и обогатит не только цивилистику, но и общетеоретическую правовую науку. Автором был сделан целый ряд публикаций по теме диссертации в преддверии ее защиты.

В процессе защиты диссертации хотелось бы попросить автора уточнить его позицию по следующим вопросам гражданско-правовой ответственности.

1. Автор полагает, что гражданско-правовая ответственность может реализовываться в двух формах – *принудительно* и *добровольно*. Но так считают не все. Некоторые, напр., полагают, что ответственность – всегда принуждение, а т. н. «добровольная ответственность» – суть *отступное* (см. ст. 409 ГК РФ). Что думает по этому поводу автор?

2. В выносимом на защиту положении № 8 автор различает *добросовестное* и *недобросовестное* поведение потенциального потерпевшего. Отсюда возникают следующие два вопроса.

а) Сознательно или нет в контексте вопросов гражданско-правовой ответственности автор избегает говорить проще и для юриста понятнее – о *невиновности* и *виновности* потенциального потерпевшего (для сравнения: в ст. 404 ГК РФ говорится о вине кредитора, а в п. 1 и 2 ст. 1083 ГК РФ значение имеет только умысел и грубая неосторожность потерпевшего)?

б) В ГК РФ законодатель использует различные категории для характеристики субъективных процессов – вина и невиновность (см. ст. 401, 404), добросовестность и недобросовестность (см. п. 3 ст. 157, абз. 2 п. 1 и п. 3 ст. 220, п. 1 ст. 234, п. 1, 3, 4 ст. 302, ст. 303), выбытие имущества по воле или помимо воли собственника (см. п. 1 ст. 302). Возможно ли поставить знак равенства между добросовестностью и невиновностью, а также недобросовестностью и виновностью применительно к тем вопросам, которые исследует автор в своей диссертации?

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что автореферат диссертации Е. М. Сенотрусовой на тему «Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, в связи с чем полагаю, что автор проведенного исследования **заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Профессор кафедры гражданского права
Юридического института
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
(специальность 12.00.03 – гражданское право, семейное право,
гражданский процесс, международное частное право)

Ровный Валерий Владимирович

Юридический институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»
(Юридический институт ФГБОУ ВО «ИГУ»), ЮИ ИГУ)
Адрес: 664082, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10
Тел.: +7 (395-2) 521-189
E-mail: civil@lawinstitut.ru
Сайт: <https://lawinstitut.ru/>

«01» июня 2023 г.

