

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02 на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ульяновский
государственный университет»
432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42,
УлГУ

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Устиновой Анжелики Владимировны
на тему «Гражданско-правовая охрана интернет-вещания: сравнительно-
правовое исследование», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки

Актуальность работы. Происходящие в результате очередной
информационно-коммуникационной революции изменения общественных
отношений прежде всего связаны с появлением и стремительным
распространением цифровых технологий, использованием цифровых
платформ, способствующих формированию виртуальной среды. В процессе
становления информационного общества важную роль играли и продолжают
играть отношения, складывающиеся по поводу интеллектуальной
собственности. Данные отношения обладают своей спецификой, которая
определяется правовой природой результатов интеллектуальной деятельности
и средств индивидуализации. В то же время влияние, которое оказывают
 достижения научно-технического прогресса, а также прогнозирование

технологических тенденций актуализируют потребность усложнения гражданско-правового регулирования права интеллектуальной собственности, в том числе институтов авторского права и смежных прав. Современные технологии коммуникации обуславливают особенности обработки, распространения и формы потребления информации, стирая традиционные границы получения новых знаний и обеспечивая трансграничную доступность услуг. Благодаря широкому применению интернет-технологий, одним из институтов, преобразовавших информационную составляющую общественной жизни, стало вещание. Разработка положений об объектах, правах и субъектах интернет-вещания еще находится на стадии своего формирования, поэтому создание основы научных исследований для этой области смежных прав позволит обеспечить гибкость и эффективность правового регулирования, определить оптимальный баланс между соблюдением прав и законных интересов правообладателей и предоставлением широкого доступа заинтересованных лиц к информации. Скорейшее принятие нового договора ВОИС, который бы на новом уровне урегулировал вопросы вещания, как самого востребованного информационного источника безусловно подчеркивает важность и актуальность диссертационного исследования А.В. Устиновой.

В рамках исследования избраны пробельные для цивилистической доктрины и гражданско-правового регулирования отношения по поводу охраны интернет-вещания, вся совокупность которых автором разграничена, исходя из трех смыслов понимания термина «интернет-вещание». Каждому из этих смыслов посвящен отдельный параграф диссертационного исследования: раскрытие функционального предназначения института охраны вещания в сети Интернет и обоснование необходимости предоставления охраны интернет-вещания (сфера использования или условие охраноспособности сообщаемых передач); на основании анализа международных и национальных подходов к определению вещания как объекта прав вещательных организаций сформулирована концепция объекта прав вещательных организаций;

определение содержания исключительного права на использование классического вещания в Интернете (способ использования). Именно такой подход прослеживается в процессе комплексного анализа международных договоров, национального законодательства и документов Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Об актуальности заявленной темы исследования свидетельствует то, что автором предпринята попытка создания единой цивилистической концепции гражданско-правовой охраны интернет-вещания, основанная на рассмотрении генезиса норм об охране вещания в сочетании с определением особенностей технических механизмов функционирования типов вещания. Такое решение поставленной в работе задачи потребовало анализа большого массива информации и применения методов исследования, в том числе метода экономического анализа права и междисциплинарного подхода относительно технологических аспектов вещания.

Научная новизна диссертации находит свое отражение, прежде всего, в выборе в качестве объекта исследования гражданско-правовых отношений, складывающихся по поводу охраны интернет-вещания, а также полученных в ходе исследования результатах.

Впервые в российской цивилистике выявлены три смысла термина «интернет-вещание»: сфера использования или условие охраноспособности сообщаемых передач; охраняемый объект, понимаемый как передача или программа; способ использования как частный случай доведения объектов авторских и смежных прав до всеобщего сведения посредством сети Интернет. Актуальным и новым для развития правового регулирования являются закрепленные в современных правовых системах подходы к пониманию объекта прав вещательных организаций. Представляет научный интерес и сформулированная для отечественного правопорядка концепция объекта прав вещательных организаций, основанная на программном подходе. В диссертационном исследовании впервые представлен механизм смежно-правовой охраны исключительных прав на передачи сетевого вещания,

основанный на двух содержательных критериях, учитывающих юридический, социокультурный и экономический аспекты вещания. Рассмотрение подходов к уровню охраны исключительного права на использование классического вещания в Интернете позволило спрогнозировать мировую тенденцию квалификации использования такого вещания в качестве охраняемых интернет-трансляций. В работе впервые представлена комплексная характеристика границ исключительного права на использование передач интернет-вещания.

Заслуживает отдельного внимания изложенный в диссертационном исследовании обзор работы ВОИС, касающийся разработки договора о вещательных организациях. Данный вопрос на постоянной основе после 2000 года включается в повестку дня Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам. Автор в целом правильно определила основные тенденции развития предметных обсуждений на площадках ВОИС, имеющиеся препятствия на пути к принятию международного договора об охране прав вещательных организаций. Особо следует отметить грамотный и правильный анализ подхода отдельных стран к проблемам правового регулирования вещания. Автор правильно делает вывод, что международное правовое сообщество, Всемирная организация интеллектуальной собственности ориентируется в части предмета охраны именно на сигнал.

Личный вклад автора состоит в том, что научные положения, выводы, предложения и рекомендации основываются на анализе значительного числа российских и зарубежных научных источников по исследуемой теме, нормативных актов международного и национального права, проектов международных нормативных актов ВОИС, материалов правоприменительной практики различных государств, являются обоснованными и обладают необходимой степенью достоверности. Текст работы диссертации свидетельствует о большой аналитической работе соискателя и применении комплексных методов исследования.

Структура диссертации А.В. Устиновой представляется обоснованной, соответствует логике исследования и позволяет всесторонне рассмотреть перечень поставленных автором задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе автор довольно подробно проанализировала основные этапы развития охраны классического вещания на международном и региональном уровнях, что расширило сформировавшиеся научные представления об особенностях развития правовых основ в данной сфере. В работе показано, что начало предметных обсуждений международной охраны смежных прав связано с работой в 1939 году комитета экспертов в швейцарском городе Самедан (с. 19-22). В результате глубокого анализа содержания трех международных договоров, особенностей регионального законодательства Совета Европы, Европейского союза, СНГ, ЕАЭС и др. диссертант приходит к выводу, что в целом сложившаяся система правовых норм в сфере вещания находится в прямой зависимости от технологий передачи, исключающих использование цифровых сетей. Достоинством работы является то, что ее автором предпринята попытка на основании изучения рабочих документов ВОИС определить тенденции развития охраны прав организаций вещания и препятствия на пути принятия договора об охране прав вещательных организаций на современном этапе (с. 75-77).

Вторая глава является своего рода квинтэссенцией исследования, поскольку в ней исследовались ключевые вопросы избранной темы: смысловое содержание понятия «интернет-вещание» (с. 127-128), подходы к определению вещания как объекта прав вещательных организаций на международном и национальном уровнях (с. 95-98, 101-107), обоснование охраны вещания в целом (с. 119-125), разработка смежно-правового механизма охраны прав интернет-вещателей (с. 138-139). Также автор предлагает изменить отечественный подход к пониманию объекта прав вещательных организаций на континентальный и формулирует оригинальную дефиницию термина «программа» (с. 114-115).

Третья глава посвящена рассмотрению исключительного права на вещание в Интернете. На основании признания исключительных прав на использование классического вещания в сети интернет-автор предлагает разделять государства на несколько групп, сопровождая эту классификацию подробной характеристикой национального законодательства и правоприменительной практики. Научную и практическую значимость имеет и определение критериев оценки квалификации использования передач организаций классического вещания в качестве охраняемых онлайн-трансляций (с. 166). Помимо положений о праве на использование классического вещания, диссертант предлагает оптимальные границы исключительного права на использование передач интернет-вещания: объектные (с. 168-170), содержательные (с.170-183), временные (с. 183-185), территориальные (с.185-187). Каждый из названных аспектов получил в параграфе 3.2 работы свое исследование, что позволило диссертанту сформулировать необходимые выводы.

Диссидентом была проведена хорошая работа по изучению научных источников и обобщению эмпирического материала, которая позволила провести всесторонний анализ охраны смежных прав на интернет-вещание и выявить ключевые тенденции развития их гражданского-правового регулирования.

Автореферат отражает содержание диссертации и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного рода.

Результаты исследования опубликованы с достаточной полнотой в 10 статьях автора. Диссертация обладает внутренним единством, выдвинутые на защиту положения отличаются новизной и достоверностью. Анализ диссертации показывает, что ее содержание полностью соответствует п. 19 паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Поставленные в исследовании научные цели и задачи в полной мере выполнены.

Вместе с тем наряду с достоинствами работы, представляется необходимым указать замечания, которые требуют дополнительной аргументации на защите и осмысления в будущих научных трудах автора.

1. В первой главе исследования диссертант рассматривает историю становления охраны классического вещания на международном и региональном уровнях. При этом итоги данного исследования не нашли отражения в выносимых на защиту положениях новизны. Предлагается на защите дать пояснение, каким образом проанализированный опыт законодательного регулирования может быть применен к заявленному предмету исследования.

2. Диссертационное исследование значительно выиграло, если бы автор в параграфе 1.3 уделил внимание позиции Российской Федерации относительно необходимости принятия договора о вещательных организациях. Представители от нашего государства активно участвуют в обсуждениях Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности, внося для рассмотрения соответствующие предложения и давая оценку проводимой работы в указанном направлении.

3. Требует уточнения позиция автора, в соответствии с которой для России оптимальным и теоретически верным решением станет возвращение к содержательному подходу в понимании охраняемого объекта вещательных организаций, то есть передачи как программы. В то же время в работе указывается, что при разработке соглашения о вещательных организациях ВОИС был взят за основу сигнальный подход. В связи с этим возникает вопрос: как будет согласовываться закрепленное в отечественном законодательстве программное представление об охраняемом объекте с положениями будущего международного договора по охране прав вещательных организаций?

4. Название второй главы предполагает исследование вещания только как охраняемого объекта. Заметим, что проведенное исследование шире

представленного названия, поскольку значительная часть главы посвящена механизмам функционирования типов вещания, обоснованию предоставления охраны прав организаций классического вещания и интернет-вещания. Кроме того, параграфы диссертации, особенно 2.1, изобилуют положениями, которые носят технический характер, что само по себе не относится к предмету гражданского права, не представляя новизны. Необходимо пояснить, что означают «коммуникационный сигнал», «терминальное устройство», отличие потоковой передачи данных от пакетной. Следует отметить также, что в первом положении новизны подход, в соответствии с которым передача понимается как услуга, трансляция или сообщение, обозначен как «англо-американский» (с. 10-11). Однако США указаны в качестве представителя «смешанных или дуалистических подходов». Возникает сомнение относительно уместности употребления в первом подходе слова «американский».

5. В диссертационном исследовании при разработке цивилистической концепции гражданско-правовой охраны интернет-вещания автором не уделено внимание тому, как предлагаемая охрана отразится на охране прав авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм. Интересно было бы узнать мнение автора относительно отмеченного аспекта.

Высказанные замечания носят полемический и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы А.В. Устиновой на тему «Гражданско-правовая охрана интернет-вещания: сравнительно-правовое исследование». Отмеченные недостатки не являются существенными и не снижают научно-теоретического уровня и практической значимости проведенного исследования. Диссертация А.В. Устиновой является завершенной научной работой, отличающейся высокой степенью научной новизны и имеющей важное значение для развития права интеллектуальной собственности, а также совершенствования законодательства в сфере авторского права и смежных прав. Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13 Положения о

присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертационного исследования – Устинова Анжелика Владимировна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Действительный государственный советник
3 класса, академик РАЕН, доктор юридических наук (12.00.01),
профессор, заведующий кафедрой интеллектуальной
собственности образовательного частного
учреждения высшего образования «Московский
университет имени А.С. Грибоедова»

Близнец Иван Анатольевич

«5» июня 2023 г.



Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова»
105066, Россия, г. Москва, ул. Новая Басманская, д. 35, стр. 1
<https://www.iile.ru>
тел. 8 (495) 673-74-20, E-mail: Jurfak@iile.ru