

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Сенотрусовой Евгении Михайловны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, на тему «Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности»**

Актуальность проведенного Е.М. Сенотрусовой исследования не вызывает сомнений и находит выражение в социально-экономическом, правотворческом, доктринальном и правоприменительном аспектах.

Задачей гражданского права является не только создание условий для реального осуществления его субъектами своих прав, но и предоставление им надлежащей защиты в случае их нарушения или опасности нарушения. Вместе с тем, на сегодняшний день отсутствует единое, научно обоснованное и цельное представление о запрете, приостановлении и ограничении деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, основании и условиях применения перечисленных санкций. Анализ практики разрешения споров о запрете, приостановлении и ограничении деятельности наглядно иллюстрирует наличие проблем в определении перечня обстоятельств, подлежащих установлению, в решении вопроса о необходимости учета вины лица, осуществляющего такую деятельность, и т.п.

Диссертационное исследование проведено на достаточно высоком теоретическом и эмпирическом уровне, выводы автора заслуживают поддержки и одобрения, обладают признаками научной новизны. Обширная эмпирическая база придает выводам автора необходимую степень научной достоверности. Работа характеризуется строгой логикой изложения.

В диссертации даны авторские развернутые дефиниции запрета, приостановления и ограничения деятельности как мер гражданско-правовой ответственности, а также непосредственной опасности причинения вреда.

Среди обосновываемых в диссертации новых положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в науку, наиболее значимыми и пригодными к практическому внедрению можно признать следующие:

- признание права потенциального потерпевшего на принятие превентивных мер, необходимость их самостоятельного нормативного правового урегулирования;

- выделение видов опасности (простая, повышенная и непосредственная), определение их основных признаков и юридически значимых черт;

- классификация видов непосредственной опасности причинения вреда в будущем (неустраняемая, устраняемая, регулируемая), установление взаимосвязи между видом такой опасности и применимой мерой ответственности;

- выделение особенностей установления противоправности и причинно-следственной связи для целей применения запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем;

- обоснование недопустимости использования исследуемых мер ответственности при создании непосредственной опасности бездействием или объектом.

Особо следует обратить внимание на предложенное диссертантом положение о необходимости учета в качестве обязательного условия применения мер гражданско-правовой ответственности в виде запрета, приостановления или ограничения деятельности их соответствия общественным интересам. В случае их противоречия общественным интересам и, как следствие, отказа от их реализации соискатель предлагает установить дополнительные гарантии потенциальному потерпевшему, что с учетом социализации гражданского права и его направленности на гармонизацию общественных отношений не может не заслуживать поддержки.

Высокое теоретическое значение работы и ее значимость для развития теории гражданско-правовой ответственности бесспорны. По результатам изучения автореферата диссертации следует заключить, что автором сформировано комплексное научное представление о таких мерах гражданско-правовой ответственности как запрет, приостановление или ограничение

деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, представляющее собой систему научных знаний об их понятии, правовой природе, структуре, гражданско-правовом механизме реализации, превенции, основании и условиях применения. Думается, работа автора устранил ряд имеющихся пробелов в науке гражданского права и повысит эффективность исследуемого института.

Практическая значимость проведенного исследования связана с его актуальностью, выражена в разработанных соискателем предложениях по реформированию гражданского законодательства и подтверждена апробацией результатов исследования в практической деятельности.

Поддерживая представленные в диссертационном исследовании положения и выводы, хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты, требующие пояснения в процессе защиты диссертации.

Автор доказывает, что частноправовая ответственность в виде запрета, приостановления и ограничения деятельности может быть реализована как в принудительной, так и добровольной формах. При этом добровольная форма включает в себя стадии выявления опасности и инициирования применения санкции, последняя из которых носит факультативный характер. Возникает вопрос, возможна ли реализации юридической ответственности как таковой в добровольной форме с учетом такого ее признака как наличие государственного принуждения?

Кроме того, в качестве стадии принудительной формы механизма реализации запрета, приостановления и ограничения деятельности названа стадия исполнения. С учетом этого, возникает вопрос относительно ее самостоятельности и связи с правоприменительной стадией.

Указанные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Сенотрусовой Е.М. Автореферат отражает основные идеи и выводы диссертации, показывает вклад автора в проведенное исследование, степень его новизны и практическую значимость. Изложенное позволяет оценивать диссертационное исследование

