

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента  
на диссертацию Сенотрусовой Евгении Михайловны на тему:  
«Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры  
гражданско-правовой ответственности» на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность темы диссертационного исследования** не вызывает сомнений и убедительно раскрывается соискателем в социально-экономическом, правотворческом, доктринальном и правоприменительном аспектах (с. 3–5 диссертации).

Социализация и гуманизация гражданско-правовой ответственности с неизбежностью приводят к усилению ее превентивной функции, что проявляется, в частности, в возникновении феномена предупредительной ответственности, направленной на нейтрализацию опасных факторов, способных причинить вред в будущем как обществу, так и его членам. Согласно п. 1 ст. 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность. Следует отметить и то, что введение указанных положений в отечественное законодательство отражает общую тенденцию развития деликтного права в ведущих зарубежных странах.

Однако положения ст. 1065 ГК РФ в настоящее время являются малоисследованными. Практика применения запрета и приостановления деятельности также свидетельствует о необходимости разработки целостного учения о предупреждении причинения вреда. Так, на сегодняшний день отсутствует единообразное решение вопросов относительно правовой природы запрета и приостановления деятельности, сферы действия презумпции опасности той или иной деятельности и т.п.

Более того, современный период развития отечественной цивилистики характеризуется в том числе тем, что повышенное внимание уделяется проблемам договорного права, а вопросы деликтного права в достаточном объеме не освещаются и не исследуются. Многие работы, посвященные вопросам деликтных правоотношений и частноправовой ответственности, зачастую носят простой комментаторский характер. Как следствие, сделанный соискателем выбор темы исследования заслуживает внимания и поддержки.

**Достоверность и новизна** результатов диссертации подтверждаются убедительными нормативной, эмпирической и теоретической основами исследования (использовано 412 источников), применением диалектико-материалистического метода, а также комплекса общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, сравнение) и специально-юридических (юридико-догматический, метод правового моделирования, межотраслевой метод, сравнительно-правовой метод и метод толкования правовых норм) методов научного познания (с. 10–11 диссертации).

Заявленная **цель диссертационного исследования** достигнута. Автором предпринята удачная попытка формирования целостного цивилистического учения о запрете, приостановлении и ограничении деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, как мерах гражданско-правовой ответственности, представляющего собой систему научных знаний об их понятии, правовой природе, структуре, гражданско-правовом механизме реализации, превенции, основании и условиях применения (с. 8–9 диссертации).



**Структура работы** логична, последовательна, не вызывает замечаний, обусловлена поставленными целью и задачами диссертационного исследования, включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность заявленной темы исследования, показаны степень ее научной разработанности, цель и задачи научного изыскания, определены объект и предмет исследования, обозначены методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы работы, отражена научная новизна исследования, изложены положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость проведенной работы, указаны сведения об апробации полученных результатов и структуре диссертации.

Первая глава «Основы цивилистического учения о запрете, приостановлении и ограничении деятельности как мерах гражданско-правовой ответственности» представляет собой теоретическую основу проводимого исследования, содержит решение таких ключевых вопросов как понятие запрета, приостановления и ограничения деятельности по российскому гражданскому праву (параграф 1.1), правовая природа перечисленных санкций с точки зрения деления права на частное и публичное, а также дифференциация частно-правовых санкций на меры ответственности и защиты (параграф 1.2). В первой главе диссертационного исследования также дана оценка положениям ст. 1065 ГК РФ с точки зрения требований юридической техники (параграф 1.1), определены структура и механизм реализации запрета, приостановления и ограничения деятельности как мер гражданско-правовой ответственности, дана характеристика их компонентам, формам и этапам (параграф 1.3). Серьезное внимание уделено исследованию феномена превентивных мер, направленных на устранение опасности или изменение ее вида (параграф 1.4).

Во второй главе «Основание и условия запрета, приостановления и ограничения деятельности как мер гражданско-правовой ответственности» приведен обзор доктринальных и законодательных подходов к определению опасности и ее видам, выявлены признаки непосредственной опасности и такой ее

разновидности как непосредственная опасность причинения вреда в будущем (параграф 2.1). Соискателем также рассмотрены доктринальные подходы к понятию противоправности, изучены и проанализированы подходы судебной практики относительно противоправности деятельности лица, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем (параграф 2.2). Раскрыты некоторые теории причинно-следственной связи, которые могут применяться для установления связи между деятельностью и опасностью в целях применения ст. 1065 ГК РФ (параграф 2.2). Особое внимание уделено общественным интересам как обязательному условию запрета, приостановления и ограничения деятельности, при этом автором приведен обзор законодательных, доктринальных и практических подходов к определению общественного интереса, его носителей и содержания, выявлено значение общественного интереса для запрета, приостановления и ограничения деятельности в России и иностранных государствах (параграф 2.3). Автором рассмотрены такие дискуссионные вопросы как понятие и концепции вины, ее виды, допустимость привлечения лица к гражданско-правовой ответственности при ее отсутствии. Исследован вопрос о дифференциации правовых последствий привлечения лица к гражданско-правовой ответственности в виде запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, в зависимости от наличия или отсутствия вины, а также добросовестности потенциального потерпевшего (параграф 2.4).

В заключении изложены основные научные позиции относительно всех поднятых в работе проблем, которые вносят вклад в формирование цивилистического учения о гражданско-правовой ответственности в целом и запрета, приостановления и ограничения деятельности в частности и создают задел для последующих научных изысканий в рамках обозначенной тематики.

Приложения содержат схемы, иллюстрирующие структуру и механизм реализации запрета, приостановления и ограничения деятельности как мер гражданско-правовой ответственности (с. 190 диссертации), а также понятие



опасности в частном праве, ее виды и их краткую характеристику (с. 191 диссертации).

По результатам ознакомления с диссертацией следует отметить высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений.

К бесспорным достоинствам диссертации следует отнести, в частности, следующие научные результаты, обладающие достоверностью и новизной:

– на основе выявленных признаков предложены оригинальные дефиниции запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем (с. 33, с. 35–36, с. 38 диссертации; выносимое на защиту положение № 1);

– справедливо обосновывается необходимость законодательного закрепления санкции ограничения, что позволит повысить эффективность правового регулирования и вероятность достижения компромисса сторонами спора, устранить или существенно снизить вероятность причинения вреда в будущем, сведя к минимуму неблагоприятное воздействие на субъекта осуществления деятельности, создавшей непосредственную опасность причинения вреда в будущем (с. 38 диссертации; выносимое на защиту положение № 1);

– определено, что санкции запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, могут быть реализованы и как частные (гражданско-правовые), и как публичные (административно-правовые) санкции (с. 45–47 диссертации; выносимое на защиту положение № 2);

– исследуемые санкции запрета, приостановления и ограничения обоснованно отнесены к мерам гражданско-правовой ответственности, выявлены следующие их признаки: лишение лица субъективного права на осуществление предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности или его ограничение; возложение на лицо новой гражданско-пра-

вовой обязанности; несение ответственным лицом сопутствующих имущественных или иных негативных последствий (с. 52–58 диссертации; выносимое на защиту положение № 2);

– дано оригинальное определение лица, которое вправе воспользоваться защитным механизмом, предусмотренным ст. 1065 ГК РФ (с. 61 диссертации), справедливо отмечается необходимость наличия у такого лица материального интереса в применении исследуемых мер гражданско-правовой ответственности, что позволит предотвратить их применение в противоречие с требованиями добросовестности (с. 61–63 диссертации);

– весьма обстоятельно и детально разработаны структура и механизм реализации гражданско-правовой ответственности в виде запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, который отражает динамические процессы исследуемого правового явления и включает в себя упорядоченную последовательность действий по реализации ответственности и сопутствующие этому процедуры, представлены стадии принудительной и добровольной форм реализации рассматриваемых мер ответственности (с. 69–73 диссертации; выносимое на защиту положение № 3);

– исследованы сущность, значение и виды превентивных мер, направленных на устранение непосредственной опасности причинения вреда в будущем или изменение ее вида, аргументирована и доказана объективная потребность в самостоятельном нормативно-правовом регулировании таких мер в случае их применения потенциальным потерпевшим (с. 74–88; выносимое на защиту положение № 4);

– предложена оригинальная классификация видов опасности в частном праве в зависимости от правовых последствий их создания, что необходимо для обеспечения единообразного толкования и применения положений ст. 1065 ГК РФ и иных гражданско-правовых норм, основанием применения которых является наличие опасности (с. 93–96; выносимое на защиту положение № 5);



– в авторской интерпретации определена непосредственная опасность причинения вреда в будущем как подвид непосредственной опасности и основание применения гражданско-правовой ответственности в виде запрета, приостановления и ограничения деятельности; в зависимости от характера такой опасности и необходимых для ее устранения мер выделены ее разновидности, правовое значение которых заключается в выборе надлежащей частноправовой санкции (с. 96–100; выносимое на защиту положение № 5).

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования Сенотрусовой Е.М. обусловлена тем, что оно дополняет и развивает теорию гражданского права в части, касающейся регулирования гражданско-правовой ответственности. Сделанные автором предложения и выводы могут быть использованы в целях совершенствования действующего гражданского законодательства, корректировки и обеспечения единообразия судебной практики по делам о запрете и приостановлении деятельности. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в процессе преподавания и научно-исследовательской работе. Положения рецензируемого диссертационного исследования способствуют появлению новых тенденций в науке частного права, формируют необходимый задел для последующих изысканий, посвященных проблемам деликтного права и гражданско-правовой ответственности.

Анализ работы Сенотрусовой Е.М. позволяет заключить, что в ней содержатся ценные научно и практически значимые выводы, основанные на глубоком творческом осмыслении выбранной тематики и подкрепленные убедительной аргументацией.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях и отражены в автореферате.

Вместе с тем, диссертационное исследование Сенотрусовой Е.М., как и всякое самостоятельное оригинальное исследование, оставляет место для научной дискуссии.

1. Определяя понятие непосредственной опасности причинения вреда в будущем и приводя возможные доказательства ее наличия (с. 96–102, выносимое на защиту положение № 5), автор не рассматривает вопрос о распределении бремени доказывания факта наличия такой опасности. В этой связи прошу пояснить, презюмируется ли, по мнению соискателя, наличие непосредственной опасности причинения вреда в будущем? На ком лежит обязанность доказать / опровергнуть ее наличие?

2. Учитывая то, что соискатель относит санкции запрета, приостановления и ограничения деятельности, создающей непосредственную опасность причинения вреда в будущем, к мерам гражданско-правовой ответственности, а также принимая во внимание существенное значение начала справедливости как основы социализации и гуманизации гражданско-правовой ответственности, хотелось бы уточнить позицию автора относительно того, какая, на его взгляд, форма (вид) частной справедливости реализована в мерах предупредительной ответственности, предусмотренных ст. 1065 ГК РФ (корректирующая, дистрибутивная или ретрибутивная)?

3. В положении № 7, выносимом на защиту, автором обоснованно предлагается предоставление потенциальному потерпевшему дополнительных гарантий в случае невозможности привлечения ответственного лица к частно-правовой ответственности в виде запрета, приостановления или ограничения деятельности ввиду противоречия последствий такого привлечения общественным интересам, а именно – предоставление ему права требовать присуждения единовременной или периодической денежной выплаты за нахождение в состоянии непосредственной опасности. Возникает вопрос, какая форма указанной денежной выплаты представляется диссертанту приоритетной?

Указанные замечания и предложения не умаляют достоинств диссертационного исследования Е. М. Сенотрусовой, носят характер научной дискуссии.

Представленная диссертация является завершенной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает необходимым



внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку частного права.

Таким образом, диссертационное исследование Е. М. Сенотрусовой «Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности» отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Сенотрусова Евгения Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
доктор юридических наук, доцент  
(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право)

Богданов Дмитрий Евгеньевич

«09» июня 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9  
Тел.: 8 (499) 244-88-88  
Сайт: <https://msal.ru/>  
Электронная почта: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

