

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
**«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»**,
доктор искусствоведения
А.О. Аракелова



» июнь 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская
государственная академия интеллектуальной собственности» на диссертацию
Устиновой Анжелики Владимировны на тему «Гражданко-правовая охрана
интернет-вещания: сравнительно-правовое исследование», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования

В современных условиях виртуальная реальность стала неотъемлемой
составляющей информационной среды, создавая условия для существенного
изменения правового регулирования в сфере интеллектуальной
собственности. На многие результаты интеллектуальной деятельности и
средства индивидуализации оказывают влияние процессы развития и
использования глобальной трансграничной сети Интернет. Благодаря
изобретению и внедрению современных средств коммуникации и активизации
процесса цифровизации, одной из сфер такого воздействия стал смежно-
правовой институт вещания. Исследование частноправовых аспектов этой
новой, сложной и имеющей междисциплинарный характер проблематики,
препринятое в диссертации А.В. Устиновой, представляется актуальным для
науки и практики.

Тема исследования соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Цель и задачи

В диссертационной работе сформулировано в качестве цели - создание
цивилистической концепции гражданско-правовой охраны интернет-вещания.
Для достижения цели автор поставил ряд задач, которые успешно решены.

Методологические и теоретические основы исследования

В работе определены предмет и объект исследования, ее
методологическую основу составили диалектический метод, общенаучные
методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, аналогия,

научная абстракция, систематизация, конкретизация, моделирование, классификация, структурно-функциональный метод. Использовались и частнонаучные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, системно-структурный методы, методы правового моделирования, юридической герменевтики, экономического анализа права, а также междисциплинарный подход.

Теоретическая основа исследования представлена разнообразной литературой, которая включает отечественные и зарубежные работы, посвященные как общим вопросам права интеллектуальной собственности, так и особенностям правового регулирования смежных прав, а также публикации по вопросам специфики правовой охраны интернет-вещания. Автором проанализирован и системно представлен обширный круг источников по исследуемой теме, включая нормативные акты международного и национального права, материалы российской и зарубежной правоприменительной практики, что сделало диссертацию информационно насыщенной, аргументированной и глубокой по содержанию. Таким образом, диссертационное исследование А.В. Устиновой имеет достаточную информационную основу, анализ которой обеспечен применением общенаучных, частнонаучных и междисциплинарного методов, что свидетельствует об обоснованности и достоверности в представленных работе сведений.

Новизна исследования

Новизну исследования во многом обусловил оригинальный авторский подход к вопросу определения объекта прав вещательных организаций и обоснованию смежно-правового механизма охраны исключительных прав на передачи интернет-вещания. Интернет-вещание А.В. Устинова рассматривает в трех смыслах: подобный подход не характерен для работ, посвященных смежным правам. Обоснованное на основе международных договоров, национальных законов и документов ВОИС понимание термина «интернет-вещание» как условия охраноспособности сообщаемых передач, охраняемого объекта и способа использования ранее не выявлялось и достаточно глубоко не исследовалось в юридической литературе. Каждый из обозначенных смыслов диссидентант исследует в отдельных параграфах научно-квалификационной работы.

Авторский подход к аргументации предоставления охраны исключительных прав вещательных организаций, позволивший ответить на вопрос о целях закрепления института вещания, также отличается новизной. Диссидентант обосновывает юридическую концепцию смежных прав вещателей через призму анализа утилитаристского подхода. Предложенные в работе критерии охраны исключительных прав на передачи интернет-вещания имеют новаторский характер (с. 13-14, 130-137).

Соискатель показал, что в современных условиях подходы к пониманию объекта прав вещательных организаций в национальных правовых системах подверглись значительным изменениям. На основе комплексного

исследования автором доказана необходимость реформирования, закрепленного в Гражданском кодексе Российской Федерации англо-американского подхода к охраняемому объекту прав вещательных организаций, а именно возвращение к континентальному подходу (с. 12, 107-113).

Стремясь построить непротиворечивую концепцию гражданско-правовой охраны интернет-вещания, автор уделяет значительное внимание рассмотрению вопроса об исключительном праве на вещание в Интернете, разграничивая право на использование классического вещания в этой среде и право на использование собственно интернет-вещания. Подобный подход дал диссертанту возможность глубже понять сущность данных явлений и предложить рекомендации по совершенствованию законодательства и судебной практики в сфере интеллектуальной собственности. В частности, к таким положениям относится определение тенденции применения положений об исключительном праве на использование классического вещания в сети Интернет в правоприменительной практике (с. 14-15, 151-158, 162-165). Теоретически обоснованы выводы диссертанта относительно оптимальных объектных, содержательных, временных и территориальных границ исключительного права на использование передач интернет-вещания.

Не получил до настоящего времени пристального внимания специалистов вопрос обоснования трансляции вещательных программ в сети Интернет по запросу. Следует согласиться с выводами диссертанта относительно нецелесообразности в цифровую эпоху ограничивать сетевое вещание только потоковой передачей контента в режиме реального времени, а круг интернет-вещателей – юридическими лицами.

Структура диссертации подчинена раскрытию темы, отличается логичным и связным построением и включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

Глава 1 посвящена общей характеристике охраны классического вещания на международном и региональном уровнях. В работе исследуются исторические условия, послужившие началу обсуждений предоставления охраны прав вещательным организациям. Диссертант подробно анализирует положения договоров, составляющих международно-правовую базу классических смежных прав организаций вещания. На основании анализа правовых актов, научной доктрины и материалов экспертных обсуждений автор приходит к выводу о том, что Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники 1974 года относится к специальному нетипичному международному соглашению в сфере охраны смежных прав, имеющему отличительные черты.

В отношении европейского, американского и иных региональных правовых стандартов охраны классического вещания сделано заключение об их неоднородности и ориентации в основном на правовую модель Римской

конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года.

В диссертационном исследовании дан предметный анализ работы ВОИС по разработке гражданско-правовой охраны вещания. Следует согласиться с выделенными автором причинами, не способствовавшими принятию до настоящего момента международного договора о вещательных организациях, а также выводами о компромиссности отражения в тексте будущего договора сигнального подхода к охраняемому объекту прав вещателей.

В главе 2 исследуется природа вещания как охраняемого объекта. Автор уделяет особое внимание техническим механизмам распространения вещательных программ в различных средах, указывая на единые принципы и процессы передачи.

Положительной оценки заслуживает проведенный глубокий анализ подходов к определению вещания как объекта прав вещательных организаций на международном и национальном уровнях. Интересным представляется избранный подход для определения объекта прав вещательных организаций посредством толкования положений об исключительном праве в соглашениях, составляющих международно-правовую базу охраны классического вещания (с. 95-97). Заслуживает внимания авторский анализ национальных правовых традиций относительно объекта прав вещательных организаций, благодаря которому обосновано суждение о формировании четырех подходов к пониманию данного явления: континентальном (программном или содержательном), англо-американском, сигнальном и смешанных (с. 10-11, 101-107).

Автор предлагает понимать в отечественном правопорядке под объектом смежных прав организаций вещания программу как совокупность материалов, воплощенных в звуках и(или) изображениях и предназначенных для приема публикой. Позиция Устиновой А.В. по этому вопросу аргументирована, в том числе необходимостью устранения противоречий в литературе, законодательстве и судебной практике.

В работе исследуются экономическое, юридическое, социокультурное и политическое обоснования охраны прав вещателей при принятии Римской конвенции 1961 года. В рамках юридического обоснования подробно рассмотрены теории интеллектуальной собственности. По итогам проведенного анализа диссертант приходит к выводу о том, что «только утилитаристское обоснование охраны интеллектуальной собственности в его различных вариациях может быть применено для объяснения цели охраны прав вещательных организаций» (с. 12-13, 124).

Диссертант заключает, что вещание в целом и интернет-вещание могут быть рассмотрены в трех аспектах: как сфера использования и условие охраноспособности передач, как охраняемый объект и как способ использования объектов авторских и смежных прав (с. 13, 127-128).

В отношении обоснования охраны интернет-вещания автором выделяются два аспекта: технический и юридический. Сущность первого

аспекта состоит в рассмотрении вещания в сети Интернет в качестве периодической доставки контента пользователям. При этом заслуживает одобрения авторская позиция, что технический подход не позволяет разграничить сетевое вещание от иной деятельности, связанной с контентом в цифровой сети (с. 126-127). Суть юридического аспекта заключается в разработке критериев смежно-правового механизма охраны веб-вещания. Эта конструкция в диссертации реализована при разработке формального и содержательного критериев. До момента нормативного установления на законодательном уровне лицензирования вещания в Интернете предложен подход, основанный на совокупности двух содержательных критериев: конструирование понятия «интернет-канал» и соответствие охраны сетевого вещания идеи общественной пользы (включает два альтернативных количественных аспекта – социокультурная значимость и существенный характер экономических затрат). В работе подчеркивается, что для разных жанров и сфер передач целесообразно установить различные количественные показатели просмотров программ, вышедших за последний календарный год (с. 136-137).

Глава 3 посвящена исследованию вопроса об исключительном праве на вещание в Интернете. По результатам проведенного анализа национального законодательства и правоприменительной практики по основанию признания исключительных прав на использование классического вещания в сети Интернет автор предлагает классифицировать все государства на несколько групп и подгрупп. Заслуживает внимания сформулированный и сопровождаемый примерами судебной практики вывод о наличии особенностей в содержании предоставляемого исключительного права на использование классического вещания в Интернете в правопорядках Великобритании, США и странах Европейского союза. Обладает новизной и суждение Устиновой А.В. о том, что «основная мировая тенденция развития понимания и применения положений об исключительном праве на использование классического вещания в сети Интернет заключается в детализации критериев, позволяющих судам квалифицировать использование передач организаций классического вещания в качестве охраняемых онлайн-трансляций» (с. 166).

Ознакомление с теоретической моделью границ и пределов реализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации позволило А.В. Устиновой сформировать и обосновать оптимальные границы исключительного права на использование передач интернет-вещания. Такой подход предоставил возможность диссидентанту глубже понять сущность анализируемого явления и предложить рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства. В частности, логичное развитие в заключительной главе диссертации получили предложения о правомочиях, которые должны составлять содержание исключительного права на программы сетевого вещания, а также снижении

продолжительности срока охраны исключительных прав на использование подобных передач.

Таким образом, А.В. Устиновой проведено глубокое и всестороннее исследование проблемы гражданско-правовой охраны сетевого вещания, получены теоретически значимые выводы и предложения, выработаны заслуживающие внимания рекомендации по совершенствованию законодательства.

Следует выделить ряд неординарных идей автора, особенно ярко характеризующих диссертационное исследование как оригинальную и творческую работу. Принципиально новым и теоретически значимым представляется выносимое на защиту положение рассматривать термин «интернет-вещание» в трех смысловых значениях: 1) сфера использования или условие охранныспособности сообщаемых передач; 2) охраняемый объект, понимаемый как передача или программа; 3) способ использования как частный случай доведения объектов авторских и смежных прав до всеобщего сведения посредством сети Интернет.

Заслуживает одобрения предложенное обоснование необходимости предоставления охраны интернет-вещания, сопровождаемое разработкой критериев смежно-правового механизма охраны веб-вещания. Внесение соответствующих изменений в гражданское законодательство позволит в настоящее время обеспечить охрану исключительных прав вещательных организаций, осуществляющих свою деятельность в сети Интернет.

Теоретическое и практическое значение имеет предложенная для отечественного правопорядка концепция объекта прав вещательных организаций, предполагающая понимать передачу как программу и охранять ее как объект смежных прав.

Содержание диссертации и автореферата А.В. Устиновой свидетельствует о том, что автором проделана серьезная исследовательская работа, проанализировано значительное число источников, выводы и предложения автора достоверны и носят самостоятельный характер.

Наряду с достоинствами диссертации А.В. Устиновой, в ней, как и в любой творческой работе, могут быть отмечены дискуссионные или требующие дополнительной аргументации положения, что позволяет сформулировать следующие замечания к автору.

Актуальность диссертационного исследования объясняется автором прежде всего социально-экономическим, а затем уже правовым аспектом, в то время как диссертационная работа представляется на защиту по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Положения № 2 и № 3, выносимые на защиту, представляются в качестве тезисов и содержат общий вывод по охране прав вещательных организаций в рамках имеющихся международных соглашений (с. 11, 12).

Формулировка положения № 4 (с. 12) представляется избыточной, поскольку обоснование суждения об оптимальном для России решении раскрывается во второй главе.

Положение № 6, выносимое на защиту (с. 13), является дискуссионным, поскольку для целей диссертации по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки термин «интернет-вещание» должен быть определен и раскрыт автором через описание его понятия до суждения о понимании его в трёх смыслах.

Первая глава заканчивается двумя строчками на странице (с. 78).

Исследуя правовую природу вещания во второй главе диссертации (с. 79-139), автор, описывая различные системы телерадиовещания, сравнивая характеристики типов вещания, подходы к определению вещания как объекта охраны, так не предлагает своего авторского определения понятия «вещание».

Сравнительная таблица основных характеристик типов вещания (с. 91) приведена непосредственно в тексте.

В параграфе 2.2. отсутствует нумерация самого параграфа (с. 91).

При подготовке диссертационного исследования автор преимущественно обращался к справочно-правовым программам и интернет источникам.

Отмеченное выше не влияет на общую положительную оценку диссертации А.В. Устиновой, представляющей собой оригинальное и всестороннее исследование проблемы гражданско-правовой охраны интернет-вещания.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, достоверны и обоснованы, могут быть использованы в дальнейших теоретических изысканиях и учебном процессе, сформулированные рекомендации могут быть учтены при совершенствовании законодательства Российской Федерации в исследуемой соискателем области общественных отношений.

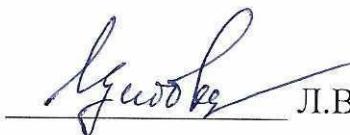
Опубликованные А.В. Устиновой по теме диссертации работы отражают основные результаты диссертационного исследования.

Вывод: диссертация Устиновой Анжелики Владимировны «Гражданско-правовая охрана интернет-вещания: сравнительно-правовое исследование» соответствует как по форме, так и по содержанию требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Устинова Анжелика Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская

государственная академия интеллектуальной собственности» «18» мая 2023 г.
(протокол № 15 от 18.05.2023).

Заведующий кафедрой «Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин»
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
кандидат юридических наук, доцент



Л.В. Цитович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российская государственная академия интеллектуальной собственности" (ФГБОУ ВО РГАИС)
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 55а.
Тел: +7 (495) 330-10-83
e-mail: inst@rgiis.ru
<https://rgiis.ru/>

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись Цитович Л.В.
заверяю
Заместитель начальника
ФАУ по кадровой работе Григорьев Р.П.

