

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 01 июля 2023 г. № 25

О присуждении Титовой Галине Григорьевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовой механизм заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 25 апреля 2023 г. (протокол заседания № 17) объединенным диссертационным советом 99.2.090.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 896/нк от 20.07.2022.

Соискатель Титова Галина Григорьевна, 21 ноября 1988 г. рождения.

В 2011 году Титова Галина Григорьевна окончила юридический факультет ГОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2017 году Титова Галина Григорьевна окончила аспирантуру очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Г.Г. Титова работает ведущим специалистом-экспертом правового отдела № 1 Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

С 29.11.2022 года по настоящее время Г.Г. Титова является лицом, прикрепленным к кафедре гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» для выполнения работы над диссертацией.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель – Лукьяненко Владимир Евгеньевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», кафедра гражданского и предпринимательского права юридического факультета, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. Андреева Любовь Васильевна – доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра предпринимательского и корпоративного права, профессор кафедры;

2. Кирпичев Александр Евгеньевич – доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра предпринимательского и корпоративного права, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в своем положительном отзыве, подписанном А.Л. Пашиным, заведующим кафедрой конституционного, административного и финансового права и Т.С. Гусевой, доктором юридических наук, профессором кафедры конституционного, административного и финансового права, утвержденном С.Ю. Радченко, доктором технических наук, профессором, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, почетным работником науки и техники Российской Федерации, проректором по научно-технологической деятельности и аттестации научных кадров, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития гражданского права, и представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством, содержащее новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. В диссертации решена научная проблема, имеющая важное значение для развития гражданско-правовой отрасли знаний, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных научных работ по теме диссертации (общим объёмом 10,164 пл., авторский вклад – 100%), из них 14 статей, (объемом 6,364 пл.), опубликовано в рецензируемых научных изданиях, включённых

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень; 5 научных работ опубликовано в трудах международных, всероссийских научно-практических конференциях и в иных изданиях. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Титова Г.Г. Особенности применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для закупок товаров для государственных нужд / Г.Г. Титова // Проблемы современной экономики. – 2014. № 1. – С. 303-305.
2. Титова Г.Г. Проблемы, возникающие в ходе закупки товаров у единственного поставщика / Г.Г. Титова // Научное мнение. – 2014. – № 9. – С. 167-171.
3. Титова Г.Г. К вопросу об ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контракта на поставку для государственных и муниципальных нужд / Г.Г. Титова // Конкурентное право. – 2016. – № 3. – С. 18-21.
4. Титова Г.Г. Проблемы определения элементов системы гражданско-правового инструментария заключения и исполнения публичных контрактов / Г.Г. Титова // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 11 (167). – С. 34-37.
5. Титова Г.Г. Организационные и смешанные договоры в сфере публичных закупок товаров, работ и услуг для реализации энергосервисных

договоров / Г.Г. Титова // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2019. – № 6. – С. 49-52.

6. Титова Г.Г. Наименование объекта закупок и другие условия государственного (муниципального) контракта, заключаемого по итогам проведения открытого электронного аукциона // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4 (208). – С. 54-60.

7. Титова Г.Г. Контракт со встречными инвестиционными обязательствами (офсетный) как перспективный правовой инструмент реализации гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 12 (216). – С. 127-130.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации, высказавшей вопросы и критические замечания относительно: 1) нарушений оформительского плана; 2) необходимости дополнительной аргументации вывода о санкциях, применяемых в отношении второго участника в соответствии с частью 6 статьи 51 Закона № 44; 3) необходимости пояснения цели сравнения деятельности оператора электронной площадки с деятельностью организаций в сфере телекоммуникации;

официального оппонента Л.В. Андреевой, указавшей на необходимость:

1) дополнительной аргументации правовой природы договорных отношений, возникающих между оператором электронной площадки, заказчиком и участниками электронного аукциона; 2) обоснования новизны положения 4, выносимого на защиту; 3) пояснения, какие из указанных автором условий признаются существенными в гражданском законодательстве, и как автор рассматривает соотношение существенных условий и условий, именуемых в Законе о контрактной системе обязательными; 4) конструктивных предложений для исправления недостатков, выявленных в части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе; 5) пояснения положения по совершенствованию

законодательства № 1 о рамочном характере норм ГК РФ о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд (ст. 525-534);

официального оппонента А.Е. Кирпичева, обратившего внимание на дискуссионные моменты, требующие дополнительных пояснений: 1) какие признаки обязательства присущие правоотношению, возникающему между оператором электронной площадки и участниками закупок, и какого его место в системе договорных обязательств; 2) действительно ли существенным условием контракта выступает та цена, с которой начинается аукционный торг; 3) является ли офертой контракт, размещенный, подписанный участником в системе для подписи заказчиком? 4) спорно утверждение в положении 8 о возмездности, но неэквивалентности отношений; 5) вызывает сомнение предложение 1 о совершенствовании законодательства: насколько специальный закон может ограничить сферу применения норм ГК РФ, если это – в нем не указано?

директора научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Б.А. Воронина, поставившего вопрос о сходности правоотношения заказчика и оператора электронной площадки с агентским договором;

заведующего кафедрой правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора В.В. Зайцева о недостаточности освещения отношений, возникающих между участниками закупки и оператором электронной площадки;

научного сотрудника Учебно-научной лаборатории исследования региональных систем Волжского филиала ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента Г.Г. Егорова, отметившего следующее замечание: 1) исследование не в полной мере дает возможность интерпретировать понятие «аукционное извещение»; 2) отсутствие четких рекомендаций по нормативной коррекции действующих норм, методик учета участников аукционных торгов предметов гражданского права, включенных в санкционные перечни; 3) не удалось определить формы импортозамещения как возможной разновидности преференционного участия в торгах современных юридических субъектов;

доцента кафедры гражданского права и процесса ОЧУ ВО «Международный юридический институт (Волжский филиал)», кандидата юридических наук, доцента А.Ю. Колябина, отметившего, что автор не всегда придерживается требований к оформлению автореферата, рекомендованных ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке гражданского права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в соглашениях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— разработано научное понятие гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг при посредничестве оператора электронной площадки, позволяющая раскрыть структуру правового механизма заключения контракта, его стадии и правовые инструменты, обеспечивающие заключение государственного (муниципального) контракта с победителем электронного аукциона или иным уполномоченным участником электронного аукциона. (с. 11-12 автореферата, с. 31 диссертации);

— предложены: положение о том, что после рассмотрения заявок участников электронного аукциона заказчиком при посредничестве оператора электронной площадки (ЭП) у заказчика и участников электронного аукциона возникают встречные сложные гражданско-правовые организационные правоотношения (с. 16 автореферата, с. 29, 31, 49 диссертации); структура механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона, состоящего из разнородных элементов, объединенных (интегрированных) в единый правовой механизм с конечной целью – гарантированное заключение публичного контракта между заказчиком и победителем электронного аукциона. В структуру входят: а) нормы Закона № 44 и регламентов конкретных операторов электронных площадок, определяющие основные права и обязанности заказчика, конкретного оператора электронной площадки и участников электронного аукциона; б) технико-информационные нормы регламента конкретного оператора ЭП; в) субъекты правоотношений, возникающих в ходе организации и проведения электронного аукциона, заключения контракта по итогам аукциона при посредничестве оператора электронной площадки; г) гражданские организационные правоотношения между заказчиком, участниками электронного аукциона и оператором электронной площадки; д) извещение об осуществлении закупки в форме единого документа (в том числе проекта

контракта), встречные заявки участников электронного аукциона; е) протоколы разногласий между заказчиком и победителем аукциона (факультативный элемент) (с. 12 автореферата, с. 13, 49-51 диссертации).

– доказано, что регламент конкретной электронной площадки выступает особым комплексным локальным актом, определяющим правовые и технические действия оператора электронной площадки, участников электронного аукциона и заказчика (с. 12, 20 автореферата, с. 49, 51 диссертации);

– введены в научный оборот основные понятия, раскрывающие правовые обязанности и технические действия оператора электронной площадки, необходимые для проведения электронного аукциона и заключения контракта между заказчиком, победителем электронной процедуры (или участником, которому присвоен следующий порядковый номер) (с. 14-15, 24-25 автореферата, с. 5, 56-57, 90, 94, 143 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны значимые для науки гражданского права положения и выводы, которые в совокупности формируют целостное научное представление о понятии и структуре гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг, в частности нормативные основания проведения электронного аукциона, правовые и технические инструменты, стадии и этапы его проведения (с. 12, 19 автореферата, с. 98-99, 102, 105 диссертации);

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования – диалектический метод познания, в рамках которого для исследования отдельных проблем темы применялись общелогические приемы: анализ, синтез,

индукция, дедукция, при помощи которых была рассмотрена динамика основных стадий механизма заключения контракта по итогам электронного аукциона в их взаимозависимости; системный и структурно-функциональный методы, с помощью которых определено место и значение норм, правовых инструментов, содержания контракта; частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический и иные (с. 10 диссертации, с. 9 автореферата);

— изложена идея о том, что окончательная (минимальная) цена контракта не акцептуется заказчиком, а определяется волеизъявлениями участников электронного аукциона: а) волевыми юридическими действиями (снижением участниками электронного аукциона текущего минимального ценового предложения в процессе торгов; б) моментом окончания подачи заявок (юридическим фактом — событием); в) заказчик не определяет для оператора электронной площадки содержание юридических действий, как это делает доверитель согласно нормам ГК РФ по договору поручения (ст. 971 ГК РФ), или, как это предусмотрено нормами об агентском договоре в ст. 1005 ГК РФ; права и обязанности оператора электронной площадки по оказанию технических, информационных и иных действий для участников электронного аукциона и заказчика предопределены Законом № 44 и регламентом конкретного оператора электронной площадки (с. 13 автореферата, с. 14, 104, 106 диссертации);

— раскрыты системные недостатки определения перечня существенных условий контракта, уточнено их юридическое значение для заключения контракта (с. 13-14, 22 автореферата, с. 14, 41, 82, 84, 108, 117 диссертации);

— изучены являющиеся атрибутами рыночной экономики баланс и диалектическое единство публичных и частных интересов при заключении государственного контракта по итогам электронного аукциона; выявлено,

что при заключении рассматриваемого контракта не согласовываются его условия, что ломает привычный прядок поведения сторон (с. 23 автореферата, с. 108, 110-111 диссертации);

— проведена модернизация юридических элементов гражданско-правового механизма заключения государственного (муниципального) контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг (с. 20 автореферата, с. 49, 51 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— разработанные соискателем положения внедрены в учебный процесс юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» (с. 18 автореферата, с. 18-19 диссертации);

— определены перспективы развития и применения учения о гражданско-правовых механизмах, с использованием полученных новых знаний об интегративных взаимосвязях правовых средств с правовыми возможностями и юридическими необходимостями, образующимися в рамках конкретного механизма и составляющими его содержание (с. 17, автореферата, с. 18, 70, 85, 86 диссертации);

— создана модель эффективного применения знаний об использовании гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг, а также система практических рекомендаций, направленных на приведение в соответствие неточностей и отклонений реализации механизма к допустимым значениям (с. 17-18 автореферата, с. 18-19, 70, 134, 149 диссертации);

— изложены тенденции совершенствования законодательства в сфере заключения контракта с победителем или иным участником электронного аукциона (с. 16, 23 автореферата, с. 7, 12, 15, 137, 145-146 диссертации);

— представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства об электронных аукционах в сфере закупок товаров, работ и услуг (с. 16-18 автореферата, с. 16-18, 51, 58, 143-146, 148-150 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория о механизме реализации заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг как гражданско-правовом средстве построена на анализе широкого круга источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов;
- идея базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики, в частности, постановлениях пленума Верховного Суда Российской Федерации, иных судебных актов Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, федеральных арбитражных судов Российской Федерации;
- использованы результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в процессе диссертационного исследования;
- установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретической основы гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг; предложений

по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; апробации результатов исследования, в том числе подготовке публикаций по выполненной работе, а также участия в научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания от: 1) Габова Андрея Владимировича о научных идеях, содержащихся в диссертационном исследовании; 2) Пастухова Павла Сыроевича об уточнении возможных злоупотреблений в случае установления обязанности заключить контракт с единственным участником электронного аукциона, подавшим заявку; 3) Матвеев Антон Геннадьевич о пояснении проблемы применения общей нормы об обращении в суд с требованием заключить контракт; 4) Кузнецова Ольга Анатольевна об уточнении места регламента оператора электронной площадки в системе источников права

Соискатель Титова Г.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

По вопросу Габова А.В. диссертант пояснила, что научное значение состоит в соблюдении баланса и диалектического единства публичных и частных интересов при заключении государственного контракта по итогам электронного аукциона, реализовывающегося на основании действенного механизма, который состоит из элементов в их интегративном единстве.

По вопросу Пастухова П.С. диссертант пояснила, что в случае, если заявка участника допущена до участия в закупке оператором электронной площадки, то она соответствует тем требованиям, которые установлены заказчиком в извещении.

По вопросу Матвеева А.Г. диссертант пояснила, что заказчик не всегда основывается на общей норме и обращается в суд в случае уклонения поставщика от заключения контракта, в соответствии с чем видится целесообразным предусмотреть данную возможность в Законе о контрактной системе.

По вопросу Кузнецовой О.А. диссертант пояснила, что регламент оператора электронной площадки – корпоративный (локальный) правовой акт.

На заседании 01 июля 2023 г. объединенный диссертационный совет: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права – разработку теоретической основы гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг, принял решение присудить Титовой Галине Григорьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - 2, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Максимов Олег Александрович

01.07.2023

