

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 30 июня 2023 г. № 20

О присуждении Сапеге Вячеславу Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Договорное регулирование транспортно-экспедиционной деятельности» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 25 апреля 2023 г. (протокол заседания № 15) объединенным диссертационным советом 99.2.090.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 896/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Сапега Вячеслав Александрович, 28 июля 1974 г. рождения.

В 1996 г. окончил юридический факультет Кубанского государственного университета по специальности юриспруденция – присуждена квалификация «юрист». С 15.10.2021 года по 15.06.2022 был прикреплен к кафедре гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образова-

тельного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» для выполнения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а с 15.10.2022 года по настоящее время прикреплен к той же кафедре для выполнения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В.А. Сапега работает заместителем председателя Нижегородского областного суда (основное место работы); доцентом кафедры гражданского процессуального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (филиал в г. Нижний Новгород) (по совместительству).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель – Морозов Сергей Юрьевич, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра гражданского и предпринимательского права юридического факультета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Бутакова Надежда Александровна – доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», кафедра государственного и международного права, заведующий кафедрой;

2. Иванова Татьяна Николаевна – кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», кафедра гражданского права и процесса юридического факультета им. М.М. Сперанского, доцент кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном В.С. Белых, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского права, утвержденном М.В. Гончаровым, кандидатом юридических наук, и.о. ректора, указала, на высокую степень актуальности избранной темы, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну. Представленная диссертационная работа является самостоятельным и законченным научным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объёмом 4,41 п.л., авторский вклад – 99%, из них 8 статей, объемом 3,66 п.л., – в рецензируемых научных изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень; 1 научная работа опубликована в иных изданиях. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования правовых проблем договорного регулирования транспортно-экспедиторской деятельности. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сапега, В.А. Транспортно-экспедиционные услуги, связанные с перевозкой груза багажа [Текст] / В.А. Сапега // Власть закона. – 2020. – № 4. – С. 197-203. (0,37 п.л.).
2. Сапега, В.А. К вопросу о понятии транспортного средства в российском законодательстве [Текст] / раздельное соавторство, В.А. Сапега, С.Г. Яшнова. // Власть закона. – 2021. – № 4. – С. 137-150. (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).
3. Сапега, В.А. Объект перевозки как видообразующий признак классификации договоров транспортной экспедиции [Текст] / В.А. Сапега // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 4 (86). – С. 69-78. (0,64 п.л.).
4. Сапега, В.А. Договорное регулирование транспортно-экспедиционной деятельности, осуществляемой в области почтовой связи [Текст] / В.А. Сапега // Транспортное право. – 2022. – № 1. – С. 12-16. (0,45 п.л.).
5. Сапега, В.А. К вопросу о юридической конструкции договора транспортной экспедиции [Текст] / В.А. Сапега // Право и экономика. – 2022. – № 3 (409). – С. 56-63. (0,4 п.л.).
6. Сапега, В.А. Транспортно-экспедиционная деятельность в области почтовых услуг [Текст] / В.А. Сапега // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 3 (69). – С. 84-88. (0,38 п.л.).
7. Сапега, В.А. О механизме реализации транспортно-экспедиционных услуг по управлению грузопотоками и транспортным процессом [Текст] / В.А. Сапега // Транспортное право. – 2022. – № 4. – С. 21-23. (0,32 п.л.).
8. Сапега, В.А. Об отдельных возможных направлениях развития законодательства о транспортно-экспедиционной деятельности [Текст] / В.А. Сапега // Транспортное право. – 2023. – № 1. – С. 18-20. (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:
ведущей организации, высказавшей вопросы и критические замечания относительно: 1) соотношения положения № 1, выносимого на защиту, с утверждением о том, что порожний вагон является транспортным средством (положение 4, выносимое на защиту) и указанием на то, что перемещение порожних вагонов

есть разновидность транспортно-экспедиционных услуг; 2) соотношения подачи транспортных средств (порожних вагонов) под погрузку и перемещения транспортных средств, с учетом предлагаемого автором критерия по определению содержания договора транспортной экспедиции по возможности освобождения клиента от исполнения обязанностей по договору перевозки груза; 3) необходимости указания авторского виденья соотношения понятий «мультимодальная перевозка» и «перевозка в прямом смешанном сообщении» с учетом положений, выносимых на защиту; 4) необходимости указания критериев невозможности отнесения действий по отправлению посылок к действиям по передаче и приему информации с учетом понятия «информация», данного в ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также критериев разграничения транспортно-экспедиционной деятельности и оказания почтовых услуг (положение № 7, подпункт 2); 5) позиции автора о том, является ли почтовая деятельность разновидностью предпринимательской деятельности и является ли представленный на с. 149 диссертации перечень видов «почтовых услуг» исчерпывающим для выделения «почтовой деятельности»;

официального оппонента Н.А. Бутаковой, указавшей: 1) в положении № 1, выносимом на защиту, автор вместо юридической конструкции договора транспортной экспедиции дает его новое определение, которое требует пояснения в части вновь вводимой фразы «выполнение услуг, освобождающих клиента от исполнения обязанностей, связанных с перевозкой»; 2) следует ответить на следующие вопросы и замечания, касающиеся положения 2, выносимого на защиту, связанные с ошибочной позицией диссертанта относительно направленности договора транспортной экспедиции на освобождение клиента от исполнения обязанностей, связанных с перевозкой: автору следует сформулировать понятие «услуги, освобождающей клиента от исполнения обязанностей, связанных с перевозкой», ответить на вопрос «насколько широк/узок/исчерпывающ может быть перечень данных услуг?»; пояснить, о предоставлении каких именно дополни-

тельных прав идет речь в предлагаемой им юридической конструкции? 3) вызывает сомнение положение № 4, выносимое на защиту, в котором автор предлагает услуги, связанные с перевозкой порожних вагонов, отнести к числу транспортно-экспедиционных, поскольку порожний вагон нельзя признать транспортным средством?; 4) следует конкретизировать позицию относительно параграфа 3 главы 2 диссертации и пояснить, не поглощает ли присущая организационному договору транспортной экспедиции организация функцию управления, которая является административной?; 5) следует пояснить, считает ли автор необходимым лицензирование деятельности экспедитора почтовых отправок, и высказать мнение о случаях пользования экспедиторами, получившими «почтовую» лицензию, ограничениями ответственности по ФЗ «О почтовой связи»;

официального оппонента Т.Н. Ивановой, обратившей внимание на дискуссионные моменты, требующие дополнительных пояснений: 1) положение № 1, выносимое на защиту, поднимает вопрос о необходимости закрепления формулировки, о снижении обязательственной нагрузки клиента в определении договора транспортной экспедиции. Подобную аналогию можно провести по отношению к отдельным видам договоров и закрепить в них формулировку об освобождении клиента от непрофильных забот, что в значительной степени утяжелит законодательство; 2) хотелось бы услышать развернутую позицию соискателя о потенциальном объеме непрофильных забот, и о возможности отграничения таких забот, относящихся к договору транспортной экспедиции, и не относящихся к нему? 3) относительно положения 4, выносимого на защиту, хотелось бы услышать развернутую позицию соискателя о ценности приравнивания порожнего вагона к транспортному средству;

эксперта Научно-исследовательского центра экспертиз на транспорте ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» А.И. Землина, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, отметившего, что необходимо более подробно на защите обосновать предложение автора о переименовании Федерального закона «О почтовой деятельности»,

поскольку из текста автореферата не вполне очевидна обоснованность сформулированной автором идеи о наличии ряда правовых категорий, находящихся в родовой зависимости от категории «услуги почты», включающей в себя: услуги почтовой связи; транспортно-экспедиционные услуги в области почтовой деятельности; услуги по отправке почтовых переводов и дополнительные услуги;

профессора кафедры предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» В.А. Вайпана, доктора юридических наук, профессора, отметившего ряд недостатков: 1) необходимо уточнить, действительно ли цель клиента в отношениях с экспедитором, обозначенная в положении 1, выносимом на защиту, заключается только в освобождении от исполнении его обязанностей, связанных с перевозкой, и как быть в случаях, когда у клиента еще нет обязанностей такого рода и он хочет возложить реализацию своих прав, связанных с перевозкой, на экспедитора, который может действовать в обязательствах от своего имени, но за счет клиента? 2) следует пояснить, что автор понимает под непрофильными работами клиента, связанными с перевозкой и всегда ли они связаны с обязательствами, возникающими до заключения договора транспортной экспедиции?

заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» А.А. Ананьевой, доктора юридических наук, доцента, указавшей, что не совсем ясна позиция автора по следующим вопросам: 1) в том случае, когда перевозчик передает исключительно свою обязанность по выполнению перевозки полностью или в части другому перевозчику, тем самым освобождая себя от исполнения этой обязанности, также заключается договор транспортной экспедиции или в данном случае речь следует вести об иной договорной конструкции? 2) в том случае, когда в результате совершения транспортным экспедитором действий по управлению рисками в обязательстве по договору перевозки на стороне клиента возникли убытки, одновременно с которыми ему были причинены убытки ненадлежащим оказанием экспедиторским

услуг, возмещению будут подлежать только большие по размеру убытки или же все убытки, которые понес клиент?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке гражданского права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана современная юридическая конструкция договора транспортной экспедиции, учитывающая масштабные изменения общественных отношений в сфере транспортной деятельности (с. 11, 17-18 автореферата, с. 11, 40-66, 113, 121-122 диссертации);

предложены оригинальные суждения о правовом регулировании транспортно-экспедиционной деятельности, осуществляемой в области почтовой связи (с. 13-14, 20-24, автореферата, с. 13, 124-148 диссертации) и определение договора перевозки грузобагажа (с. 37 диссертации);

доказана перспективность использования в юридической науке и практике новых научных идей о роли односторонне-обязывающих при оказании транспортно-экспедиционных услуг по управлению транспортным процессом (с. 12, 19 автореферата, с. 14, 66, 80-81, 93, 98 диссертации);

введено новое содержание понятий: «транспортное средство» (с. 17 автореферата, с. 39 диссертации), «почтовая связь» (с. 22 автореферата, с. 148 диссертации), «транспортно-экспедиционные услуги в области почтовой деятельности» (с. 9 автореферата, с. 153-157 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского права и направленные на дальнейшее совершенствование соответствующих правовых норм теоретические положения о договорном регулировании транспортно-экспедиционной деятельности путем: выявления и описания юридической конструкции договора транспортной экспедиции, соответствующую современному развитию общественных отношений на рынке транспортных услуг; определения юридической направленности договора транспортной экспедиции; выявления роли односторонне-обязывающих сделок при оказании транспортно-экспедиционных услуг по управлению транспортным процессом; определения возможности отнесения услуг, связанных с перевозкой порожних вагонов, к числу транспортно-экспедиционных; определения спектра транспортно-экспедиционных услуг, связанных с перевозкой порожних вагонов; формулирования авторского определения договора перевозки грузобагажа; обоснования возможности отнесения действий по выполнению или организации выполнения услуг, связанных с доставкой посылок, к числу транспортно-экспедиционных услуг в области почтовой деятельности; (с. 11-14, 24, 26, 28 автореферата, с. 14-16, 18, 34, 48-49, 66-68, 110-130, 135-149, 155-170 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные способы познания: анализ, синтез, индукция, абстрагирование, диалектический метод, методы правового моделирования, историко-правовой, формально-юридический и сравнительно-правовой, а также системный подход (с. 9 автореферата, с. 21-36, 37, 39-48, 99-105, 110-111, 113, 128-129, диссертации);

изложены положения о необходимости расширения круга транспортно-экспедиционных услуг за счет услуг, связанных с перевозкой порожних вагонов, перевозкой грузобагажа, перевозкой посылок (с. 12, 13 автореферата, с. 12-13, 18, 26-38, 65-66, 157-158 диссертации);

раскрыты и выявлены возможности расширения субъектного состава договора транспортной экспедиции (с. 13 автореферата, с. 63-64 диссертации);

изучена специфика регулирования деятельности по оказанию экспедиторских услуг по управлению перевозкой в прямом смешанном сообщении (с. 14-15 автореферата, с. 14-15, 99-124 диссертации);

проведена модернизация научных знаний об оказании экспедиторских услуг по управлению транспортным процессом (с. 18-19 автореферата, с. 99-124 диссертации), об особенностях гражданско-правовых организационных отношений и отношений управления в сфере транспортно-экспедиционной деятельности (с. 19 автореферата, с. 67-99 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанные соискателем положения внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»;

определены перспективы развития системы взглядов на договорное регулирование транспортно-экспедиционной деятельности (с. 15, автореферата);

создана модель эффективного применения знаний об использовании договора транспортной экспедиции как средства управления перевозочным процессом (с. 20 автореферата, с. 67-124 диссертации);

представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о договоре транспортной экспедиции (с. 13-14 автореферата, с. 13-14, 38, 66, 158).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория о договорном регулировании транспортно-экспедиционной деятельности построена на анализе широкого круга российских и зарубежных источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов;

идея базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики, в частности, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, иных судебных актов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, федеральных арбитражных судов;

использованы результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в процессе диссертационного исследования;

установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений, направленных на: совершенствование юридической конструкции договора транспортной экспедиции, учитывающей возможность расширения спектра транспортно-экспедиционных услуг в условиях трансформации рынка транспортных услуг, и предусматривающей новые схемы правового взаимодействия участников транспортно-экспедиционных отношений; обоснование существования и выявление правовой природы транспортно-экспедиционных услуг в области почтовой деятельности, в разработке предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; апробации результатов исследования, в том числе подготовке публикаций по выполненной работе, а также участия в научно-практической конференции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания от: 1) Волкова Александра Викторовича о возможном возникновении противоречия при участии в транспортно-экспедиционном договоре оператора подвижного состава; 2) Григорьева Виктора Николаевича о том, что легло в основу суждения «порожний вагон, используемый в процессе перевозки грузов, следует признать транспортным средством, а не «грузом на колесах»; 3) Абшилавы Ге-

оргия Валерьяновича об отличии между договором перевозки порожнего вагона и договором перевозки груза; 4) Пастухова Павла Сысоевича о проблемах и особенностях регулирования договора транспортной экспедиции в будущем и правовом регулировании беспилотной доставки; 5) Тужиловой-Орданской Елены Марковны о смысле для принципала передавать полномочия экспедитору? 6) Лесковой Юлии Геннадьевны о возможности отнесения услуг по перевозке к договору перевозки пассажира, а не к договору транспортно-экспедиционной деятельности.

Соискатель В.А. Сапега ответил на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

По вопросу Волкова А.В. диссертант пояснил, что противоречие действительно возникает, но оно обусловлено несовершенством положений ст. 791 ГК РФ, которая абсолютно не учитывают новые изменения в УЖТ РФ, связанные с услугами по предоставлению железнодорожного подвижного состава в пользование.

По вопросу Григорьева В.Н. диссертант пояснил, что для отграничения порожнего вагона от груза были изучены понятия «груз» и «транспортное средство». В соответствии с УЖТ РФ что пустой грузовой вагон есть средство перевозки груза, а не сам груз. К основным признакам транспортного средства следует отнести сложное техническое устройство и способность перемещать материальные объекты в пространстве. К грузу таких требований не предъявляется. В отношении порожнего грузового вагона невозможно выполнить ряд обязанностей перевозчика и отправителя, которые предусмотрены в случаях с перевозкой груза. Также в отношении порожнего вагона неприменимы правила о допуске к перевозке грузов повышенной опасности. Нереализуемой представляется обязанность о предъявлении груза с объявлением ценности (ст. 16 УЖТ РФ) по причине отсутствия груза. Если отождествить порожний вагон с грузом, то ни при каких обстоятельствах нельзя выполнить обязанность по его погрузке, предусмотренную ст. 21 УЖТ РФ. Очевидным является то, что грузовой порожний ва-

гон не представляется возможным перевезти в контейнере или другом грузовом вагоне.

По вопросу Абшилавы Г.В. диссертант пояснил об отличии предмета договора, субъектного состава, содержания и порядке оформления.

По вопросу Пастухова П.С. диссертант пояснил, что беспилотные транспортные средства, несомненно, являются транспортной экспедицией, однако, усложняются эти отношения владельцем беспилотных транспортных средств; соответственно, кто является здесь клиентом, кого нужно освобождать от услуг, связанных с перевозкой, применимо ли здесь положение, которое регулирует транспортно-экспедиционную деятельность.

По вопросу Тужиловой-Орданской Е.М. диссертант пояснил, что добавление функции управления экспедитору транспортной перевозкой решает вопрос для принципала в том, что он участвует непосредственно в этой цепочке правоотношений, освобождается от ряда своих обязанностей. К тому же, основная цель достигается - для клиента в перевозочном процессе улучшается доставка, в первую очередь сроки.

По вопросу Лесковой Ю.Г. диссертант пояснил, что в науке, и в правоприменительной практике преобладают два мнения. Согласно первому из них, услуги, связанные с перевозкой пассажира должны быть оказаны в рамках договора перевозки пассажира. Согласно второму – такие услуги должны быть урегулированы договором возмездного оказания услуг. На деле перевозчик предлагает пассажиру множество дополнительных услуг по отношению к договору перевозки пассажира. Например, услуги сервисных центров, расположенных на вокзалах. Дополнительной услугой, которой пассажир пользуется при отсутствии времени на приобретение билета на станции отправления, является оформление проездного документа в пути следования или на станции назначения. К дополнительным услугам, связанным с перевозкой пассажира является плата за пользование постельным бельем. Все перечисленные и иные услуги, связанные с пе-

ревозкой пассажира, и оказываемые перевозчиком, можно считать транспортно-экспедиционными.

На заседании 30 июня 2023 г. объединенный диссертационный совет: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права – формирование комплексного научного представления о договорном регулировании транспортно-экспедиционной деятельности, принял решение присудить Сапеге Вячеславу Александровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя объединенного
диссертационного совета



Потапов Василий Джонович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

30 июня 2023 г.