

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42,

Отзыв

на автореферат диссертации Колесник Вероники Вячеславовны «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Тема диссертации В.В. Колесник «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» актуальная и перспективная. Концепция исследования отличается научно-творческим подходом к фундаментальной переработке уголовного судопроизводства, его невостребованного потенциала. Автором подняты проблемы оптимизации, рационализации к текущим потребностям общества и государства.

Диссертационное исследование еще раз показало, что упрощение уголовно-процессуальных процедур, повышение их экономической целесообразности, необходимость оптимизации судебной нагрузки, исключение избыточных уголовно-процессуальных процедур, всегда вызывали обоснованный интерес у ученых и практиков. Выявленный запрос на рационализацию и экономическую целесообразность уголовно-процессуальной деятельности, с одной стороны, и, имеющийся общественно-правовой нарратив на поощрение и гуманизацию в уголовном судопроизводстве, с другой стороны, подтверждают актуальность

теоретических изысканий в поиске подходящих для этого форм судопроизводства, выявления общего и особенного в существующих формах для выработки единой концепции поощрения в уголовном судопроизводстве.

Отдельные институты уголовно-процессуального права, классифицируемые автором диссертации как договорные формы, ранее уже исследовались как на монографическом уровне, так и в рамках диссертационных работ по применению альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Предметом научных исследований В.В. Колесник явились вопросы правовой регламентации в упрощенных (ускоренных, компромиссных) формах уголовного судопроизводства. Поставленные автором цели научного исследования свидетельствуют о высоком академическом интересе к вопросам формирования и развития согласительных, примирительных, альтернативных процедур в рамках уголовного судопроизводства. Диссертант предлагает внедрить порядок реализации уголовно-правового уголовно-процессуального договора в качестве самостоятельной формы уголовного судопроизводства. Данная проблема ранее в науке в таком виде не рассматривалась, а поэтому данный аспект является во многом неисследованным.

В качестве цели диссертационного исследования выступает разработка теоретически обоснованной концепции договорного уголовно-процессуального права, которое представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих процессуально-правовые обязательства сторон обвинения и защиты, других участников процесса, возникающие из различного вида договоров, заключаемых сторонами в уголовном деле в рамках разнообразных уголовно-процессуальных производств (с. 12, 19, 30, 31).

Как показал анализ текста представленного автореферата, публикаций научных статей автора, указанная цель соискателем достигнута.

В основе диссертационного исследования лежит достаточная методологическая и эмпирическая база, репрезентативные выборки.

В диссертационном исследовании применялся аналитический метод, который позволил вычленивать из правовой уголовно-процессуальной реальности признаки договорных уголовно-процессуальных отношений, выявить и исследовать договорные свойства уголовно-процессуальных производств, и отметить отдельные уголовно-процессуальные договорные производства.

А метод синтеза позволил объединить договорно-упрощенные производства в систему и выйти на понятие договорного уголовно-процессуального права.

Структура диссертационной работы обусловлена внутренней логикой исследования в рамках обозначенной проблемы и замечаний не вызывает, в ней в логической последовательности представлено решение всех задач исследования. Соискателю определенно принадлежит приоритет в обосновании современного видения проблем договорных форм уголовного судопроизводства и их возможного решения.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования состоит, на наш взгляд, в том, что в нем впервые на теоретическом уровне предложена и обоснована концепция реализации договорных норм уголовного права посредством договорных форм уголовного судопроизводства. Выявленные автором общие и особенные признаки существующих договорных форм увеличивают их теоретический и правоприменительный потенциал, способствуют их усовершенствованию и гарантированности.

В результате проведенного комплексного исследования договорных форм уголовного судопроизводства соискателю удалось выявить, как реализуется стимулирующая сущность договорных норм уголовного права, относящаяся к субъектам уголовно-процессуальных договорных правоотношений, как она позволяет им достигнуть ожидаемых результатов применяемых норм наиболее рациональным способом.

Автору удалось успешно преодолеть главную сложность предпринимаемого исследования, которая состоит на наш взгляд в необходимости соединения теории с весьма разношерстной нормативной практикой, причем, с учетом особенностей ее представления. Полагая, что действующие в этой сфере нормативные институты являются основанием для построения множества больших и малых теорий об особых производствах.

Предполагаемая теория должна быть высшей целью для общих начал. На базе этой теории автором разработана модель, которая является концептом дальнейшего развития и совершенствования законодательства.

Кроме этого, представляют научный интерес положения диссертации, где автор раскрывает сущность и правовую перспективу концепции договорных отношений. Диссертант пишет, что уголовно-процессуальное право уже не тот исключительно императивно-правовой монолит, который государство в одностороннем порядке использует для противодействия преступности. Это уже более гибкий, двусторонний, состязательный и договорной правовой механизм. Автор приходит к закономерному выводу, что пришло время не просто возродить этот материально-процессуальный механизм, но подвести под него договорную основу и сделать максимально широким его применение в интересах, как личности, так и государства.

Работу отличает исследовательский характер. Соискатель в полной мере владеет фактическим и научным материалом по теме диссертационного исследования.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования видятся нам несколько спорными и побуждают к обсуждению в рамках публичной научной дискуссии.

1. Из изучения автореферата не удалось установить конкретные техники и технологии договорных отношений. Дело в том, что должностные лица, осуществляющие производство по делу, имеют право действовать, так как им предписано в законе в отличие от иных участников, которые имеют право действовать, так как им не запрещено в законе. Поэтому наработанные

положения в соответствии с законом о медиации следовало вписать в полномочия должностных лиц, осуществляющих производство по делу, что наполнило бы диссертацию практическими положениями.

2. Позиция автора по возмещению вреда не определена четко и однозначно. Являются спорными утверждения автора о том, что «полное возмещение вреда и вообще возмещение вреда потерпевшему не является главным, а тем более решающим условием прекращения уголовного дела». Не раскрывается норма закона о заглаживании вреда в качестве основания для достижения целей концепции договорных отношений.

3. Важное значение в настоящее время имеет возмещение не только материального ущерба, но и компенсация морального вреда потерпевшему за причиненные физические и нравственные страдания? Какой подход у автора к этой проблеме?

4. Диссертант предлагает вступать в договорные отношения с подозреваемым. Это означает, что автор предлагает привлекать к уголовному преследованию подозреваемого без предъявления обвинения. Из анализа автореферата невозможно однозначно понять, как должен быть определён статус подозреваемого для вступления с ним в договорные отношения.

Высказанные предложения, вопросы, замечания, пожелания не отменяют научных достижений автора, положительных и позитивных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовного законодательства в целях защиты прав и свобод граждан и обеспечения их доступа к правосудию.

Впрочем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и могут быть предметом публичной дискуссии, но не снижают высокой и в целом положительной оценки выполненного В.В. Колесник диссертационного исследования.

Приходим к выводу, что диссертация на тему «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» является законченным самостоятельным

научным исследованием, содержащим решение крупной научной задачи, соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор, Колесник Вероника Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессором полковником полиции Ириной Александровной Насоновой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России (протокол №11 от «10» апреля 2024 г.).

Начальник кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

Александр Иванович Гайдин

10.04.2024г.

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования «Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 394065, г. Воронеж, пр-кт Патриотов, 53

Телефон: 8 (473) 264-88-46

E-mail: nasonova-amelina@mail.ru

