

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Колесник Вероники Вячеславовны «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Актуальность темы исследования заключается в предложениях автора о расширении упрощенной уголовно-процессуальной формы при разрешении уголовных дел. Применение упрощенного порядка применения мер уголовно-правового и уголовно-процессуального воздействия в текущей ситуации является необходимым условием, т.к. это приводит к процессуальной и материальной экономии.

В целях практической реализации упрощенных процедур автор сформулировал цель диссертационного исследования, которая заключается в разработке авторской концепции, включающей комплекс обобщённых теоретических положений о договорных уголовно-процессуальных отношениях в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства; выработке на этой основе частных теоретических положений по отдельным институтам нормативного обеспечения этих отношений; обосновании положений, направленных на повышение эффективности современных позитивно-правовых договорно-упрощенных производств по уголовному делу, а также формулирование

предложений по совершенствованию действующего законодательства, включая разработку структурного раздела Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Практическая значимость диссертационных результатов состоит в выработке предложений по совершенствованию существующих договорно-упрощенных уголовно-процессуальных производств и созданию проекта системы новых договорно-упрощенных уголовно-процессуальных производств.

В автореферате научная новизна исследования обосновывается тем, что автором создано новое направление в науке уголовно-процессуального права, в котором объективному и всестороннему исследованию подвергнута важнейшая часть дифференциации современного уголовно-процессуального механизма, на основе чего сформированы полноценные процедуры примирительных, ускоренных и согласительных производств. Автором разработаны основы теории договорного уголовно-процессуального права, выделены принципы договорно-упрощенных производств, обоснованы перспективы развития законодательства в рассматриваемой сфере деятельности судебно-следственных органов.

Предложенная концепция договорных уголовно-процессуальных отношений позволила по-новому измерить допустимость и разумность развития договорных уголовно-процессуальных производств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили: результаты изучения 456 уголовных дел в целях обобщения судебно-следственной практики по вопросам диссертационного исследования; результаты анкетирования и интервьюирования 250 прокуроров, 318 сотрудников органов предварительного расследования, 218 адвокатов и 142 судей; опубликованные материалы судебной-следственной практики по уголовным делам, а также официальные статистические данные о результатах деятельности правоохранительных органов в сфере уголовного судопроизводства за 2013-2023 гг.

Сбор эмпирического материала осуществлялся в период с 2013 по 2023 г. во Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Нижегородской, Самарской, Рязанской, Ростовской, Тульской и Ярославской областях, Краснодарском, Пермском и Ставропольском краях, а также в гг. Москва и Санкт-Петербург.

Автор рассматривает договорно-упрощенные производства как различные упрощенные производства, имеющие договорную природу, которая в той или иной мере затрагивает доказывание и уголовное преследование. Современные договорно-упрощенные производства по мере развитости в них договорных отношений автор предлагает расположить в следующей последовательности: (а) ускоренные производства; (б) примирительные производства; (в) согласительные производства.

Автор утверждает, что главным квалифицирующим признаком примирительных договорно-упрощенных производств является то, что они служат инструментом досрочного, в том числе досудебного, разрешения уголовного дела (спора) по существу, без вынесения приговора судом. Автор диссертации говорит о необходимости обеспечить общедоступность компенсаторно-штрафной процедуры, регулируемой статьей 28.1 УПК РФ, для всех лиц, уголовно-преследуемых за совершение преступлений небольшой и средней тяжести.

В авторской трактовке будущее договорное уголовно-процессуальное право должно иметь следующую структуру: (а) приказное – суммарное производство по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести, (б) примирительные (медиационные) производства, (в) соглашения о признании вины: простое и сложное, включающее соглашение о сотрудничестве обвиняемого с органом публичного уголовного преследования – прокурором.

Общий замысел автора состоит в том, чтобы, во-первых, расширить пределы соглашения сторон по всему комплексу процессуальных и материально-правовых вопросов при поиске и нахождении оптимального

выхода из уголовно-правового конфликта, во-вторых, ограничить активность суда и его полномочия по прекращению согласительного производства по своей инициативе, в-третьих, усилить регулятивное, обязательное значение соглашения, связать обязанностью его выполнения прокурора и исключить произвольный выход его из соглашения со стороны защиты.

Автор говорит, что упорядочивание и развитие примирительных процедур должно привести к созданию прокурорской и судебной моделей их реализации. В прокурорской модели примирительных процедур прокурор наделяется решающими полномочиями по их инициированию, так и завершению. Судебная модель примирительных процедур реализуется, во-первых, когда уголовное дело находится в производстве суда, во-вторых, когда уголовное дело после прекращения передается прокурором в суд (следственному судье) для применения к нарушителю уголовного закона уголовно-право-процессуального воздействия – судебного штрафа.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования видятся несколько спорными и побуждают к их обсуждению в рамках публичной научной дискуссии:

1. Центральное место в представленной работе занимает «договор». Важнейшим условием договора является предмет, который имеет статус существенного условия, закрепленного в законе или установленного сторонами по согласованию. Между тем, в ст. 73 УПК РФ предусматривает обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания). В этой связи возникает вопрос, по всем ли обстоятельствам, указанным в ст. 73 УПК РФ следует договариваться?

2. Основная проблема для реализации упрощенных процедур в уголовном судопроизводстве заключается в отсутствии средств у обвиняемых (подсудимых) для возмещения вреда. А это одно из важнейших условий и оснований для прекращения уголовного дела. Как автор видит решение этой проблемы в рамках своей концепции договорных отношений в

примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства?

Впрочем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и могут быть предметом публичной дискуссии, но не снижают высокой и в целом положительной оценки выполненного В.В. Колесник диссертационного исследования.

Таким образом, можно прийти к выводу, что диссертация на тему «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим решение крупной научной задачи, соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор, Колесник Вероника Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен председателем пятого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционном порядке Пермского краевого суда Малыгиным Константином Васильевичем.

Заместитель председателя  
Пермского краевого суда



Я.В. Заборский  
07.05.2024г.

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Екатерининская, 33  
E-mail: kraevoy.perm@sudrf.ru