

В Диссертационный Совет  
99.2.090.02 при ФГАОУ ВО  
«Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет» и ФГБОУ ВО  
«Ульяновский государственный  
университет»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук Данилина Евгения Михайловича  
«Договор буксировки по гражданскому праву России»

Социально-экономический, доктринальный, правотворческий и правоприменительный аспекты актуальности темы диссертационного исследования достаточно убедительно обоснованы автором. Отсутствие современных монографических работ по данной тематике с одновременным наличием значительного числа сложностей в правоприменительной практике лишь подчеркивает необходимость исследования указанных вопросов. Однако, традиционные подходы к изучению данных отношений, которые сложились в научной литературе, не всегда позволяют сформулировать значимые для науки и практики выводы, поскольку преимущественно опираются лишь на законодательный подход, в рамках которого договор буксировки закреплен только в двух кодифицированных актах. В этой связи, потребность в специальных научных исследованиях, расширяющих взгляд на договор буксировки и сферу его применения, существенно возрастает.

В автореферате диссертации автором совершенно четко и корректно обозначены цель и задачи проводимого исследования (с. 10-11). Исследовательские задачи решались с применением системного, системно-структурного, структурного, исторического и герменевтического методологических подходов (с. 11), что позволило автору всесторонне и на высоком научном уровне проанализировать объект исследования. Теоретическую базу исследования составили труды как специалистов в области договорного права, так и ученых, углубленно занимающихся проблемами в сфере

транспортного права, что говорит о глубоком и всестороннем анализе различных подходов и источников.

Структура работы обеспечивает ее внутренне единство, соответствует научному замыслу, что позволило автору раскрыть и осветить тему диссертационного исследования с различных сторон.

Следует отметить, что для публичной защиты автор выдвигает значительное для уровня кандидатской диссертации количество выводов. В тринадцати положениях, выносимых на защиту (с. 13-18), сформулированы авторские дефиниции договора буксировки, предложены классификации договора, ранее не предлагаемые в юридической литературе, выявлены особенности договора буксировки применительно к отдельным видам транспорта, предложены подходы к разрешению проблем привлечения к ответственности участников отношений по буксировке. Положения новизны отражают аргументированную по тексту автореферата авторскую позицию по проблемам темы и концептуально обоснованы. Отличается научной новизной, практической актуальностью, оригинальностью и аргументированностью большинство авторских положений, выносимых на защиту.

Достоинством научного исследования являются взвешенные суждения и выводы по каждому разделу диссертации, что позволили сформулировать положения, обладающие признаками научной новизны. Глубокое проникновение в исследуемый научный и нормативно-правовой материал дало возможность диссертанту разработать научное обоснование понимания буксировки как самостоятельного транспортного договора, имеющего универсальный характер и опосредующего с учетом присущей ему специфики перемещение объектов в пространстве не только водным, но и иными видами транспорта.

В целом, следует согласиться с основными положениями и выводами, которые изложены в автореферате, отметив целостный как теоретико-понятийный, так и практико-ориентированный подход к их изложению и обоснованию. Вместе с тем некоторые положения автореферата, авторские идеи представляются спорными и нуждаются в дополнительной аргументации или пояснении.



1. Вызывает возражение подход автора, согласно которому им, с одной стороны, предлагается универсальное определение договора буксировки (положение первое, выносимое на защиту) с широким охватом объекта буксировки, а, с другой стороны, формулируется практически идентичное универсальному определению договора буксировки воздушного судна (положение восьмое, выносимое на защиту). Представляется, что определение договора буксировки без привязки к его объекту, исключает необходимость в формулировке отдельных определений данного договора применительно к различным видам транспортных средств.


2. На с. 26-28 автореферата диссертантом предлагаются также определения договора буксировки автомобильным, железнодорожным, водным транспортом. При этом, требует пояснения вопрос о том, чем данные определения отличаются от предлагаемого автором общего определения договора буксировки, а также вопрос о том, почему данные формулировки (в том числе предложенное в качестве положения новизны определение договора буксировки воздушным транспортом) не нашли своего воплощения в практических предложениях автора по внесению изменений в действующее законодательство.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют в целом на общую позитивную оценку проведенного диссертационного исследования и не умоляют его безусловных достоинств. Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Данилина Евгения Михайловича, как самостоятельное и актуальное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне и обладающее внутренним единством, является научной квалификационной работой, в которой содержится новое научно обоснованное решение проблемы в сфере частного права, имеющей важное социально-экономическое значение. Научное исследование отличается новизной постановки вопросов, авторских выводов и предложений, комплексным анализом темы и практической значимостью. Диссертационное исследование соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а его автор, Данилин Евгений Михайлович, заслуживает присуждения искомой

степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Суловой Светланой Игоревной (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Диссертация Данилина Евгения Михайловича обсуждена на заседании кафедры гражданского права и процесса 26 апреля 2024 года, протокол № 10.

доктор юридических наук  
(научная специальность:  
12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право),  
доцент, заместитель директора по научной работе,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
Иркутского института (филиала)  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России)  Сулова Светлана Игоревна

«3» мая 2024 года

Адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4  
Телефон: (3952)79-88-99  
E-mail: irf@rpa-mjust.ru  
Сайт: <https://irk.rpa-mu.ru/>

