

*В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42*

Отзыв

на автореферат диссертации Колесник Вероники Вячеславовны «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Тема исследования, проведенного В.В. Колесник, является актуальной ввиду разработки перспективных вопросов, связанных с системой договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства. Диссертант обоснованно и аргументировано раскрыл предложенную концепцию договорных уголовно-процессуальных отношений в указанных процедурах при производстве по уголовным делам различных категорий. Всесторонне рассмотрены частные теоретические положения по отдельным институтам нормативного обеспечения этих отношений, обоснованы положения, направленные на повышение эффективности современных позитивно-правовых договорно-упрощенных производств по уголовному делу, а также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, включая разработку структурного раздела Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Автором впервые разработаны основы теории договорного уголовно-процессуального права, выделены принципы договорно-упрощенных производств, обоснованы перспективы развития законодательства в рассматриваемой сфере деятельности судебно-следственных органов.

Представленная тема исследования сочетается с современными теориями по дифференциации форм судебного разбирательства, развитием неординарных (преимущественно упрощенных) судебных производств, реализацией института освобождения от уголовной ответственности для

формирования позитивного посткриминального поведения подозреваемых и обвиняемых.

Тема диссертации согласовывается и с теорией конвергенции различных отраслей права, в рамках которой излагаются согласительные процедуры в сфере уголовного судопроизводства. Автор подчеркивает, что действующее уголовно-процессуальное регулирование содержит в себе необходимую правовую основу для решения обозначенных проблем, однако, уголовно-процессуальные институты, посредством которых реализуются согласительные нормы уголовно-процессуального, но существующие процессуальные нормы являются недостаточными.

Так, например, досудебному соглашению о сотрудничестве между сторонами обвинения и защиты посвящены п.61 ст.5, ч.5 ст.21, п. 5.2 ч.2 ст. 37, ст. 56.1, ч.5 ст.164, ст.281.1, глава 40.1 УПК РФ. Приведенные нормы обеспечивают согласование условий ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Сформулированная цель диссертационного исследования заключается в разработке авторской концепции, включающей комплекс обобщённых теоретических положений о договорных уголовно-процессуальных отношениях в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства. Составной частью цели исследования является выработка частных теоретических положений по отдельным институтам; обоснование положений, направленных на повышение эффективности современных позитивно-правовых договорно-упрощенных производств по уголовному делу, а также формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели определены задачи по решению авторской позиции по ключевым дискуссионным вопросам дифференциации уголовно-процессуальной формы, объяснению правовой природы договорно-упрощенных производств по уголовным делам.

Сформулированные автором объект и предмет диссертационного исследования целенаправленно развивают заявленную концепцию договорных отношений. Объект исследования образовали уголовно-процессуальные договорные отношения, складывающиеся между участниками современных позитивно-правовых договорно-упрощенных примирительных, ускоренных и согласительных производств в их настоящем состоянии и перспективном развитии. Исследование направлено на выявление объективных закономерностей договорных уголовно-процессуальных отношений примирительных, ускоренных и согласительных производств.

Предметом исследования выступают положения Конституции Российской Федерации, нормы уголовно-процессуального права и иных отраслей отечественного законодательства, регулирующие договорные уголовно-процессуальные отношения; правовые стандарты, выработанные

следственно-судебными органами при реализации данных норм, а также относящиеся к теме исследования концептуальные положения уголовно-процессуальной науки и иных юридических наук.

Автором раскрывается новое направление в науке уголовно-процессуального права, в котором объективному и всестороннему исследованию подвергнута важнейшая часть дифференциации современного уголовно-процессуального механизма, на основе чего сформированы полноценные процедуры примирительных, ускоренных и согласительных производств. Впервые разработаны основы теории договорного уголовно-процессуального права, выделены принципы договорно-упрощенных производств, обоснованы перспективы развития законодательства в рассматриваемой сфере деятельности судебно-следственных органов.

Эмпирическая и теоретическая основы в значительной мере предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений, что позволяет признать результаты рассматриваемого исследования актуальными как для правоприменительной деятельности по реализации договорных отношений в уголовном судопроизводстве, так и для теории уголовного процесса.

В положениях, выносимых на защиту, диссертант логично и последовательно развивает диспозитивные отношения, разумно увязывая их с указанными в уголовном и уголовно-процессуальных законах императивно-правовыми основаниями этого отношения.

Практическая значимость диссертационных результатов состоит в выработке предложений по совершенствованию существующих договорно-упрощенных уголовно-процессуальных производств и созданию проекта системы новых договорно-упрощенных уголовно-процессуальных производств. Диссертантом разработаны значимые авторские определения понятий, необходимые для обоснования концепции договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства: «договорное «материально-процессуальное отношение», «договорное уголовно-процессуальное право», «договорно-упрощенные производства».

В работе содержится ряд выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны. Так, диссертант справедливо считает, что уголовно-процессуальный договор имеет целью упрощение достижения целей участников судопроизводства, являющимися сторонами в деле, что укладывается в основное назначение процесса. Через договор могут решаться как отдельные вопросы, возникающие по ходу уголовного процесса, так и судьба уголовного дела, а значит и определение виновнику преступления меры уголовно-правового воздействия. Уголовно-процессуальный договор способен быть дополнительным процессуальным средством обеспечения правовой определенности, гарантией достижения уголовным судопроизводством своего назначения по конкретному делу.

Следует поддержать положение 8, выносимое на защиту (стр.15), в котором автор обосновывает и определяет понятие «средство материально-процессуального воздействия» как (а) содержание договорного уголовно-процессуального отношения; (б) предмет соглашения сторон; (в) правовой результат реализации договоренности сторон о судьбе обвиняемого и уголовного дела.

Автор выделяет современные договорно-упрощенные производства по мере развитости в них договорных отношений в следующей последовательности: (а) ускоренные производства; (б) примирительные производства; (в) согласительные производства.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования видятся несколько спорными и побуждают к их обсуждению в рамках публичной научной дискуссии:

1. В положении 5, третьего раздела (стр.33) автор предлагает заменить «уголовное дело» одним «протоколом об уголовном проступке (преступлении)». Согласно требованиям всесторонности (ст.73 УПК РФ) необходимо выяснить и получить данные о личности правонарушителя. Для этого требуется запросить различного рода сведения о лице. Кроме того, могут понадобиться сведения об ущербе, собственнике и др. Как автор предлагает разрешить это в одном протоколе?

2. В положении 5, третьего раздела (стр.33) автор предлагает ввести новую структуру в виде обвинительной камеры на уровне районного суда, как особой инстанции, которой будут подсудны материалы ускоренных уголовных производства. Полномочия судей одинаковые при разрешении любых уголовных дел при любых ординарных и упрощенных процедурах. Какова целесообразность введения новой структуры?

3. Автор диссертации критически относится к активности суда. Автор утверждает, что активность суда осложняет развитие договорные уголовно-процессуальные отношения. Автору следует пояснить, как активность суда по исполнению достигнутого соглашения мешает дальнейшему разрешению уголовного дела по существу.

Несмотря на обозначенные спорные моменты, можно констатировать, что усилиями соискателя создана интересная, самостоятельная научно-квалификационная работа, имеющая существенное значение для развития науки уголовно-процессуального права.

Таким образом, можно прийти к выводу, что диссертация на тему «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим решение крупной научной задачи, соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Колесник Вероника Вячеславовна,

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен Волчецкой Татьяной Станиславовной – доктором юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессором, заслуженным работником высшей школы РФ, профессором ОНК «Институт управления и территориального развития ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

профессор ОНК «Институт управления
и территориального развития
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»
доктор юридических наук, профессор
заслуженный работник высшей школы РФ



Т.С. Волчецкая

«5» мая 2024 г.

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, профессор ОНК «Институт управления и территориального развития ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб.1070)

