

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова,
д. 40/9, ауд. 301

Ученому секретарю –
д.ю.н., доценту О.А. Максимову

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Данилина Евгения Михайловича
на тему: «Договор буксировки по гражданскому праву России»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция развития экономической деятельности в сфере логистики. Важной вехой на пути совершенствования правового регулирования данных отношений явилась Транспортная стратегия Российской Федерации, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2021 года № 3363-р. Эффективное развитие правовых отношений в сфере логистики невозможно без надлежащего механизма юридического нормирования деятельности участников упомянутых отношений. В связи с данным обстоятельством вопросы, связанные с правовым режимом договора буксировки, весьма актуальны в нашей стране в современный период. Объясняется это, прежде всего, важностью защиты прав и законных интересов граждан и организаций в логистической сфере в свете новых вызовов и угроз на текущем этапе общественного развития. Все это влечет за собой необходимость дальнейшего улучшения юридического нормирования отношений, складывающихся в связи с осуществлением деятельности по буксировке. Как верно подмечено диссертантом, «остается неопределенной правовая природа договора буксировки» (с. 5 автореферата). Кроме того, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики указывает на необходимость совершенствования правового режима буксировки, разработки четкого и

действенного механизма ее осуществления. Все это свидетельствует об **актуальности** темы настоящего диссертационного труда.

Структура работы не вызывает возражений, поскольку позволяет достичь целей и задач, поставленных соискателем (с. 10 – 11 автореферата).

В автореферате подробно освещены наиболее актуальные правовые вопросы темы, внесены конкретные предложения по их решению. Автором проделана большая работа по изучению трудов отечественных ученых различных периодов по теме диссертационного труда. Степень достоверности и апробация результатов исследования подтверждается анализом большого объема нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

В диссертации Е.М. Данилина представлена единая и целостная научная концепция договора буксировки посредством определения его понятия, признаков, субъектов и объектов. При этом обсуждаются ранее не нашедшие широкого освещения проблемы. Так, соискателем исследована сущность и структура гражданских правоотношений, складывающихся в рамках буксировки, выявлены юридически значимые признаки, характеризующие правовую природу данной деятельности, направленной на обеспечение защищенности участников соответствующих правоотношений, аргументирован вывод о том, что договор буксировки является самостоятельным транспортным договором, и т.п.

Сказанное свидетельствует о **научной новизне настоящего труда**. При этом положения диссертации содержат как оригинальные выводы теоретического плана, так и практически значимые и обоснованные предложения по совершенствованию национального законодательства.

Работа Евгения Михайловича Данилина имеет несомненные достоинства.

Заслуживает одобрения тезис автора о том, что применительно к видам договоров буксировки на первой ступени классификации в соответствии с критерием управляемости данные договоры должны подразделяться на договоры, предусматривающие возможность управления транспортным средством, и на договоры, не предусматривающие такой возможности (с. 13 – 14 автореферата). Не вызывает возражений предложенные Е.М. Данилиным определения буксировки с экипажем и без экипажа (с. 14 автореферата). Интересной, хотя и не бесспорной, представляется выработанная диссертантом квалификация перевозчика при перевозке грузов автомобильным транспортом в качестве фактического держателя упомянутых грузов до того момента, когда он сдаст их грузополучателю (с. 15 автореферата).

Разделяется нами и обоснование автором специфики грузового порожнего вагона как объекта буксировки (с. 15 автореферата). Считаем, что вне зависимости от размещения в грузовом порожнем вагоне какого-либо груза такой вагон в полной мере соответствует определению транспортного средства и может являться объектом буксировки.

В диссертации исследуется сложная и многообразная проблематика правоотношений буксировки.

Автор подвергает пристальному анализу сущность договора буксировки воздушного судна (с. 16 автореферата). Следует поддержать вывод соискателя относительно возмездного и взаимного характера договора буксировки воздушного судна (с. 28 – 29 автореферата).

Как следует из автореферата, в этой части диссертационного труда также подробно рассматриваются вопросы ответственности сторон договора буксировки при причинении вреда повреждением имущества другой стороны (с. 16 автореферата). Е.М. Данилин обосновывает позицию, согласно которой при причинении вреда как результата неисполнения (ненадлежащего исполнения) стороной обязательств в рамках договора буксировки, необходимо применять соответствующие положения о договорной ответственности. Несомненно, обогащает современную отечественную цивилистику проведенный соискателем анализ оснований ответственности владельца объекта (буксирующего или буксируемого в зависимости от того, капитан какого из них управляет буксировкой), предусмотренных Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации. Обоснованным, по нашему мнению, следует признать вывод Е.М. Данилина о том, что ответственность в случае несоблюдения сроков доставки внутренним водным транспортом объекта буксировки в форме исключительной неустойки, ограниченной размером половины от провозной платы, необоснованно приводит к ограничению возможности полного возмещения убытков пострадавшей стороны. Помимо безусловной теоретической значимости выявленные автором по результатам исследования характеристики ответственности сторон договора буксировки обладают и практической ценностью, поскольку позволяют варьировать условия упомянутых договоров в зависимости от конкретного вида правоотношений с целью достижения наибольшего эффекта от буксировки.

Обоснованными видятся предложения по совершенствованию досудебного порядка урегулирования споров по договорам буксировки (с. 18 автореферата). Так, следует поддержать тезис автора о необходимости распространения обязательного досудебного порядка урегулирования споров по договору буксировки в целях восстановления нарушенных прав участников соответствующих отношений. Не вызывает возражения и вывод соискателя о том, что действующее законодательство не предполагает возможности конкуренции исков по обязательствам из договоров буксировки (с. 29 автореферата). Действительно, необходимо четко разграничивать нормы договорного и деликтного права при разрешении конкретного спора из данного договора.

Несомненным достоинством диссертационного сочинения является представленный в работе обширный анализ видов договора буксировки. Следует

поддержать вывод автора о том, что разновидностями буксировки являются буксировка с управлением и без управления, которое, в свою очередь, может быть различным (с. 25 – 26 автореферата).

Результатом исследования проблематики договора буксировки явились значимые предложения соискателя о путях оптимизации действующего законодательства (с. 18 – 22 автореферата). Практическая ценность таких результатов обусловлена возможностью их применения в качестве основы для совершенствования законодательства, толкования правовых норм, а также в практике разрешения споров. Авторский проект изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации предназначен для повышения эффективности частноправовых норм.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация прошла хорошую апробацию. Это подтверждается большим количеством авторских публикаций (13 работ), выступлениями на четырех научно-практических конференциях (международных и всероссийских). Основные достижения исследования отражены в 6 публикациях в рецензируемых научных изданиях (с. 30 – 32 автореферата). Представляется, что вышеуказанные научные результаты, полученные Е.М. Данилиным, могут быть использованы и в практике подготовки профильных специалистов (руководителей, юристов и т.д.) в логистической сфере.

Как и любое научное исследование, диссертационная работа Е.М. Данилина не лишена *спорных моментов*.

1. Как отмечалось, нам представляется интересной, хотя и не бесспорной, предложенная диссертантом квалификация перевозчика при перевозке грузов автомобильным транспортом в качестве фактического держателя упомянутых грузов до того момента, когда он сдаст их грузополучателю (положение 6, вынесенное на защиту, с. 15 автореферата). В гражданском законодательстве держатель рассматривается в качестве субъекта правовых отношений по договору хранения на товарном складе применительно к выдаче складского и залогового свидетельства. Представляется, что автору следует привести дополнительные аргументы в пользу квалификации перевозчика при перевозке грузов автомобильным транспортом в качестве фактического держателя упомянутых грузов с учетом существующего в законодательстве подхода к держателю как субъекту правовых отношений по названному договору хранения.

2. В отечественной цивилистике существует дискуссия относительно правовой природы договора об оказании транспортных услуг. В науке гражданского права присутствует точка зрения, согласно которой упомянутый договор является непоименованным и, по существу, смешанным, включающим элементы различных транспортных договоров: перевозки, транспортной экспедиции, аренды транспортного средства с экипажем, фрахтования,

организации перевозок. На защите хотелось бы услышать позицию соискателя касательно соотношения договора об оказании транспортных услуг и исследуемого договора.

Наличие спорных моментов не влияет на общее благоприятное впечатление от настоящего диссертационного исследования, имеющего, бесспорно, значительный научно-практический потенциал. Автореферат диссертации выполнен на высоком теоретическом и методологическом уровне. Из его содержания просматривается внутреннее единство диссертации, основанное на авторской системе взглядов на договор буксировки, выраженной в форме новых научных положений, выдвигаемых для публичной защиты.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций автора для решения концептуальных проблем юридического нормирования договора буксировки в России, применения полученных результатов в качестве теоретической базы при преподавании гражданского, предпринимательского права и специальных курсов, а также при подготовке учебников и других материалов.


Изложенное позволяет утверждать, что диссертация Евгения Михайловича Данилина на тему: «Договор буксировки по гражданскому праву России», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права.

На основании изложенного, а также исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Данилина Евгения Михайловича «Договор буксировки по гражданскому праву России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Данилин Евгений Михайлович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Настоящий отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; ныне соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцентом Рузановой Валентиной Дмириевной (443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1; (846) 337-99-71; cl-su@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 16.05.2024 г. (протокол № 10).

И.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»,
кандидат юридических наук,
доцент


Валентина Дмитриевна Рузанова

17 мая 2024 г.

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Адрес: 443086,

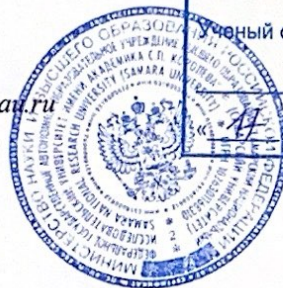
Приволжский федеральный округ,
Самарская область, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34.

Телефон: + 7 (846) 335-18-26.

Адреса электронной почты: ssau@ssau.ru

Сайт: <https://ssau.ru/>

юридический институт
443011, г. Самара,
ул. Академика Павлова, д.1;
телефон – (846) 337-99-71;
e-mail: cl-su@mail.ru



Подпись Рузановой В.Д. удостоверяю
Ученый секретарь Самарского университета
И.П. Васильева
2024 г.