

**В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский
государственный университет»**

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Данилина Евгения Михайловича
на тему «Договор буксировки по гражданскому праву России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Тема, выбранная Данилиным Евгением Михайловичем для своего диссертационного исследования, актуальна как в доктринальном, так и в прикладном аспекте.

Во-первых, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления проблем, связанных с заключением и исполнением договора буксировки. Остаются дискуссионными правовая природа договора буксировки и его место в системе транспортных договоров. В результате часто подменяются конструкции

договоров на оказание услуг, перевозки и буксировки. Кроме того, договор буксировки в настоящее время получил свое легальное закрепление только в внутреннем водном и морском законодательстве, в то время как фактически данная договорная конструкция применяется и на иных видах транспорта.

Во-вторых, сфера практического восприятия этой темы делает ее не просто актуальной, интересной и востребованной, а как нельзя своевременной. В отсутствие полноценного законодательного регулирования отношений из договора буксировки, судебная практика не отличается единообразием.

Представленная диссертация обладает необходимой новизной, поскольку впервые в отечественной науке гражданского права предпринята попытка формирования комплексного научного представления о договоре буксировки как о самостоятельном виде гражданского правового договора и объективном явлении гражданско-правовой действительности для разработки предложений по корректировке законодательства и правоприменительной практики. Новыми являются как понятие договора буксировки (с. 40 диссертации, положение № 1, выносимое на защиту), классификация договора буксировки (с. 84 диссертации, положение № 3, выносимое на защиту), так и предложенные автором конструкции договора буксировки для автомобильного, железнодорожного и воздушного транспорта (с. 99-100, 105, 118 и др. диссертации, положения № 6, 7, 8, выносимые на защиту).

Автор впервые подробно раскрывает вопросы конкуренции норм и исков при повреждении имущества в результате буксировки. В этих целях диссертант обосновывает необходимость четкого различения договорного и деликтного права, нормы которого применяются при разрешении конкретного спора (с. 140 диссертации, положения № 9,10, выносимые на защиту).

Новой является и предложенное автором выделение самостоятельной четвертой стадии исполнения договора буксировки - стадии сдачи

буксируемого объекта (с. 70 диссертации, положение № 2, выносимое на защиту).

Указанные выводы обладают искомой научной новизной и достоверностью, подтвержденной проведенным исследованием, которое является аргументированным научным трудом, основанным на использовании доктринальных источников, материалов судебной практики и эмпирическом опыте автора в ходе его научно-практической деятельности.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, что подтверждается тем, что применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно), с получением обладающих новизной результатов использован широкий спектр общих и частных научных, а также специально-юридических методов исследования (с. 11 диссертации).

Несомненным достоинством работы является то, что каждой поставленной научной задаче соответствует отдельный параграф. Результатом исследования, содержащегося в каждом параграфе, являются выводы, составляющие основу положений, выносимых на защиту, что добавляет убедительности авторской концепции, в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности. Работа написана грамотным и понятным юридическим языком.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Отмечая общую положительную оценку рецензируемой работы, можно остановиться на некоторых заслуживающих особого внимания моментах представленного диссертационного исследования.

Так, следует поддержать диссертанта в том, что буксировать можно не только морские и речные суда или другие плавучие объекты, а приводимые в

научной литературе определения договора буксировки не всегда это учитывают, а также общим недостатком приводимых определений является то обстоятельство, что такие определения не учитывают присущую буксировке специфику способа перемещения, а буксируемому объекту соответствующих свойств (с. 23 – 29 диссертации).

Без сомнения, заслугой диссертанта можно признать историко-правовой анализ становления договора буксировки, опираясь на результаты которого, автор выявил особенности договора буксировки и провел анализ его соотношения с иными гражданско-правовыми договорами (с. 59 – 62 диссертации).

Весьма ценными представляются рассуждения и выводы относительно субъектного состава договора буксировки, его формы и порядка заключения. Можно в полной мере согласиться с диссертантом в том, что договор буксировки следует охарактеризовать как консенсуальный, двусторонний и возмездный (с. 63 – 74 диссертации).

Справедливо отталкиваясь от того, что договор буксировки может быть заключен с условием предоставления экипажа и без такового, автор впервые в науке гражданского права обосновывается необходимость проведения классификации по критерию распределения обязанностей по управлению буксировкой. Стоит в полной мере поддержать в этом автора. Действительно, буксировка может осуществляться как с управлением, так и без управления. При этом также следует согласиться с диссертантом в то, что важное значение имеет природа управления, и что в этой связи следует различать управление буксируемым транспортным средством, которое подразумевает непосредственное взаимодействие управляющего человека с соответствующим механизмом, и управление поведением субъекта, управляющего буксируемым либо буксирующим транспортным средством. Последнее должно быть отнесено к специфическому виду услуг, имеющих

собственное содержание. Таким образом, диссертант обосновано учесть данный факт в конструктивных особенностях и определениях договоров буксировки с оказанием услуг по управлению буксировкой и на договоры без оказания таких услуг.

Давая характеристику отношениям по буксированию на автомобильном транспорте, автор верно отмечает, что несмотря на то, что договор буксировки не упоминается в Уставе автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, случаи буксировки автомобильным транспортом распространены, а регулирующие буксировку автомобильным транспортом нормы права, имеются в ряде других нормативных актов. Действительно, перемещение на автомобильном транспорте одного объекта другим на гибкой или жесткой сцепке следует признать буксировкой (с. 99 – 100 диссертации).

В полной мере можно согласиться с тем, что буксировка возможна и на железнодорожном транспорте. Анализ правовой природы перемещения грузовых порожних вагонов уже затрагивался в научных трудах, в которых справедливо ставился вопрос о том, чем же является грузовой порожний вагон, а также о природе его перемещения. Представляется наиболее верным подход, согласно которому порожний грузовой вагон относится к транспортным средствам. В диссертации обосновано, что перемещение неисправного тепловоза или электровоза, порожнего грузового вагона, а также вывод с путей необщего пользования соответствующего железнодорожного подвижного состава следует квалифицировать в качестве буксировки (с. 100 – 106 диссертации).

Следует поддержать вывод автора о необходимости введения специальных норм права в законодательство относительно применения конструкции договора буксировки на железнодорожном транспорте (с. 109 – 112 диссертации).

Без сомнения, заслугой диссертанта являются рассуждения и выводы относительно возможности буксировки воздушных судов. Предложенное автором определение договора буксировки воздушного судна является обоснованным и ценным как для науки, так и в правотворческих целях.

Важнейшее научное и практическое значение имеют разработанные автором подходы относительно ответственности сторон договора буксировки.

Полагаем, что предложенные Данилиным Евгением Михайловичем механизмы разграничения договорной и деликтной ответственности в рамках отношений по буксировке вполне могли бы быть использованы и в целях развития общей теории гражданско-правовой ответственности.

В то же время, представленная диссертация вызывает некоторые замечания и вопросы:

1. В положении № 2, выносимом на защиту, диссертант предлагает выделить самостоятельную четвертую стадию исполнения договора буксировки – стадию сдачи буксируемого объекта, в то же время в положении № 6, выносимом на защиту, в качестве основания разграничения между перевозкой груза и буксировкой приводится аргумент о том, что при осуществлении буксировки не происходит передачи объекта. Означает ли это, что применительно к буксировке на автомобильном транспорте такая стадия не выделяется?

2. В положении № 6, выносимом на защиту, предлагается вопрос о том, является буксировкой или перевозкой перемещение объекта автомобильного транспорта методом частичной погрузки решать в каждом конкретном случае с учетом участия владельца перемещаемого объекта в исполнении такого перемещения, в частности, на стадии предоставления объекта и стадии осуществления перемещения. В то же время в рамках диссертационного исследования вопрос о том, какие критерии могли бы быть использованы в целях разграничения данных договоров, подробно не исследован (с. 99-100

диссертации). В связи с этим хотелось бы в рамках публичной защиты услышать мнение автора о том, какие именно критерии могут быть использованы судами при квалификации отношений по перемещению объекта автомобильного транспорта методом частичной погрузки.

3. Вопросы ответственности сторон буксировки рассматриваются автором в работе в основном применительно к водной буксировке, нормы о которой имеются в российском законодательстве. Однако, автором справедливо доказывается, что договор буксировки может быть использован и на иных видах транспорта. Интересно услышать позицию автора о применимости его выводов по особенностям ответственности сторон буксировки для автомобильной, железнодорожной и воздушной буксировки.

4. В предлагаемых диссертантом нормах о договоре буксировки, обязанностях его сторон и их ответственности отсутствуют положения, направленные на исполнение обязанности по своевременному перемещению буксируемого объекта и ответственности за нарушение сроков буксирования. Вызывает сомнение такое исключение оговорки о том, что буксировка должна быть осуществлена своевременно, и требует, таким образом, дополнительного пояснения причины исключения данной характеристики перемещения буксируемого объекта и ответственности за ее несоблюдение.

Однако, приведенные критические замечания являются субъективным взглядом официального оппонента, носят дискуссионный характер, могут являться предметом научного спора. Они не умаляют актуальности проведенного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Е.М. Данилина в диссертации, их достоверности и новизны и не способны поколебать общий вывод о положительной его оценке.

Имеются все основания утверждать, что диссертация является самостоятельным творческим научным трудом, а заявленные в диссертации задачи решены и цели достигнуты.

Представленное исследование и сформулированные в результате его проведения научные положения о договоре буксировки как самостоятельном транспортном договоре, имеющем универсальный характер и опосредующим с учетом присущей ему специфики перемещение объектов в пространстве не только водным, но и иными видами транспорта, выносимые на защиту, в совокупности можно квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юриспруденции (гражданского права). Результаты исследования имеют и важное практическое значение и могут использоваться как в правоприменительной практике, так и в законотворческом процессе при формулировании и дальнейшем совершенствовании гражданско-правовых норм о транспортных договорах.

Предложения и выводы диссертационной работы добротны аргументированы и достоверны. Они хорошо апробированы на научных форумах и в опубликованных трудах. Количество публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, соответствует предъявляемым требованиям.

Автореферат отражает содержание диссертации, в нем изложены основные идеи и выводы диссертации, указаны все обязательные сведения.

Представленная диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 8. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным

элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

На основании изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Е.М. Данилина на тему «Договор буксировки по гражданскому праву России» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Евгений Михайлович Данилин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент: Ананьева Анна Анатольевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

27.05.2024г.

А.А. Ананьева

Адрес организации места работы:

117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Тел.: +7 (495) 332-53-51

Электронная почта: annaslast@mail.ru

Сайт: <https://rgup.ru>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
Управления кадров

