

В объединенный диссертационный совет  
99.2.090.02, созданный на базе федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Пермский  
государственный национальный исследовательский  
университет», федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ульяновский  
государственный университет»

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

#### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Колесник Вероники Вячеславовны «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Актуальность темы диссертационного исследования В.В. Колесник обусловлена необходимостью изучения имеющихся и новых уголовно-процессуальных средств повышения эффективности и рациональности производства по уголовному делу с целью оптимизации баланса интересов государства и личности в этой правоприменительной деятельности.

Актуальность темы исследования диктуется и тем, что назрела потребность в развитии уголовно-процессуального соглашения о сотрудничестве, закрепленного в п. 61 ст. 5 УПК, заключаемого сторонами обвинения и защиты. В уголовно-процессуальном соглашении стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения. В части 5 ст. 21 УПК РФ предусмотрены полномочия прокурора заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве после возбуждения уголовного дела. Именно эти нормы развиваются в диссертации для построения концепции договорных уголовно-процессуальных отношений.

Второй аспект диссертации В.В. Колесник связан с упрощением общей уголовно-процессуальной формы, присущей разным типам уголовного процесса.

Третий аспект исследования касается конвергенции частного и публичного права. Автором утверждается, что это объективная закономерность общеправового развития, включая развитие уголовно-процессуального права. Конвергенция служит главным источником формирования договорных отношений в уголовно-процессуальной сфере, унификации гражданско-процессуальных и уголовно-процессуальных правовых стандартов в определении предмета, субъектов, способа развития и разрешения уголовного дела.

В достаточной степени собрана эмпирическая основа диссертационного исследования В.В. Колесник: изучены материалы 456 уголовных дел в целях обобщения судебной-следственной практики по вопросам диссертационного исследования; представлены результаты анкетирования и интервьюирования 250 прокуроров, 318 сотрудников органов предварительного расследования, 218 адвокатов и 142 судей. Сбор эмпирического материала осуществлялся в период с 2013 по 2023 гг. во Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Нижегородской, Самарской, Рязанской, Ростовской, Тульской и Ярославской областях, Краснодарском, Пермском и Ставропольском краях, а также в гг. Москва и Санкт-Петербург.

По теме соискателем опубликовано 72 научные работы, в том числе в журналах, отнесенных к категории К-1 и К-2, рекомендованных ВАК. В них отражены основные выносимые на публичную защиту положения.

Заслуживает внимания большинство положений, которые автором вынесены на защиту: сформирован взаимообусловленный подход к пониманию договорного уголовно-право-процессуального отношения как идеального совмещенного «материально-процессуального отношения», все элементы которого из договорной природы, мыслится в контексте состязательного (обвинительного) процесса. Автором утверждается, что слияние уголовно-правового и уголовно-процессуального отношений в комплексное материально-процессуальное отношение, триединое в своей фактической, материальной

(уголовно-правовой) и процессуальной составляющих, позволяет рассуждать о разумной и действительной мере договорных уголовно-процессуальных отношений в механизме уголовно-процессуального регулирования и возможности их увеличения (стр.14).

Отметим важное положение 8, выносимое на защиту, в котором раскрывается авторское понятие «средство материально-процессуального воздействия» как (а) содержание договорного уголовно-процессуального отношения; (б) предмет соглашения сторон; (в) правовой результат реализации договоренности сторон о судьбе обвиняемого и уголовного дела (стр.15).

В положениях, выносимых на защиту, касающихся упрощения производств, автор формулирует и развивает понятие «договорно-упрощенные производства», в которых соединены две взаимосвязанные сущностные черты этих производств: договорность и упрощенность. При этом первым атрибутом автор выделяет договор, который позволяет определить сущность многообразных, различающих между собой альтернативных общему порядку ведения уголовных дел процедур производства по несложным уголовным делам, в отсутствие спора сторон, согласных на принятие определенного процессуального решения. Вторым атрибутом указанных процедур является их упрощение ввиду избыточности некоторых элементов процессуальной (следственной) деятельности по выяснению фактических обстоятельств бесспорного дела и установлению основания для применения альтернативной меры уголовно-правового воздействия к лицу, согласившему с обвинением и на такой исход.

Для обоснования положений, выносимых на защиту, автор корректно сформулировал цель диссертационного исследования, которая заключается в разработке авторской концепции, включающей комплекс обобщённых теоретических положений о договорных уголовно-процессуальных отношениях в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства. Составной целью исследования является выработка частных теоретических положений по отдельным институтам нормативного обеспечения

договорных отношений, их обосновании, нацеленных на повышение эффективности договорно-упрощенных производств по уголовному делу.

Отметим научную новизну исследования и личный вклад диссертанта. Автором создано новое направление в науке уголовно-процессуального права, в котором объективному и всестороннему исследованию подвергнута важнейшая часть дифференциации современного уголовно-процессуального механизма, на основе чего сформированы полноценные процедуры примирительных, ускоренных и согласительных производств. В.В. Колесник разработаны основы теории договорного уголовно-процессуального права, выделены принципы договорно-упрощенных производств, обоснованы перспективы развития законодательства в рассматриваемой сфере деятельности судебно-следственных органов.

Предложенная концепция договорных уголовно-процессуальных отношений позволила по-новому измерить допустимость и разумность развития договорных уголовно-процессуальных производств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Обширно представлена теоретическая база проведенного диссертационного исследования. Важной частью теоретической основы авторской концепции договорных уголовно-процессуальных отношений являются теория правовой конвергенции, теория процесса как прогрессирующего правоотношения, а также иные учения, проникнутые состязательной идеологией: концепции тождества предмета процесса и иска, субъективных публичных прав, исковая теория обвинения, учение о судебной истине.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования видятся несколько спорными и побуждают к их обсуждению в рамках публичной научной дискуссии:

1. В положении 6, выносимом на защиту (стр.19), автором подчеркивается, что главным условием прекращения дела (уголовного преследования) является возмещение вреда в денежно-материальном выражении. Правоприменительная практика показывает, что значительная часть обвиняемых

не в состоянии возместить вред в денежно-материальном выражении. Возникает вопрос, на каком основании и на каких условиях можно вступать в договорные отношения с такими участниками уголовного процесса.

2. В положении 8 (стр.20) диссертант пишет об относительной добровольности вхождения сторон в соглашение. По мнению автора, мера добровольности вхождения обвиняемого как в малое (простое), так и большое (сложное) соглашение с прокурором обусловлена фактом совершения им преступления. Следует дополнительно аргументировать, чем определяется относительность и какие существуют препятствия для полной добровольности.

3. В положении 9 (стр.20) заявлено о необходимости соблюдения запрета на поворот к худшему при проведении «полной» согласительной процедуры. Автор отмечает, что изменение обвинения в худшую сторону является изменением договора в одностороннем порядке в сторону ухудшения положения одного из участников соглашения по сравнению с зафиксированными в соглашении условиями, что противоречит юридической природе соглашения о сотрудничестве как договора и потому недопустимо. При публичной защите диссертанту следует уточнить, как следует поступать органам расследования и суду, если обвиняемый не выполняет, нарушает, злоупотребляет условиями уголовно-процессуального договора.

Вместе с тем, перечисленные замечания носят дискуссионный характер и могут быть предметом публичной дискуссии, но не снижают высокой и в целом положительной оценки выполненного В.В. Колесник диссертационного исследования.

Вывод: Таким образом, кафедра приходит к выводу о том, что диссертация на тему «Концепция договорных отношений в примирительных, ускоренных и согласительных процедурах уголовного судопроизводства» является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим решение крупной научной задачи, соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25

января 2024 г.), а ее автор, Колесник Вероника Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического факультета Казанского федерального университета, доктором юридических наук, профессором (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) Александром Юрьевичем Елихиным, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики «14» мая 2024 года (Протокол №12).

Заведующая кафедрой уголовного процесса  
и криминалистики Казанского федерального  
университета, кандидат юридических наук,  
доцент, Заслуженный юрист Республики Татарстан

14.05.2024г.

Марина Евгеньевна Клюкова

Сведения об организации:

**Сведения об организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

**Адрес:** 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

**Адрес электронной почты:** [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ОГРН 1021602811391 УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ  
ПОДПИСЬ  
*Клюковой М. Е.*  
*вед. специалист*

