

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02  
при ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский  
университет»,  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
**Хабиевой Елены Викторовны**  
**на тему: «Система оплаты труда преподавателей образовательных организаций  
среднего профессионального образования: трудовое исследование»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Обращение диссертанта к вопросам оплаты труда преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования представляется актуальным и своевременным, соответствующим последним политическим трендам: необходимость развития среднего профессионального образования была подчеркнута Президентом России Владимиром Путиным в ходе Послания Федеральному собранию в декабре 2023 года. Эффективная система оплаты труда, на наш взгляд, один из необходимых инструментов формирования и укрепления кадрового потенциала образовательных организаций СПО, обязательное условие дополнительной мотивации молодых специалистов, повышения престижа трудовой деятельности в данной сфере.

На основании проведенного историко-правового анализа нормативного правового регулирования системы оплаты труда преподавательского состава в сфере СПО автором выделены основные периоды ее формирования и развития, что позволило поэтапно проанализировать актуальные вопросы рассматриваемой темы. Е.В. Хабиевой уделено внимание вопросам структуры и размера оплаты труда в контексте децентрализованного регулирования заработной платы преподавателей образовательных организаций СПО. Совершенно обоснованно указано на имеющее место расхождение в размерах заработной платы преподавателей образовательных организаций СПО, выполняющих одинаковую трудовую функцию и обладающих равной квалификацией в разных регионах России. Интересна заслуживает проведенное автором социологическое исследование (анкетирование) преподавателей образовательных организаций СПО ряда субъектов РФ с целью выяснения эффективности действующей системы оплаты труда с позиции ее справедливости и обоснованности.

Следует поддержать предложение Е.В. Хабиевой сформировать единую систему оплаты труда преподавателей образовательных организаций СПО, при дифференциации оплаты труда учитывать уровень квалификации работника, сложность труда и условия осуществляемой работы, доплаты за работу с особыми климатическими условиями устанавливать в соответствии с действующими положениями (районный коэффициент, северная надбавка и т.п.). В этой связи заслуживает поддержки вывод автора о том, что действовавшая в конце XX – начале XXI в. Единая тарифная сетка по оплате труда работников организаций бюджетной

сферы имела свои положительные стороны, она позволяла обеспечить единый подход в оплате труда работников и соответствовала принципу равной оплаты за труд равной ценности.

Представляет интерес и заслуживает внимания предложенная диссертантом категория «минимальная стоимость преподавательского часа», а также способ её исчисления, учитывающий годовую учебную нагрузку и месячную норму рабочего времени, соотношенный с величиной двойного МРОТ. Рассчитанная таким образом оценка преподавательского часа представляется логичной и оправданной. Приведённая дефиниция носит авторский характер и свидетельствует о научной новизне представленного исследования.

Заслуживает внимания предложение автора о необходимости учета опыта преподавательской деятельности (стажа педагогической работы, наличия наград разного уровня и т.д.) при установлении стимулирующих выплат, что безусловно является показателем квалификации и ответственного отношения к работе.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования и Е.В. Хабиевой, следует отметить ряд спорных и дискуссионных моментов.

1. Из содержания автореферата недостаточно, на наш взгляд, прослеживается авторская позиция относительно того, по какой причине система оплаты труда педагогических работников, работающих в образовательных организациях профессионального образования, должна быть дифференцирована в зависимости от уровня профессионального образования. Следуя логике автора, должны быть обособленно выделены системы оплаты труда преподавателей образовательных организаций высшего профессионального и среднего профессионального образования. Не будет ли это препятствовать единству функционирования всей системы профессионального образования России? Полагаем, что ознакомление с полным содержанием диссертационного исследования позволило бы найти ответ на данный вопрос.

2. В п. 8 положений, выносимых на защиту, автором предлагается дифференцировать размер оплаты труда в зависимости от сложности работы, куда диссертант относит особенности контингента обучающихся (работа в организациях СПО, реализующих программы профессионального обучения для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ); в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ). Сложность работы с указанным контингентом существенно различается в зависимости от видов заболевания, группы инвалидности, категории учреждения уголовно-исполнительной системы и т.п. Полагаем, что такая дифференциация окладов повлечет за собой установление большого количества должностных окладов, что не является удобным в исчислении заработной платы. Действующая система оплаты труда с указанным контингентом обучающихся предусматривает установление определённых доплат и надбавок, что, по нашему мнению, существенно упрощает исчисление оплаты труда работников образовательных организаций СПО.

3. В п.9 положений, выносимых на защиту, предлагается в числе критериев качества преподавания для установления стимулирующих выплат установить успеваемость обучающихся и сохранность контингента. Как известно, успеваемость обучающихся зависит не только от качества преподавания, но и личностных характеристик, мотивации обучающихся. Полагаем, что такой подход может привести к завышению оценок обучающихся, что не сможет отразить реальную объективную картину обучения. Критерии, связанные с трудоустройством

выпускников, также не отражают в полной мере участие конкретного преподавателя в процессе трудоустройства и соответственно не могут, по нашему мнению, рассматриваться в качестве оснований для установления стимулирующих выплат.

4. В п.9 положений, выносимых на защиту, предлагается установить стимулирующие выплаты за наличие опыта преподавательской деятельности за счет средств образовательной организации СПО от приносящей доход деятельности. По нашему мнению, установление стимулирующей выплаты за стаж педагогической работы на федеральном уровне в полной мере позволит отразить оценку труда педагогического работника.

Отмеченные выше спорные моменты подтверждают актуальность и значимость выносимых на обсуждение положений настоящего диссертационного исследования, поскольку сама по себе дискуссия свидетельствует о важности затронутых диссертантом вопросов.

#### **ВЫВОД:**

Диссертация Е.В. Хабиевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, вносящей определенный вклад в науку трудового права. Цель работы, предусматривающая формирование целостного научного представления о системе оплаты труда преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования РФ в процессе ее становления и развития, диссертантом достигнута и задачи исследования выполнены. Работа имеет стройную логическую структуру, что способствует наиболее полному раскрытию темы. Автореферат и опубликованные Е.В. Хабиевой работы отражают основное содержание диссертационного исследования. Высказанные замечания носят фрагментарный характер и не снижают высокую оценку представленной диссертации, которая соответствует требованиям, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

С учетом изложенного Елена Викторовна Хабиева заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Русских Татьяна Владимировна  
Кандидат юридических наук по специальности  
12.00.05 «Трудовое право; право социального обеспечения»,  
доцент кафедры экологического, трудового, административного права,  
основ права и российской государственности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, Удмуртская Республика,  
г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
+7(3412)68-16-10; e-mail:Tatiana-russk@yandex.ru

03 июня 2024 г.

Подпись Т. В. Русских  
заверяю

Учёный секретарь  
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



Л. А. Лушина