

*В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02,
созданный при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования «Пермский
государственный национальный исследовательский
университет» и Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский
государственный университет»*

*доктора юридических наук,
профессора кафедры предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
Бажинной Марии Анатольевны
адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21
телефон: +7 (343) 374-43-63
e-mail: rektorat@usla.ru*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данилина Евгения Михайловича

«Договор буксировки по гражданскому праву России»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

юридических наук

по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

В науке транспортного права договор буксировки является одним из договоров, который вызывает многочисленные дискуссии в отношении его правовой природы, оснований для разграничения с иными транспортными договорами. Так, некоторые авторы, не считая договор буксировки самостоятельным договором, «укладывают любые способы буксировки в рамках договора перевозки груза»¹. Однако, современные отношения, складывающиеся в сфере транспорта, не могут быть в полной мере вписаны в конструкцию договора перевозки и требуют своей квалификации. Кроме того, несмотря на то, что в действующем законодательстве содержатся

¹ Брагинский М.И. Договор буксировки // Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга четвертая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М., 2003. С. 652.

отдельные положения, посвященные правовому регулированию буксировки (ч. 1 п. 1 ст. 88 КВВТ РФ, ст. 225 КТМ РФ), нет единого подход в отношении регламентации операций по буксировке. В связи с этим выбор диссертантом указанной темы представляется крайне важным не только в теоретическом аспекте, но и с точки зрения совершенствования нормативно-правовой регламентации транспортной деятельности. Тем самым представляется обоснованным определение в качестве цели указанной выше исследовательской работы формирование комплексного научного представления о договоре буксировки как о самостоятельном виде гражданского правового договора (стр. 10 автореферата).

При ознакомлении с авторефератом диссертации Е.М. Данилина создается общее положительное впечатление о работе, возникает определённый интерес подробно изучить саму диссертацию.

Структура вводной части автореферата изложена четко, основательно. Соискатель демонстрирует обширную теоретическую, эмпирическую, методологическую базу исследования.

Положения, выносимые на защиту, выглядят системно, убедительно, в них, несомненно, присутствуют элементы научной новизны. Так, новаторским видится попытка диссертанта провести классификацию договоров буксировки, выделив при этом договоры, предусматривающие возможность управления, и договоры, не предусматривающие такой возможности.

Также стоит отметить сделанные диссертантом предложения по изменениям действующего законодательства, в частности: введение в ГК РФ общего для всех видов транспорта определения понятия «договор буксировки» (стр. 19 автореферата).

Кроме того, следует отметить теоретическую и практическую связанность изложенных в работе положений новизны. Так, положения 9, 12, выносимые на защиту, является основой для сделанных автором работы предложений по внесению изменений в действующее законодательство. Тем

самым, работа имеет прикладное значение: представленные разработки могут быть положены в основу нормативного правового акта, посвященного регулированию данной сфере общественных отношений. Сказанное, несомненно, придает исследованию высокую прикладную ориентированность.

Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что цель автора достигнута, а сопутствующие ей задачи решены. В целом же исследование характеризуется научной новизной, высокой степенью научной значимости и практической применимости. Положения диссертации в системности и целостности создают оригинальную концепцию правового регулирования договора буксировки, что, несомненно, является определенным вкладом в развитие доктрины, права и практики правоприменения.

Не умаляя указанных выше достоинств работы, в диссертационном исследовании, выполненном Е.М. Данилиным, содержатся некоторые дискуссионные моменты, которые требуют уточнения и разъяснения со стороны автора.

1. В положении 7, выносимом на защиту, автор указывает на то, что «грузовой порожний вагон способен к перемещению под воздействием буксирующего объекта, может являться объектом буксировки независимо от того, размещен ли на нем какой-либо груз...» (стр. 15 автореферата). Тем самым, возникает вопрос о соотношении договора буксировки, с одной стороны, и договора на подачу и уборку вагонов (ст. 56 УЖТ РФ) и договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования (ст. 55 УЖТ РФ). В развитие указанного выше вопроса, представляется также необходимым пояснить соотношение правового положения всех участников указанных выше договорных конструкций.

2. В положении 12, выносимом на защиту, автор указывает на нецелесообразность ограничения возможности пострадавшей стороны получить полное возмещение убытков в связи с ограничением размера неустойки (половина от провозной платы). В связи с этим возникает вопрос о

применении такого положения к иным видам транспортных отношений, в которых также предусмотрена такая мера ответственности (например, в договоре перевозки грузов).

Высказанные комментарии и вопросы носят уточняющий характер, не умаляют достоинств проведенной автором работы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Данилина Е.М. «Договор буксировки по гражданскому праву России» отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Данилин Евгений Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Профессор кафедры предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева», д.ю.н.**

Почтовый адрес:
620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21.
Адрес электронной почты: kanc@usla.ru


М.А. Бажина
03 июня 2024г.



УДССТОВЕРЯЮ

О.В. ПОРЬВАЕВА

Бажина Марина Анатольевна доктор юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (2023г.)