

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя**  
**о диссертации Буянтуева Станислава Очировича на тему**  
**«Повышение эффективности состязательной деятельности**  
**адвоката-защитника**  
**в досудебном производстве по уголовному делу»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**  
**по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Вопросы регламентации уголовно-процессуального статуса адвоката-защитника в уголовном процессе в целом и в досудебном производстве в частности, несмотря на исследования ученых, попрежнему актуальны. Связано это прежде всего с необходимостью обеспечения прав и интересов лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную орбиту, с возможностью (исходя из репрессивного характера уголовно-процессуальной деятельности) применения к обвиняемому (подозреваемому) мер процессуального принуждения. Участие адвоката в уголовном деле направлено не только на охрану прав личности, но и на предупреждение (либо, как *post factum*, исправление) ошибок в следственной и судебной практике. Несмотря на наделение адвоката комплексом процессуальных правомочий по участию в доказательственной деятельности, говорить об их достаточности для полной реализации состязательных начал уголовного судопроизводства представляется преждевременным. Соответственно, анализ законодательства и законодательных новелл (не в последнюю очередь – для определения вектора дальнейшего совершенствования законодательства в указанном направлении), доктринальных источников, практики расследования и разрешения уголовных дел применительно к участию адвоката в уголовном деле попрежнему в центре внимания правоведов.

С.О. Буянтуевым проведено исследование, направленное на совершенствование уголовно-процессуального статуса адвоката-защитника в состязательном

досудебном производстве по уголовному делу и на базе проведенного исследования разработаны предложения, направленные на повышение гарантий реализации прав адвоката-защитника в связи с его участием в уголовном деле.

Исходя из функциональной структуры уголовного судопроизводства автор обращается к общим положениям проблемы повышения качества защиты в досудебном производстве, к определению функции защиты и функционала адвоката – защитника, к проблеме гарантий реализации в деятельности адвоката преференций, предоставленных ему действующим законодательством.

Представляет особый интерес обращение автора к вопросам реализации адвокатом своих полномочий на том этапе судопроизводства, когда уголовное дело еще не возбуждено, в связи с особенностями такой деятельности, которые обусловлены начальным этапом расследования. Среди таких вопросов – участие адвоката с момента фактического задержания лица, обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь в течение периода времени, предшествующего составлению протокола задержания; статус адвоката при оказании им юридической помощи лицу, вызываемому на допрос в качестве свидетеля при наличии сведений, позволяющих подозревать указанное лицо в совершении преступления.

Особое внимание в работе уделено механизму заявления и рассмотрения ходатайств адвокатом как одной из действенных мер участия адвоката в доказательственной деятельности. Автор не только выявляет существующие в этой области проблемы, но на базе анализа имеющихся теоретических разработок, практики расследования уголовных дел определяет возможные пути совершенствования законодательства и правоприменения.

Обеспечение безопасности участия адвоката – защитника рассматривается в работе как гарантия реализации его прав и законных интересов. Однако значение указанной гарантии не ограничивается обеспечением прав и законных интересов самого адвоката, а применима и к подзащитному: безопасность адвоката – защитника неразрывно связана с надлежащим оказанием квалифицированной юридической помощи, с активным участием адвоката в доказательственной деятельности по уголовному делу.

Рассуждая о конфиденциальности адвокатской тайны, автор обращается к порядку проведения в отношении адвоката осмотр, обыска и выемки, предусмотренному ст. 450.1 УПК РФ. Введение этой нормы с свое время было продиктовано необходимостью усиления гарантий адвоката – защитника при осуществлении им защиты по уголовному делу. Несмотря на то, что Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ предусматривает проведение следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) только на основании судебного решения, отсутствие аналогичной нормы в УПК РФ приводило к игнорированию указанного положения. Соблюдение предписаний ст. 450.1 УПК РФ преследует важную цель, значимую как для адвоката, так и его доверителей: запрет изъятия всех без исключения материалов адвокатских производств и их фиксацию техническими средствами. Четкость предписаний ст. 450.1. УПК РФ предполагает такую же чёткость со стороны субъектов, правомочных на принятие решений о совершении следственных действий в отношении адвоката. Однако, как это показано в диссертационном исследовании, практика производства в отношении адвоката осмотра, обыска и выемки далека от совершенства.

Логика исследования, проведенного автором, подчинена поставленной цели и конкретизирующим ее задачам. Выводы и предложения автора отвечают требованиям новизны, внутренней непротиворечивости, обоснованности.


Работа написана с использованием диалектического метода познания и соответствующих общенаучных методов и приемов; выводы автора опираются на надлежащую правоприменительную эмпирическую базу. Теоретическая база исследования достаточно объемна, автором изучены многочисленные научные источники, проведен детальный анализ правовых норм (как ныне действующих, так и применяемых ранее), относящихся к предмету исследования.

Вышесказанное позволило автору диссертационного исследования решить задачу, которая имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний: науки уголовно-процессуального права.

Вывод: диссертация Буянтуева Станислава Очировича на тему «Повышение эффективности состязательной деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному делу» отвечает требованиям Раздела второго «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева» (основное место работы),  
профессор кафедры уголовного процесса  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
университет» (по совместительству)



А.О. Машовец  
10.07.2024г.

Подпись Машовец Асии Океановны заверяю  
Первый проректор УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева



М.В. Гончаров

Машовец Асия Океановна, доктор юридических наук (2018) по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс; доцент (2006)  
Адрес: Россия, 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21  
Телефон: (343) 227-63-63  
E-mail: rektorat@usla.ru Сайт: <https://www.usla.ru>