

В диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Л.
Толстого, д. 42. УлГУ. Отдел
подготовки кадров высшей
квалификации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Данько Владимира Александровича

«Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Коррупция в том или ином ее проявлении характерна для любого общества. Борьба с коррупцией осуществляется постоянно, однако ее результат показывает недостаточность принимаемых мер. Коррупция проникает фактически во все властные структуры, что усложняет борьбу с ней. Наиболее сложным является выявление фактов коррупции и последующее их расследование, в связи с чем все большее значение приобретает возможность использования оперативно-розыскных мер для установления фактов взяточничества и возможности получения и сохранения доказательств по делам об указанном преступлении. Изложенное подчеркивает актуальность и своевременность диссертационного исследования.

Автором четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, что позволило раскрыть заявленную тему исследования с достаточной полнотой и содержательностью. Научная новизна исследования заключается в определении и рассмотрении оперативно-розыскных мер как средств уголовного преследования лиц, причастных к

взяточничеству. Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором, в результате исследования, в целом представляются обоснованными.

Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении.

Структура диссертационного исследования выглядит логично и приемлемо для последовательного рассмотрения поставленных задач. В основу сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций положен значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их обоснованности и достоверности. Диссертационное исследование имеет достаточную апробацию в виде двадцати одной публикации, семь из которых изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем, отдельные положения результатов исследования В.А. Данько являются дискуссионными и требуют уточнения в ходе публичной защиты:

В положении 2, выдвигаемом на защиту (с. 10), автор предлагает понятие оперативно-разыскных мер как средств уголовного преследования лиц, причастных ко взяточничеству. Однако, предлагаемое автором понятие может быть применимо в отношении оперативно-разыскных мер как средств уголовного преследования лиц, совершивших практически любое другое преступление, поскольку перечень оперативно-разыскных мероприятий единый, их выбор зависит от конкретной ситуации, а полученная в результате их проведения информация бесспорно используется для формирования аналитического массива, который будет влиять на последующую оперативно-розыскную или следственную деятельность по конкретному преступлению. В чем заключается индивидуальность предлагаемого автором понятия?

В положении 9, выносимом на защиту (с. 12), автор предлагает ввести судебное санкционирование для проведения оперативного эксперимента при выявлении факта взяточничества в целях исключения провокации.

Почему недостаточно получить согласие начальника полиции субъекта или начальника управления ФСБ по субъекту? Они отвечают за деятельность сотрудников и практически невероятно, что их можно будет убедить дать согласие на провокацию при производстве любого ОРМ.

Вышеуказанные замечания являются дискуссионными и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации Данько Владимира Александровича «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» свидетельствует о том, что данное исследование является самостоятельной, творческой, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-процессуальной науки, соответствует требованиям, предусмотренным ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 №62), а его автор Данько Владимир Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
доктор юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность,
профессор

29.08.2024г.

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»
Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ,
кандидат филологических наук, доцент

Л.А. Пушина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», адрес: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; телефон: 8 (3412) 91-60-07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru