

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича на тему «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Ульяновск, 2024)

Ознакомление с авторефератом диссертации Данько В.А., выложенном по адресу https://ulsu.ru/ru/page/page_5024/, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, его содержательная сторона представлена научно обоснованным, целостным и систематизированным изложением теоретических и практических аспектов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в сфере противодействия взяточничеству.

Анализ видов взяточничества осуществлен совместно в связи с наличием во всех его четырех составах идентичных признаков – одного объекта и предмета преступления. Автором отмечено, что получение (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество в таких действиях (ст. 291.1 УК РФ) и мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ) – деяния частные по отношению к общему понятию «взяточничество», которое является собирательным термином.

В современных условиях качественные изменения статистических данных зарегистрированных преступных деяний о взяточничестве свидетельствуют о возрастании уровня их организованности, увеличении таких преступлений в крупном и особо крупном размерах, что свидетельствует о повышении степени общественной опасности этих посягательств. Соответственно, преступные посягательства о взяточничестве

одновременно затрагивают интересы личности, общества и государства, что требует эффективных мер противодействия.

Принимая во внимание степень общественной опасности и латентность взяточничества, возникающие проблемы при квалификации таких преступных деяний, изменения уголовного законодательства и новые схемы передачи предмета взятки, требуется дальнейшее теоретическое осмысление и анализ правоприменительной деятельности в сфере противодействия взяточничеству.

Тематика диссертационного исследования соответствует современным теоретическим и практическим научным потребностям в рамках специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискателем в соответствии с темой диссертационного исследования, верно определены объект и предмет, цель и задачи исследования. Поставленные автором научные задачи разрешены в полном объеме, степень их разрешения и содержательный аспект работы свидетельствуют о том, что квалификационная работа соискателя соответствует требованиям и критериям, отраженным в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования В.А. Данько прежде всего заключаются в основных положениях, выносимых на защиту.

Так, высокой степенью *научной новизны* обладают, в частности сформулированные соискателем определения «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и классификация ее основных элементов; «оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» и предложение системы их взаимосвязанных элементов. Существенной научной новизной и *практической значимостью* отличается разработанная автором компьютерная программа для обеспечения решения задачи ОРД по установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности за получение

взятки.

Предложение проекта межведомственной инструкции для оптимизации взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, Следственного комитета РФ и дознания ОВД, содержащей необходимые этапы и перечень мер о порядке организации работы по осуществлению ОРД и предварительному расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ также показывает *практическую значимость* диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность результатов научного исследования обеспечены применением эмпирических методов исследования и подтверждаются данными официальной статистики и обширной судебной практикой, о чем свидетельствуют результаты анализа: материалов опубликованной судебной практики Конституционного и Верховного Судов РФ, судов общей юрисдикции отдельных субъектов РФ (Республики Коми, Мордовия и Хакасия, Московская область), Европейского Суда по правам человека; официальных статистических данных о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ за период с 2015 по 2023 годы.

Кроме того, автором представлены значимые результаты социологического исследования, которое было проведено в период с 2020 по 2022 гг. в Республиках Алтай, Тыва и Хакасия, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Брянской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Тамбовской и Томской областях. В ходе исследования опрошено 437 респондентов, из которых 12,4% (54 чел.) – руководители органов внутренних дел указанных субъектов РФ и 87,6% (383 чел.) – оперативные сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Прикладной характер работы основан на комплексном подходе соискателя к изучению, выявленных проблем, для чего использовался широкий круг источников, которые составили теоретическую основу

исследования. Структура и содержание автореферата диссертации В.А. Данько соответствует, предъявляемым требованиям, текст изложен стилистически грамотно и лаконично.

Убедительными являются *результаты апробация исследования*, что подтверждается научными работами соискателя, включающими 21 научную публикацию, из которых 7 статей опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки России, 2 – в рецензируемых журналах, имеющих ограниченный доступ, 11 – в иных печатных изданиях и 1 – свидетельство о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин.

Соискателем обосновываются ряд новых положений, имеющих научный интерес и практическое значение, однако любое диссертационное исследование, как научный труд, традиционно содержит ряд дискуссионных вопросов, поэтому, несмотря на очевидные достоинства работы В.А. Данько, хотелось бы отдельные положения, выносимые на защиту, подвергнуть обсуждению в диссертационном совете.

Прежде всего, хотелось бы подвергнуть сомнению необходимость определить в УК РФ минимальный размер взятки, дополнив примечание к ст. 291.2 абзацем следующего содержания: «Минимальным размером взятки в настоящей статье признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 3000 рублей» (с. 11). В научных дискуссиях о малозначительности взяточничества – это достаточно часто обсуждаемый вопрос. Определяя минимальный размер взятки, соискатель основывается на ст. 575 ГК РФ о запрете принимать обычные подарки, стоимость которых превышает 3000 рублей (с.19). Однако данная норма не может быть ориентиром при установлении минимального размера взятки. Как справедливо отмечается в доктрине, взятка не является обычным подарком или подарком вообще, поскольку предполагает возмездность и передается за совершение действий (бездействий) в пользу взяткодателя или

представляемых им лиц, что прямо указано в уголовном законе, а любой подарок носит безвозмездный характер. Причем при получении и передаче взятки в сумме даже меньшей, чем 3000 рублей, но при вымогательстве взятки или за совершение незаконных действий, не исключается уголовная ответственность таких лиц, поскольку общественная опасность определяется не столько размером полученного вознаграждения, сколько совершением противоправных действий вопреки интересам службы, которые дезорганизуют деятельность органов власти, местного самоуправления, подрывая их авторитет. Поэтому законодатель обоснованно не установил в уголовном законе минимальный размер взятки.

Определенный интерес представляет предложение о создании специализированной федеральной службы по контролю за оборотом криптовалюты (с. 12). Вместе с тем, учитывая современную политическую и социально-экономическую ситуацию, отсутствие необходимой нормативно-правовой базы, предложение представляется преждевременным и нецелесообразным. Кроме того, в настоящее время Росфинмониторинг развивает деятельность по контролю за движением криптовалюты и сопоставляет информацию с данными о владельцах криптокошельков, что позволяет выявлять недобросовестных пользователей (сервис по анализу криптовалют «Прозрачный блокчейн»). Развитие сотрудничества между правоохранительными органами, Росфинмониторингом и финансовыми организациями позволит эффективно противостоять теневому использованию криптовалюты, в т.ч. лицами, причастными к взяточничеству.

Вместе с тем, сделанные замечания не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования, являются лишь свидетельством научного интереса к представленным соискателем положениям.

Все изложенное позволяет прийти к выводу, что, судя по содержанию автореферата, кандидатская диссертация Владимира Александровича Данько на тему «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного

преследования лиц, причастных к взяточничеству» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании лично им выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, доцентом кафедры уголовного права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Еленой Анатольевной Федоровой, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права ЮИ СФУ 02 сентября 2024 г., протокол заседания кафедры № 1.

Доцент кафедры уголовного права
Юридического института
Сибирский федеральный университет,
кандидат юридических наук, доцент
02.09.2024

Елена Анатольевна Федорова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», Юридический институт.

Адрес: 660075, Россия, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6.

Тел. рабочий: 8 (391) 206-23-27, 206-23-48

Адрес электронной почты: ugpravo@sfu-kras.ru, elfedorova@sfu-kras.ru

Адрес официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет:
<http://law.sfu-kras.ru>



ФГАОУ ВО СФУ
Е.А. Федорова
завещаю
начальник общего отдела
02 09 2024 г.