

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича на тему «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (Ульяновск, 2024)

Ознакомление с авторефератом диссертации Данько В.А., выложенном по адресу https://ulsu.ru/ru/page/page_5024/, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, его содержательная сторона представлена научно обоснованным, целостным и систематизированным изложением теоретических и практических аспектов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в сфере противодействия взяточничеству.

Анализ видов взяточничества осуществлен совместно в связи с наличием во всех его четырех составах идентичных признаков – одного объекта и предмета преступления. Автором отмечено, что получение (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество в таких действиях (ст. 291.1 УК РФ) и мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ) – деяния частные по отношению к общему понятию «взяточничество», которое является собирательным термином.

В современных условиях качественные изменения статистических данных зарегистрированных преступных деяний о взяточничестве свидетельствуют о возрастании уровня их организованности, увеличении таких преступлений в крупном и особо крупном размерах, что свидетельствует о повышении степени общественной опасности этих посягательств. Соответственно, преступные посягательства о взяточничестве одновременно затрагивают интересы личности, общества и государства, что требует эффективных мер противодействия.

Принимая во внимание степень общественной опасности и латентность взяточничества, возникающие коллизии при квалификации таких преступных деяний, спорные вопросы разграничения уголовно-наказуемых деяний и гражданско-правовых деликтов, изменения уголовного законодательства и новые схемы передачи предмета взятки, требуется дальнейшее теоретическое осмысление и анализ правоприменительной деятельности в сфере противодействия взяточничеству.

Обозначенные аргументы, наряду с его актуальностью, обосновывают и своевременность исследования. Тематика диссертационного исследования соответствует современным теоретическим и практическим научным потребностям в рамках специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискателем в соответствии с темой диссертационного исследования, верно определены объект и предмет, цели и задачи исследования. Используемые в работе методы позволили раскрыть тему диссертации в полном объеме.

Новизна исследования и полученных результатов определяется:

– сформулированными авторским определением «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и авторской классификацией ее основных элементов;

– наряду с авторским определением «оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» предложенной авторской системой их взаимосвязанных элементов;

– разработанной компьютерной программой для обеспечения решения задачи ОРД по установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности за получение взятки;

– предложенным проектом межведомственной инструкции для оптимизации взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, Следственного комитета РФ и дознания ОВД, содержащей необходимые этапы и перечень мер о порядке организации работы по осуществлению ОРД и предварительному расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ;

– приведенными аргументами в пользу внесения изменения в статистический учет преступлений по результатам борьбы со взяточничеством;

– обоснованной необходимостью закрепления в УК РФ минимального размера взятки и в Федеральном законе «Об ОРД» судебного санкционирования проведения ОРМ «оперативный эксперимент», а также использования в оперативно-розыском законе единого унифицированного термина «содействие»;

– в связи с повсеместным развитием криптовалюты (самого распространенного вида цифровых валют) предложением создать специализированную федеральную службу по контролю за оборотом криптовалюты, что позволит эффективно противостоять ее теневому использованию, в т. ч. лицами, причастными к взяточничеству.

Разрешение обозначенных и иных проблемных вопросов составило основу диссертационного исследования В.А. Данько. Полученный научный результат заслужено можно считать комплексным монографическим исследованием.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена применением научной методологии и методов исследования, сравнением имеющихся теоретических положений и сведений, полученных в ходе эмпирического исследования. Для реализации комплексного подхода к изучению проблем использовался широкий круг источников, которые составили теоретическую и нормативную базу исследования.

Соискатель обоснованно и точно выделяет *цель исследования*, которая состоит в разработке научных положений о применении оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, а также вытекающей из них системы теоретических предложений и практических рекомендаций по усовершенствованию правового регулирования таких мер.

Для достижения цели в рамках заданной структуры работы последовательно исследуются поставленные актуальные *научные задачи*:

1) сформулировано определение «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и теоретически обоснованы ее основные элементы;

2) определены сущность и содержание оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, предложена система их взаимосвязанных элементов;

3) рассмотрены особенности правовой основы оперативно-розыскных мер, применяемых ОВД при уголовном преследовании лиц, причастных к взяточничеству, разработаны предложения по ее модернизации;

4) отражено современное состояние оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, выработаны положения по их прогрессу;

5) выявлены характерные особенности применения оперативно-розыскных мер в ситуациях задержания с поличным лиц, причастных к взяточничеству, приведены доводы по изменению действующего уголовного и оперативно-розыскного законов;

6) проанализированы отличительные черты применения оперативно-розыскных мер по прошествии времени с момента перемещения взятки, аргументированы рекомендации по их улучшению;

7) установлена специфика применения оперативно-розыскных мер в ситуациях взяточничества с использованием виртуальной валюты, представлены пути разрешения имеющихся негативных факторов;

8) исследована методика места (роли) результатов оперативно-

розыскных мер в обеспечении доказывания по уголовным делам о взяточничестве, реализовано технологическое решение в виде компьютерной программы для решения задачи ОРД по установлению имущества, подлежащего конфискации.

Поставленные автором научные задачи разрешены в полном объеме, степень их разрешения и содержательный аспект работы свидетельствуют о том, что квалификационная работа соискателя соответствует требованиям и критериям, отраженным в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Следует подчеркнуть, что обозначенным критериям соответствуют выделенные автором объект и предмет научного исследования.

Так, *объектом научного исследования* являются общественные отношения, возникающие при применении оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству.

В качестве *предмета исследования* выступают закономерности (взаимосвязи и взаимозависимости), проявляющиеся в процессе применения оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, а также совокупность элементов, составляющих их теоретическую, правовую и организационную основы.

Особый интерес вызывает содержание *эмпирической основы исследования*, которая носит комплексный характер. Автор отмечает, что она представляет собой результаты социологического исследования, которое было проведено в период с 2020 по 2022 гг. в Республиках Алтай, Тыва и Хакасия, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Брянской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Тамбовской и Томской областях.

Выборка регионов основывалась на принципах разнообразия территориальности и численности населения (охвачены столицы субъектов РФ, городские и муниципальные образования), национального состава, исторических и культурных традиций.

В ходе исследования опрошено 437 респондентов, из которых 12,4%

(54 чел.) – руководители органов внутренних дел указанных субъектов РФ и 87,6% (383 чел.) – оперативные сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Объем эмпирических данных, вошедших в выборочную совокупность, был определен рекомендациями по учету основных параметров (охват территорий, категории, количество анкетированных, период времени и пр.), которые обеспечили репрезентативность результатов исследования, а также послужили основанием для вывода об их обоснованности и достоверности.

В целях достоверности данные социологического исследования сопоставлены с материалами практики путем использования метода включенного наблюдения при работе диссертанта в должности начальника Управления ЭБиПК МВД по Республикам Коми (2016-2020 гг.) и Хакасия (2020-2024 гг.), иных должностях в оперативных подразделениях ОВД (Камчатский край в 2003-2015 гг.) и результатами исследований, полученными другими учеными и авторскими коллективами (Ю.П. Гармаев, Т.И. Розовская, А.И. Тамбовцев, А.Г. Харатишвили, А.Е. Чечетин, А.В. Шахматов и др.).

Также, эмпирическая основа исследования представляет собой результаты анализа:

материалов опубликованной судебной практики Конституционного и Верховного Судов РФ, судов общей юрисдикции отдельных субъектов РФ (Республики Коми, Мордовия и Хакасия, Московская область), Европейского Суда по правам человека;

официальных статистических данных о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, его положения и выводы могут быть использованы для развития соответствующих разделов оперативно-розыскной науки. Предложенные автором определения понятий «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и «оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», их классификация и основные элементы направ-

лены на унификацию понятийного аппарата в области исследований. Структурировано и систематизировано правовое регулирование, описаны основы применения оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству. Теоретические выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования, продолжают расширение существующих научных знаний об объекте исследования. Предложения соискателя могут использоваться в дальнейших научно-практических исследованиях, в том числе для взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, и органов предварительного расследования.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером. Выводы, предложения и практические рекомендации могут быть использованы:

для развития и совершенствования норм, регламентирующих ОРД, а также ведомственных актов, регулирующих общественные отношения в сфере оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству;

органами, осуществляющими ОРД, и органами предварительного расследования при анализе поступивших сведений о взяточничестве, выявлении и расследовании таких преступлений;

в педагогической деятельности – в качестве составляющей части образовательного процесса при преподавании курса ОРД и уголовного процесса, при подготовке учебников, учебных и учебно-методических пособий по организации и тактике проведения ОРМ и проведению следственных действий.

Апробация результатов исследования подтверждается научными работами соискателя, включающими 21 научную публикацию общим объемом 8,79 п. л., из которых 7 статей (объемом 4,37 п. л.) опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки России, 2 – в рецензируемых журналах, имеющих ограниченный доступ, 11 – в иных печатных изданиях и 1 – свидетельство о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин.

Автореферат диссертации изложен стилистически грамотно и лаконично.

В целом соглашаясь с эмпирической основой исследования, хотелось бы услышать мнение автора об используемом им для анализа именно 9-ми летнем периоде.

Вместе с тем, указанное замечание не относится к числу существенных, а потому не влияет на высокую положительную оценку проделанной автором работы.

Следует констатировать тот факт, что автореферат диссертации В.А. Данько «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» демонстрирует высокую теоретическую и практическую ценность. Представленные теоретические выводы и практические рекомендации являются значимыми для уголовно-правовых наук, соответствуют требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Заведующий кафедрой административного
и уголовного права Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор
(12.00.02 - конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право)

« 05 » _____ 09 _____ 2024 г.

Подпись Э.Г. Липатова заверяю:

Эдуард Георгиевич Липатов



Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»: Россия, 410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2; +7 (8452) 65-34-93; info-piu@ranepa.ru