

В Диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова д. 40/9, ауд. 301

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Левченко Олега Викторовича «Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Участие прокурора в досудебном производстве по уголовным делам направлено на обеспечение законности в деятельности органов предварительного расследования и достижение уголовного процесса. Изменения в УПК РФ, связанные с полномочиями прокурора, не обеспечивают однозначно возможность достижения поставленных перед ним задач, что негативно отражается на результатах производства по уголовным делам. Необходимость усиления роли прокурора в досудебном производстве по осуществлению прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания подчеркивает актуальность и своевременность проведенного исследования.

Проблемы участия прокурора в досудебном производстве были предметом исследования многих ученых, которые предлагали пути их решения. Автор на основе анализа действующего законодательства, правоприменительной практики, результатов ранее проведенных научных исследований разработал теоретическую модель уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовному делу как основу правового противодействия преступности, направленную на оптимизацию правового регулирования участия прокурора в досудебном производстве, что определило научную новизну исследования.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели – разработал теоретическую модель уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовному делу как основу правового противодействия преступности, позволяющую оптимизировать правовое регулирование участия прокурора в стадиях и отдельных процедурах современного российского досудебного производства, а также сформулировал предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики. В работе решены поставленные задачи: создана теоретико-методологическая основа авторского подхода к пониманию роли прокурора в организации правового противодействия преступности; выявлены основные (архитипичные) и вторичные признаки российской уголовно-процессуальной правовой организации противодействия преступности, указывающие и на

признаки ее процессуального руководителя; определена авторская позиция по ключевым дискуссионным вопросам участия прокурора в выдвижении обвинения, уголовном преследовании и доказывании в ходе досудебного производства и др.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовному делу на основе глубокого анализа действующего законодательства, материалов следственной и судебной практики, с использованием диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Использованная эмпирическая база обеспечила получение репрезентативных выводов. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в пятидесяти одной научной работе, двадцать одна из которых опубликована в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом автора в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса. Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена выводами и рекомендациями диссертационного исследования, связанными с совершенствованием уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности органов прокуратуры, предварительного расследования, а также в учебном процессе.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеются много положений, заслуживающих внимания и поддержки. Одновременно, исходя из автореферата, как и в любом научном труде, в работе О.В. Левченко содержатся дискуссионные положения.

1. В положении 8, вынесенном на защиту (с. 17), автор предлагает в целях повышения эффективности уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве сконцентрировать ее на обвинительной составляющей. Полагаю, что прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законности, не должен концентрироваться на обвинительной деятельности, а обязан обеспечивать качество досудебного производства, исключая обвинительный уклон в деятельности следователей и дознавателей, в противном случае к уголовной ответственности может быть привлечено невиновное лицо, а ошибка следствия не факт, что будет выявлена в суде. В досудебном производстве прокурор должен быть гарантом соблюдения законности деятельности органов предварительного расследования, а не концентрироваться на обвинении.

2. Сложно согласиться с положением 9 (с. 17), в котором автор указывает, что по отношению к прокурору не должно идти речи о процессуальной самостоятельности следователя. Очень спорное положение.

Следователь несет персональную ответственность за производство и результат по уголовному делу. Даже зависимость следователя от руководителя следственного органа вызывает возражение, поскольку только следователь знает подавляющее большинство нюансов по уголовному делу (часть ему может быть не известна с учетом деятельности оперативных работников), поэтому он принимает решения самостоятельно и отстаивает их в последующем. Прокурор не всегда знает и разбирается в тонкостях производства по уголовному делу, поэтому ставить в зависимое положение следователя, ограничивая его процессуальную самостоятельность, от прокурора, представляется недопустимым. У следователя должно быть право отказаться от производства по уголовному делу в случае, если он не согласен с указанием прокурора или руководителя следственного органа.

Высказанные замечания свидетельствуют о дискуссионности некоторых позиций автора, имеют частный характер и не умаляют высокой оценки проведенного исследования.

Диссертационное исследование Олега Викторовича Левченко является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера, выполненной на актуальную тему, в которой на основе выполненных лично автором исследований проведены существенные обобщения и разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новые крупные научные достижения, имеющие важное научно-практическое значение, вносящие существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки. Исходя из вышеизложенного, есть все основания сделать вывод, что диссертация Олега Викторовича Левченко по содержанию и форме отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 №62). Автор диссертации Олег Викторович Левченко заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного процесса  
и правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
доктор юридических наук, профессор

19.08.2024г.

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяны «заверяю»  
Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ,  
кандидат филологических наук, доцент

Л.А. Пушина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1. Телефон: 8 (3412) 91-60-07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru

Татьянина Лариса Геннадьевна доктор юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность (2004г.)