

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малыгина Константина Васильевича «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Избранная автором тема диссертационного исследования посвящена актуальной теме в уголовно-процессуальной теории и правоприменительной практике. Актуальность темы обусловлена глубоким проникновением информационных технологий во все сферы жизни общества. В результате этого регламентированная уголовно-процессуальным законом форма письменного производства по уголовным делам вступила в противоречие с более рациональными способами доказывания посредством использования электронных документов. Цифровизация общественных отношений, входящих в фокус внимания уголовного судопроизводства, потребовала переосмысления научной организации труда органов расследования, прокуратуры и суда при собирании, проверке и исследовании доказательств, соответствующего изменения форм взаимодействия между ними. Ключом к решению данных проблем автор видит внедрение в уголовный процесс электронных документов в качестве основного средства обеспечения доказывания, документирования результатов процессуальной деятельности и межведомственного взаимодействия.

Актуальность теме исследования придает проблема интеграции уголовно-процессуального права и информационных технологий. Эту функцию могут выполнить государственные стандарты в сфере информационных технологий и электронного документооборота. Стандартизация управления документами является важным направлением деятельности государства при замене бумажных аналоговых документов электронными, а государственная политика направлена на внедрение стандартов электронного документооборота. Современные методы обращения с информацией должны строиться исключительно на технологическом режиме собирания доказательственной информации, включающим в себя комплекс методов и средств, направленных на автоматизацию и цифровизацию информационных процессов в уголовно-процессуальной деятельности. Исследование технологических аспектов указано в положении 9 (с.20) и во втором параграфе первой главы (с.24).

Целью исследования, таким образом, автором избрана разработка научных положений по внедрению электронного документа как допустимого доказательства в уголовно-процессуальную деятельность на всех ее стадиях, с использованием систем электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с применением системы межведомственного электронного взаимодействия. Исходя из цели исследования определены его задачи, направленные на раскрытие процессуально-правовых и информационно-технологических основ формирования электронных документов в уголовном судопроизводстве, изучение опыта использования электронных документов в уголовном процессе государств англосаксонской, континентальной систем права и Китайской Народной Республики, перспектив формирования системы электронного документооборота в уголовном процессе России, а также особенностей исследования, проверки и оценки доказательственной информации в электронных документах в судебном разбирательстве.

В автореферате описаны методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, на которые диссертант опирался при проведении исследования. При этом к достоинствам работы можно отнести обращение автора к широкому спектру норм национального, зарубежного и международного права в области информационных технологий, национальным и межгосударственным стандартам электронного документооборота, использование значительной эмпирической базы, представленной материалами обобщений судебной практики, статистическими данными, характеризующими криминогенную обстановку России, деятельность правоохранительных органов и судов, результатами изучения целого ряда судебных решений, анкетирования работников правоохранительных органов и судебной системы.

Научная новизна работы заключается в проведении комплексного исследования правовой и инфраструктурной компоненты использования электронных документов в уголовном судопроизводстве через призму зарубежного опыта в построении и регулировании систем электронного документооборота, а также национальных и межгосударственных стандартов, описывающих внедрение электронных документов во всех сферах общественной деятельности. Научная новизна работы отражена и в положениях, выносимых автором на защиту, включающих предложения законодательного характера.

Представляет интерес исследование зарубежного опыта, причем стран с различной правовой системой. Процессуально-правовые особенности использования электронных документов в уголовном процессе зарубежных стран» в трех параграфах указаны на стр.26-29 автореферата. Диссертант на примере зарубежных правопорядков доказывает возможность и эффективность использования электронных документов в уголовном судопроизводстве независимо от различий национальных правовых систем. К.В. Малыгин правильно утверждает, что с помощью электронных документов обеспечивается эффективное собирание и сохранение

доказательственной информации в цифровом виде, производство высокотехнологичных следственных действий, возможность использования искусственного интеллекта, осуществление взаимодействия между участниками производства по уголовному делу посредством полноценных систем электронного документооборота.

В целом, высоко оценивая работу, хотелось бы обратить внимание на некоторые положения, которые, по нашему мнению, носят дискуссионный характер или нуждаются в уточнении:

1. В исследовании категории цифровая, электронная и компьютерная информация используются как равнозначные, в то же время это может порождать различные представления о сущности данного явления. Представляется, что для целей единообразного понимания указанной категории и избежания терминологических ошибок следовало бы остановиться на одном ее представлении – цифровая информация.

2. Вызывает сомнение целесообразность включения в ст. 5 УПК РФ понятия электронного доказательства, поскольку в своей основе оно отличается от общего определения доказательства, изложенного в ч. 1 ст. 74 УПК РФ, лишь указанием на электронный способ закрепления и электронную форму представления сведений. Однако данные элементы могут быть включены в понятие доказательства путем внесения изменений в ч. 1 ст. 74 УПК РФ.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной значимости работы. Диссертация К.В. Малыгина, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных научных задач, имеющих значение для развития уголовного судопроизводства, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, следовательно, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции) для кандидатских диссертаций, а ее автор – Малыгин Константин Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат диссертации Малыгина Константина Васильевича «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, обсужден на заседании кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России «3» сентября 2024 г. (Протокол заседания кафедры № 1).

Начальник кафедры уголовного процесса
Калининградского филиала
Санкт – Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции

О.Л. Кузьмина

«3» сентября 2024 г.

Подпись О.Л. Кузьминой заверяю:

Заместитель начальника
Калининградского филиала
Санкт – Петербургского университета МВД России
(по учебной и научной работе)
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции



С.А. Старостина

«3» сентября 2024 г.

Кузьмина Ольга Леонидовна кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность (2005г.)

Почтовый адрес Калининградского филиала федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»: 236006, Калининград, улица Генерала Галицкого, 30