

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.П. Попова «Реализация функции предварительного расследования в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (Ульяновск, 2024, 30 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает и вполне убедительно обоснована автором в представленном автореферате (с. 3-5).

Заслуживает внимания поставленная автором цель диссертационного исследования, состоящая в разработке целостного научного представления о наличии и реализации в современном российском уголовном процессе функции предварительного расследования, как основного направления уголовно-процессуальной деятельности лица, осуществляющего досудебное производство, а также вытекающей из этих положений системы предложений по оптимизации правового регулирования этой деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной диссертационной работе предложен авторский подход к развитию учения об уголовно-процессуальных функциях с позиций необходимости обеспечения соответствия деятельности, осуществляемой должностными лицами при производстве расследования уголовных дел, назначению уголовного производства. Разработана система принципов, способов осуществления различных форм реализации функции предварительного расследования.

Солидной и достаточной для того, чтобы сделать достоверные выводы, выглядит эмпирическая база исследования. Так, автором проанализированы статистические материалы о работе следственных органов, в том числе Следственного комитета Российской Федерации, органов прокуратуры и судов на территории РФ за период времени с 2017 г. по 2023 г., постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Проведено письменное анкетирование следователей и руководителей следственных органов, дознавателей и начальников отделов дознания, проходящих службу в различных следственных подразделениях на территории Российской Федерации.

Выводы и положения, сформулированные диссертантом, качественны и научно обоснованы. По ряду вопросов автор вносит предложения, которые нами разделяются. При этом по спорным вопросам соискатель сделал самостоятельные аргументированные выводы.

Отмечая достоинства и значимость положений диссертации, важность затронутых в ней проблем, научный стиль изложения материала, хотелось бы, тем не менее, сделать несколько замечаний.

1. На с. 13 автореферата автор отмечает, что «функция предварительного расследования представляет собой «...» основное направление уголовно-процессуальной деятельности «...», на с. 14 автореферата – «функция предварительного расследования является единственным «...» единственным направлением уголовно-процессуальной деятельности». В тексте автореферата мы не находим подтверждения таким выводам.

2. Положение № 12 содержит рекомендации по изменению уголовно-процессуального законодательства. Отмечая их дискуссионность, нам представляется, что такие предложения должны включаться в раздел, раскрывающий практическую значимость работы, а не в положения, выносимые на защиту, связанные с научной новизной диссертационного исследования.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают ценности проведенного Д.П. Поповым исследования, которое представляет собой самостоятельный и оригинальный научный анализ актуальной проблемы. Сформулированные автором выводы и предложения представляют новое знание для теории уголовно-процессуального права, перспективы для практического применения.

На основании изучения автореферата Д.П. Попова можно сделать вывод, что диссертационное исследование соответствует требованиям п.п. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Автор диссертации Попов Денис Павлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ученый секретарь
ФГКОУ ВО «Луганская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
майор юстиции

Сергей Владимирович Криштопов

10.09.2024

Контактная информация

Криштопов Сергей Владимирович, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», 291047, Луганская Народная Республика, г. Луганск, квартал Пролетариата Донбасса, д. 5.

Подпись Криштопова Сергея Владимировича «заверяю»

Помощник ректора ФГКОУ ВО

«Луганская академия Следственного комитета

Российской Федерации» (по кадрам)



И.В. Черкесова