

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ульяновский
государственный университет»

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Малыгина Константина Васильевича на
тему «Использование электронных документов в уголовном
судопроизводстве России и зарубежных стран», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В условиях информационного общества неизбежно возникает необходимость реформирования средств и методов собирания и фиксации доказательственной информации по уголовным делам. Особую значимость в реформировании уголовно-процессуального законодательства приобретают вопросы документирования доказательственной информации с учетом достижений в сфере использования информационных технологий, апробированного использования электронного документооборота в органах государственной власти, органах местного самоуправления и корпоративных организациях. Использование электронных документов, как правильно подчеркивает автор диссертации, снижает издержки судопроизводства, нагрузку на должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Утверждение автора о многолетнем использовании электронных документов за рубежом свидетельствует о положительном опыте и дополнительно актуализирует тему исследования, заимствования изученного зарубежного опыта для внедрения в российское уголовное судопроизводство. Диссертант справедливо отмечает, что потенциал

цифровой информации может в полной мере реализоваться только при ее фиксации в форме электронного документа, позволяющего оперативно осуществить сбор, анализ и толкование доказательственной информации, как необходимых условий для принятия правоприменителями своевременных процессуальных решений. Вполне обоснованным выглядит утверждение диссертанта о теоретической и практической значимости изучения дискуссионных проблем, связанных с использованием электронных документов всех видов и на всех этапах уголовного судопроизводства для развития электронного документооборота в условиях цифровизации уголовно-процессуальных отношений.

Таким образом, избранная К.В. Малыгиным тема диссертационного исследования «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», является весьма актуальной, важной и своевременной.

Следует отметить, что автором в достаточном объеме проанализированы теоретико-правовые и прикладные проблемы внедрения электронных документов в уголовно-процессуальную деятельность. Важно отметить, что проблема проверки и оценки электронных документов в уголовном процессе до настоящего времени у отечественных правоведов не выступала в качестве самостоятельного предмета исследования.

Автором корректно сформулированы объект и предмет исследования, а также цель и обеспечивающие ее достижение задачи, которые, судя по содержанию автореферата исследования, успешно решены.

Достижение поставленной цели и задач определяют как актуальность, так и научную новизну диссертационного исследования, выразившуюся в сравнительном исследовании регулирования применения информационных технологий для использования электронных документов в зарубежных правовых системах с различными типами уголовного процесса.

Второй аспект научной новизны проведенного исследования определяется изучением интеграции информационных технологий в

уголовно-процессуальную деятельность на основе национальных и межгосударственных стандартов, описывающих внедрение электронных документов и развитие электронного документооборота во всех сферах социально-экономической, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Комплексный подход к исследованию демонстрирует обоснованное предположение, что электронный процессуальный порядок собирания, проверки и оценки доказательственной информации в электронных документах находится в прямой зависимости от процессуальной формы допустимости доказательств, комплекса свойств и технических характеристик инфраструктуры информационных сетей, правового, технологического, аппаратно-программного, организационно-административного, персонального режима обеспечения информационной безопасности, влияющих на создание системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства при представлении результатов уголовного судопроизводства в суд.

Диссертантом сформулированы отличающиеся научной новизной конкретные предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства на основе зарубежного опыта, стандартов деятельности в сфере информационных технологий и электронного документооборота.

Таким образом, диссертация К.В. Малыгина, являясь комплексным монографическим исследованием, решает научную проблему, имеющую важное политическое и социальное значение, что определяет ее научную новизну.

Правильно выбранные автором методология и методика исследования предоставили возможность сформулировать в диссертации выводы и предложения по совершенствованию уголовного-процессуального законодательства, обеспечили выполнение требований комплексного подхода к диссертационному исследованию по обозначенным в нем проблемам.

Использование надлежащей нормативной и теоретической базы обусловили высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных диссертантом. Их обоснованность и достоверность подтверждаются также эмпирической базой исследования, которую составили: материалы обобщения судебной практики, статистические данные, характеризующие криминогенную обстановку России, деятельность правоохранительных органов и судов; 300 судебных решений, принятых судами различного уровня; результаты анкетирования 120 судей, 56 прокуроров и 90 следователей. Эмпирический материал собирался в Приволжском, Уральском, Центральном и Сибирском федеральных округах в период с 2020 по 2024 годы.

Все вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о репрезентативности проведенного диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были отражены в девяти научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Ряд выводов, предложений и других результатов диссертационного исследования прошли апробацию в форме докладов и выступлений на кафедре уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета, а также на научно-практических мероприятиях разного уровня в период с 2020 по 2024 годы. Кроме того, результаты диссертационного исследования внедрены в правоприменительную практику и образовательный процесс.

Все это свидетельствует о том, что диссертация прошла достаточную апробацию.

Отмечаем убедительную логику диссертационного исследования, которая обусловлена целью, поставленными задачами, а также кругом исследуемых проблем. Структура диссертационного исследования

последовательного и полноценно раскрывает проблематику темы. Данная работа включает в себя введение, три главы, содержащие девять взаимосвязанных параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

Представляют научный и практический интерес приложения в диссертации, где автор предлагает нововведения в уголовно-процессуальное законодательство.

Итогом научных изысканий К.В. Малыгина явилось десять выносимых на защиту положений, а также целый ряд более частных выводов и предложений, которые определяют научную новизну диссертационного исследования. К числу достоинств данной работы следует отнести детализацию данных положений в текстах диссертации и автореферата, что способствует лучшему уяснению авторской позиции и восприятию новаторских идей, а также стремление автора систематизировать научные знания об электронных документах в уголовном судопроизводстве. На некоторых из них целесообразно заострить внимание.

Научный интерес представляют многие другие суждения и выводы диссертанта. Тем самым диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о личном крупном вкладе автора в уголовно-процессуальную науку.

Между тем общая положительная оценка работы не исключает наличие в ней отдельных дискуссионных аспектов.

1. Электронные документы требуют особых средств и методов их проверки. В обычной практике электронного документооборота применяются методы верификации посредством идентификации и аутентификации. Как автор видит внедрение и использование этих методов проверки электронных документов при производстве по уголовному делу?

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит понятие «Единого портала» в системе электронного документооборота участника

уголовного судопроизводства с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (ст. ст. 474.1, 474.2 УПК РФ). К сожалению, в автореферате роль и значение этого понятия не раскрыто. Каково процессуально-правовое значение этого информационно-технологического узла цифровой инфраструктуры для использования электронных документов при производстве по уголовному делу.

Отмеченные аспекты носят в основном частный характер и только усиливают научный интерес к теме исследования, поэтому не влияют на высокую положительную оценку представленной диссертационной работы.

В завершении необходимо сделать следующие **выводы**: диссертация К.В. Малыгина на тему «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых содержит решения научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, теоретического обеспечения законотворчества и практики уголовного судопроизводства. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку и соответствует требованиям для кандидатских диссертаций, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции); автор диссертационного исследования – Малыгин Константин Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат диссертации Малыгина Константина Васильевича «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве

России и зарубежных стран», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки, обсужден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского института ФСИН России «12» сентября 2024 г. (Протокол заседания кафедры № 1).

Начальник кафедры уголовного процесса
и криминалистики ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы 12.09.2024

Д.А. Запивалов

Подпись Д.А. Запивалова заверяю:

Заместитель начальника
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России
по учебной работе
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
12.09.2024



А.В. Степанов

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Запивалов Дмитрий Александрович

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний

(ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России)

614012, г. Пермь, ул. Карпинского д.125

тел. (342) 240-23-05 (доб. 3)

e-mail: pifsin@57.fsin.gov.ru