

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Московского университета

имени А.С. Грибоедова, доктор
юридических наук, профессор

_____ В.В. Гриб

«12» сентября 2024 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова»

на диссертацию Старкова Андрея Вадимовича на тему: «Гражданско-правовая охрана пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Андрея Вадимовича Старкова, посвященное гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами, является актуальным как с доктринальной, так и с правотворческой и правоприменительной точки зрения. Развитие сферы интеллектуальной собственности стремительно идет в сторону все большей цифровизации. Одним из ее многочисленных проявлений стал переход новостного контента в Интернет и появление вслед за этим новых игроков новостной индустрии – агрегаторов новостей. Как известно, авторское право регулирует общественные отношения по поводу создания и использования произведений науки, литературы и искусства, программ для ЭВМ и баз данных. Однако в настоящее время авторское право не может в полной мере эффективно защитить интересы издателей прессы

(когда фрагменты их публикаций используют новостные агрегаторы), так как оно не охраняет сообщения о новостях дня, нетворческие заголовки.

Особую актуальность диссертации придает то, что она является первым в российской юридической науке диссертационным исследованием на данную тему. Более того, работа написана и представлена к защите в период, когда и в доктрине, и в практике актуализировались дискуссии о необходимости и пределах адаптации российского интеллектуального права к быстро меняющейся цифровой среде.

В обсуждаемой работе впервые на уровне диссертационного исследования в отечественной цивилистике представлен и обоснован предлагаемый соискателем механизм гражданско-правовой охраны пресс-публикаций при их онлайн-использовании, выработан концептуальный подход к обоснованию такой охраны, Определены понятие и условия охраноспособности пресс-публикаций как объектов нового исключительного смежного права, установлено соотношение пресс-публикаций с произведениями как объектами авторского права. Сформулированы определения понятий издателя прессы и новостного агрегатора. Определены признаки, содержание и специфика исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций, обоснованы оптимальные границы указанного смежного права.

Цель данной диссертации соответствует заявленной теме, задачи, поставленные соискателем ученой степени, направлены на ее достижение и в процессе исследования были выполнены. Решение проблемных вопросов раскрывается в сделанных автором выводах и положениях, выносимых на защиту, которые соответствуют требованиям новизны, достоверности и обоснованности.

Предложения и рекомендации диссертанта, с одной стороны, развивают и дополняют классические теории авторского права и смежных прав, с другой стороны, отличаются новаторским характером. В теоретическом плане следует отметить сформулированное автором определение пресс-

публикации как объекта нового смежного права издателей прессы (с. 15, 108-109).

Заслуживает внимания и поддержки обоснованный и детально раскрытый автором вывод о том, что Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений не содержит положений, которые могли бы эффективно защитить интересы издателей прессы при онлайн-использовании их пресс-публикаций агрегаторами новостей (с. 12-13, 39). Диссертант выявил и проанализировал ряд механизмов гражданско-правовой охраны пресс-публикаций, которые действовали или действуют в таких зарубежных правовых порядках, как Австралия, США, Италия, Австрия, Дания, Германия, Испания, Европейский союз (с. 13-14, 42-67). Определены признаки и содержание исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций, доказано, что по одним признакам это право родственно исключительному авторскому праву и исключительным правам на исполнения и фонограммы, а по другим – оно ближе исключительному смежному праву на базу данных (с. 17, 129-152).

Практическая значимость исследования определяется в том числе выводами и предложениями автора по установлению очень короткого срока действия исключительного права издателей прессы на онлайн-использование пресс-публикации (7 дней с момента доведения пресс-публикации до всеобщего сведения), по установлению в ч. 4 ГК РФ содержательных ограничений этого права в виде частного или некоммерческого использования всеми лицами, кроме агрегаторов новостей (с. 17-18, 153,163).

Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности для разработки новых положений ч. 4 ГК РФ о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании агрегаторами новостей, в российской судебной практике при подготовке разъяснений о применении отдельных положений ч. 4 Гражданского кодекса РФ.

Структура диссертации представляется достаточно последовательной и логичной, где первая глава посвящена исследованию международно-правовых основ охраны пресс-публикаций (§ 1.1), гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами в зарубежных странах (§ 1.2), обоснованию гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами (§ 1.3). Во второй главе рассматривается проблема понятия и условий охраноспособности пресс-публикаций (§ 2.1), а издатели прессы и новостные агрегаторы исследуются как субъекты онлайн-использования пресс-публикаций (§ 2.2). В главе 3 диссертант рассматривает проблемы признаков и содержания (§ 3.1), границ и пределов осуществления исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций (§ 3.2).

Выводы, определяющие новизну, достоверность и объективность результатов исследования, основаны на анализе широкого круга научных источников российских и зарубежных ученых, актов российского, зарубежного и международного интеллектуального права, актов российской и зарубежной судебной практики. Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов.

В качестве достоинства диссертации следует также отметить то обстоятельство, что достаточно подробно была проанализирована актуальная российская судебная практика по вопросу критериев охраны авторским правом заголовков и сообщений новостного характера (с. 93-97), что свидетельствует о том, что рассматриваемая работа вносит также вклад в теоретическое учение об объектах авторских прав.

Теоретический уровень исследования А. В. Старкова является, несомненно, высоким, однако, вместе с тем, хотелось бы отметить несколько замечаний и общих предложений, которые могут послужить основой

научной дискуссии во время защиты диссертации. Среди них можно выделить следующие:

1. Представляется неясным, что именно подлежит защите в положении № 3, в котором утверждается о выявлении соискателем ряда механизмов гражданско-правовой охраны пресс-публикаций в зарубежных правовых системах (Австралии, некоторых странах Европы, США, Германии и Испании) (с. 13-14).

2. Видится не лишним дополнительно обосновать вывод о защите пресс-публикаций нормами смежных прав с признанием на них исключительного смежного права издателей прессы (положение № 4).

3. Возможным кажется уточнение терминологии, используемой диссертантом при определении понятия «пресс-публикация» (положение № 6). Во-первых, необходимым видится определение значения термина «публикация», используемого в авторском определении понятия «пресс-публикация». Во-вторых, учитывая, что пресс-публикация может состоять только из охраняемых авторским правом объектов, требуется объяснение причин признания на пресс-публикацию смежных, а не авторских прав. В-третьих, принимая во внимание, что в диссертации пресс-публикация квалифицируется как новый объект смежных прав, не правильнее было бы установление исключительного права на новый объект смежных прав, нежели признание нового исключительного смежного права издателей прессы на пресс-публикации.

4. В положении № 8 исключительное смежное право на онлайн-использование пресс-публикаций признается в качестве имущественного абсолютного права. На основе произведённого анализа утверждается, что по одним признакам исключительное смежное право издателей прессы родственно исключительному авторскому праву и исключительным правам на исполнения и фонограммы, а по другим признакам оно ближе исключительному смежному праву на базу данных (с.17).

Думается, что положение только бы выиграло, если бы содержало полученный соискателем вывод о том, что издателей прессы нужно наделять исключительным смежным правом на онлайн-использование пресс-публикаций, в содержание которого должны включаться действия на воспроизведение и доведение их пресс-публикаций до всеобщего сведения (с.151).

В силу п. 2 ст. 1303 ГК РФ к смежным правам относится исключительное право, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, относятся также личные неимущественные права. Исходя из этого, необходимо пояснение о том, включают ли смежные права на пресс-публикации личные имущественные права.

Тем не менее, отмеченные недостатки нельзя назвать принципиальными, они не влияют на общее впечатление от работы и не снижают ее теоретическую и практическую ценность, во многом носят уточняющий и дискуссионный характер и могут быть устранены в ходе публичной защиты.

В заключении следует сделать вывод, что диссертация Старкова Андрея Вадимовича является самостоятельным внутренне единым научным исследованием сложной и актуальной теоретической проблемы права интеллектуальной собственности, которое выполнено на хорошем научном уровне, обладает новизной и практической применимостью. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации, а опубликованные автором статьи, приведенные в автореферате, демонстрируют достаточно полное отражение основного содержания диссертации и ее научных результатов. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой интеллектуальной собственности ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, доктором юридических наук, профессором И.А. Блинецом и доцентом кафедры интеллектуальной собственности, кандидатом юридических наук В. С. Витко, обсужден и утвержден на заседании кафедры интеллектуальной собственности ИМПЭ им. А.С. Грибоедова (протокол № 1 от 10.09.2024).

Заведующий кафедрой
интеллектуальной собственности
Московского университета им. А.С. Грибоедова
доктор юридических наук,
профессор, академик РАЕН

И.А. Блинец

Подпись
И.А. Блинец



Сведения о ведущей организации: Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова»

Адрес: 105066, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 35, стр. 1,

тел.: +7 (495) 673-73-71, E-mail: impe.griboedova@iile.ru,

веб-сайт: <https://www.iile.ru/>