

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
университет», отдел подготовки кадров
высшей квалификации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Буянтуева Станислава Очировича,
подготовленный на тему «Повышение эффективности состязательной
деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по
уголовному делу», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования С.О. Буянтуева не вызывает сомнения. Участие адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве обеспечивает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированной Конституцией нашей страны. При этом в условиях перманентно совершенствующейся правовой системы важно обеспечить надлежащее осуществление досудебного производства путем качественного пересмотра существующего публично-правового механизма деятельности адвоката-защитника по уголовному делу, вовлечение которого призвано не только уравнивать процессуальные возможности тяжущихся сторон, но и обеспечить состязательные начала современного уголовного судопроизводства в правовом демократическом государстве.

В свете изменений в законодательстве данная тема продолжает оставаться приоритетной для обеспечения гарантии независимости адвокатской деятельности, надлежащего применения уголовного, уголовно-процессуального законодательства и защиты прав граждан на эффективной состязательной основе.

Работа выполнена на обширной **теоретической, эмпирической, статистической и социологической базе.**

Диссертант справедливо отмечает, что в современных процессуальных условиях реализация состязательности в досудебном производстве по

уголовному делу предполагает новые исследования в области усиления роли адвоката-защитника. Так, право на получение квалифицированной юридической помощи может прямо относиться к моменту доставления лица в правоохранительный орган – до составления протокола о его задержании по подозрению в совершении преступления. Автор вполне аргументировано отмечает необходимость анализа вопросов правового статуса адвоката, его правомочия, непосредственно влияющие на обеспечение гарантированного ст. 48 Конституции Российской Федерации права на защиту от обвинения.

Цель исследования, состоящая в разработке теоретических предложений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования состязательной деятельности адвоката-защитника и его процессуального статуса в досудебном производстве по уголовному делу представляется выполненной.

Соответственно, полностью решены **задачи** исследования, что нашло адекватное отражение в работе.

Не вызывает сомнения и **научная новизна диссертации**, которая заключается в том, что с учетом изменений отечественного законодательства проведено исследование теоретических и прикладных проблем реализации адвокатом-защитником процессуальных прав в уголовном процессе. На основе исследования сложившихся доктринальных взглядов и основных теоретических положений состязательности уголовного судопроизводства, роли адвоката-защитника соискателем определена направленность современных научных исследований, связанных с повышением правомочий стороны защиты в доказательственной деятельности по уголовному делу в досудебном производстве. В диссертационном исследовании раскрыты основные направления реализации имеющихся и возможных в перспективе прав адвоката-защитника по уголовному делу в досудебном производстве, выявлены особенности реализации адвокатом-защитником своих процессуальных прав на начальном этапе уголовного судопроизводства, определены проблемы реализации отдельных правомочий защитника в досудебном производстве, предложены варианты их устранения.

Автор вполне обоснованно приходит к выводу, что повышение эффективности участия адвоката-защитника в уголовном деле может развиваться в двух плоскостях:

- 1) дальнейшее последовательное внесение изменений в УПК Российской Федерации, нацеленное на паритет возможностей влияния сторон на доказательственный процесс;
- 2) изменение практики применения действующих правовых норм, определяющих полномочия адвоката-защитника по участию в

доказательственной деятельности и отстаиванию прав и законных интересов доверителя в досудебном производстве.

Станиславом Очировичем разработаны заслуживающие одобрения и поддержки изменения и дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство и ряд постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В диссертации содержится целый комплекс оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

Теоретический и практический интерес представляют **выводы, предложения и рекомендации**, которые дополняют и развивают теорию и практику уголовного процесса России о состязательной деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному делу.

Достоверность результатов исследования обеспечивается избранной методологией исследования, глубоким анализом научных трудов в области деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному делу, использованием широкой нормативной базы по исследуемым вопросам, репрезентативностью эмпирического материала.

Результаты диссертационного исследования **масштабно апробированы** на международных научно-практических конференциях, проводившихся в 2020–2022 гг., а также нашли свое отражение в 13 научных статьях, 4 из которых включены в научные журналы, входящие в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 3,92 п. л.

Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым к подобному роду научным работам.

Изложенные в автореферате выводы свидетельствуют о самостоятельности проведенного автором исследования.

Практическую и теоретическую значимость проведенному исследованию придают положения, выносимые на защиту. Так С.О. Буянтуев сформулировал и вынес на защиту в общей сложности **9 положений**, многие из которых обладают научной новизной и бесспорно заслуживают поддержки.

Вместе с тем, работа не свободна от недостатков, а отдельные суждения диссертанта представляются дискуссионными.

Так, в частности, в положении, выносимом на защиту № 1, автор отмечает в качестве «важнейшего условия» обеспечения состязания стороны защиты и обвинения «наделение участников со стороны защиты гарантированными правовыми (процессуальными) средствами участия в доказательственной деятельности, способными нивелировать процессуальное

неравенство сторон в досудебном производстве».

Видится, что автор данным утверждением втягивается в длящийся уже на протяжении длительного периода процессуальный спор о необходимости уравнения процессуальных возможностей сторон защиты и обвинения для обеспечения состязательных начал.

В этой связи возникает два закономерных вопроса:

1. Текст автореферата не позволяет определить какими правовыми (процессуальными) средствами автор предлагает наделить сторону защиты в доказательственной деятельности, рассматривается ли возможность наделения стороны защиты правом производства следственных действий? Если нет, то допустимо ли вести речь о равноправии сторон в формировании доказательств по уголовным делам?

2. Второй вопрос заключается в необходимости аргументации новизны данного положения.

Указанный недостаток является дискуссионным, основан на тексте автореферата, не влияет на общую положительную оценку проведенной соискателем работы и может явиться основанием дальнейшего исследования темы.

Изложенное позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Диссертация, подготовленная Буянтуевым Станиславом Очировичем на тему: «Повышение эффективности состязательной деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному делу», судя по автореферату, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовно-процессуального права.

2. Представленная диссертация соответствует критериям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), и научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

3. Автор диссертации – Буянтуев Станислав Очирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (5.1.4), доцентом, подполковником полиции Вадимом Сагитьяновичем Латыповым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 16 сентября 2024 г. (протокол № 2).

Начальник кафедры уголовного процесса
Уфимского ЮИ МВД России
доктор юридических наук, доцент
подполковник полиции
«16» сентября 2024 г.

Латыпов Вадим Сагитьянович

Подпись В.С. Латыпова заверяю
Начальник ОДиР
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
подполковник полиции



И.З. Ханбиков

Латыпов Вадим Сагитьянович, подполковник полиции, доктор юридических наук (специальность – 5.1.4), доцент, начальник кафедры уголовного процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.
Тел.: +7 (347) 255-70-26
E-mail: ufali@mvd.ru