



**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

05.09.2024 № 8/ч

На № \_\_\_\_\_

*В диссертационный совет 99.2.090.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет», ФГБОУ ВО  
«Ульяновский государственный  
университет»*

*432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова,  
д. 40/9*

**ОТЗЫВ**

об автореферате диссертации Левченко Олега Викторовича на тему «Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование О.В. Левченко посвящено комплексной научной разработке весьма сложных социально-юридических проблем уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовным делам. Необходимо отметить, что актуальность избранной соискателем темы исследования и ее своевременность обусловлена необходимостью совершенствования теории и практики участия прокурора на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Следует согласиться с О.В. Левченко в том, что в настоящее время тему диссертационного исследования актуализируют предпринимаемые законодателем меры относительно изменения процедур досудебного производства; разработка законопроектов, направленных на изменение сложившейся модели обвинения, а также определяющих различные векторы развития института прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания.

Эти и другие уголовно-правовые составляющие требуют глубокого научного осмысления новых теоретических подходов и идей, оперативного изучения практики применения современного законодательства, ее обобщения и анализа в целях дальнейшего совершенствования уголовно- процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовным делам.

В связи с этим проведенное исследование важных для теории и практики проблем, определение перспективных направлений совершенствования уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере

деятельности и практики его применения, в докторской диссертации Левченко Олега Викторовича приобретает особое значение. Диссертация, судя по автореферату, выгодно выделяется среди подобного рода работ своей обстоятельностью, глубоким анализом правоприменительной практики, адекватным отражением происходящих в ней процессов и закономерностей, научной зрелостью выводов и предложений.

Проявленная соискателем самостоятельность оценок и суждений о научно-теоретическом, нормативном, эмпирическом материале, критическое его осмысление позволили сформулировать и обосновать ряд интересных и полезных выводов, содержащих научную новизну и способствующих развитию уголовно-правовой науки.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования, прежде всего, заключается в том, что соискатель один из первых в российской юридической науке провел монографическое исследование, в результате которого разработал теоретическую модель уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовному делу как основы правового противодействия преступности, направленную на оптимизацию правового регулирования участия прокурора в стадиях и отдельных процедурах современного российского досудебного производства, а также обоснованы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Диссертантом получены новые знания в виде уточненного понимания терминов «прокурорский надзор», «обвинение», «доказывание».

В диссертации развит ряд положений классического учения об обвинительной власти с опорой на данные сравнительно-правового исследования и правоприменительную практику.

На основании выполненного автором исследования предложены аргументированные решения вопросов, связанных:

с определением взаимосвязи форм обвинения и доказывания с формой досудебной уголовно-процессуальной деятельности прокурора и органов предварительного расследования;

с институциональным значением участия прокурора в выдвижении обвинения и доказывании для правовой организации реализации мер уголовно-правового воздействия;

с процессуально-обвинительном единовластии прокурора в досудебном производстве;

с оптимизацией исторически сложившейся модели деятельности прокурора в досудебном производстве как союза обвинения-доказывания и процессуального руководства, на которой ранее строился и может быть построен особый тип российского уголовного процесса.

Важное место в исследовании занимает критическое научное осмысление опыта ряда зарубежных стран «романской» уголовно-процессуальной системы, а также государств – участников Содружества Независимых Государств, где

состоялись смелые реформы, связанные с уголовно-процессуальной деятельностью прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Следует поддержать подход автора, согласно которому при определении компетенции и полномочий рассматриваемого субъекта уголовно-процессуальных отношений, следует учитывать конституционно-правовую природу этого представителя государственно-властного органа, исходя и из исторически сложившегося понимания его роли, и предназначения в правовой системе России и правовых традиций. Заслуживает поддержки предложенные соискателем направления оптимизации отечественного уголовно-процессуального законодательства и в частности уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовным делам.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной диссертантом методикой научной работы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы. При написании диссертации использованы традиционные общенаучные и частные методы, основанные на диалектическом подходе и характерные для юридических исследований.

Вызывает уважение умение соискателя анализировать представленный в диссертации эмпирический материал, обобщать результаты анализа, делать научно обоснованные теоретические и практические выводы. Использование разнообразных методов исследования, объем полученного эмпирического материала позволяют констатировать его репрезентативность, а также достоверность выводов и обоснованность сформулированных предложений и рекомендаций.

Диссертация имеет и практическое значение. Оно заключается в выработке научно обоснованных методических рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего участие прокурора в досудебном производстве, а также практики его применения. Создана авторская модель оптимального правового регулирования участия прокурора в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Достаточной является и апробация проведенного диссертационного исследования. В частности, результаты проведенной работы отражены в 51 научной работе, среди них 2 индивидуальные и 3 коллективные монографии, а также 46 научных статей, из которых 25 – в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в докладах на различного уровня научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность.

Все это свидетельствует о научной состоятельности подготовленной О.В. Левченко диссертации, которая, как это следует из автореферата, представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует требованиям, установленным для докторских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор – Левченко Олег Викторович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника Главного  
организационно-аналитического управления –  
начальник организационного управления

государственный советник  
юстиции 3 класса



*В.Г. Волков*  
В.Г. Волков

«05» сентября 2024 г.

Сведения об организации:

Генеральная прокуратура Российской Федерации

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 15а, стр. 1

Тел. +7 (495) 987-56-56, e-mail: erp\_support@genproc.gov.ru



Волков Валерий Георгиевич кандидат юридических наук (2005) по научной специальности 12.00.14 - Административное право, финансовое право, информационное право