

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»; 432970,  
г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9

### ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации К.В. Малыгина на тему «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки*

Вопрос цифровизации уголовного судопроизводства снова стал актуален в научной и практической среде. События, происходящие во всем мире, в частности в России, а также перманентное развитие информационных технологий заставили ученых-процессуалистов и практиков задуматься о необходимости перехода уголовно-процессуальной системы на новый, более современный этап развития.

Справедливо отмечает диссертант, что «современная организация любой деятельности, в том числе уголовно-процессуальной, должна строиться на максимальном использовании достижений науки, техники, информационных технологий для достижения общественно значимых целей и поставленных задач уголовного судопроизводства» (стр. 4 автореферата).

Кроме того, использование информационных технологий в уголовном процессе позволяет ускорить процесс коммуникации между участниками уголовного судопроизводства, снизить затраты на предварительное расследование и судебное разбирательство, а также сократить затрачиваемые ресурсы на собирание, документирование и передачу информации.

В связи с этим использование электронных документов в уголовном процессе России требует четкой законодательной регламентации и единообразной практики применения, что подчеркивает актуальность выбранной диссертантом темы исследования.

Положительной оценки заслуживает предложение диссертанта о том, что «уголовно-процессуальная форма документов должна воспринять технологичные способы документирования информации по определенным правилам и стандартам» (стр. 16 автореферата). Данное обстоятельство будет способствовать более полному отражению собранной по делу информации и быстрому доступу к ней всех участников уголовного процесса.

Также диссертантом предложены авторские определения некоторых новых вводимых понятий («документирование», «электронный документ», «электронное доказательство»), необходимых для единообразного толкования уголовно-процессуального законодательства учеными и практиками.

В результате диссертационного исследования: проведено сравнительное исследование регулирования применения информационных технологий для использования электронных документов в зарубежных правовых системах с различными типами уголовного процесса; изучена интеграция информационных технологий в уголовно-процессуальную деятельность на основе национальных и межгосударственных стандартов, описывающих внедрение электронных документов и развитие электронного документооборота во всех сферах социально-экономической, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Все это свидетельствует о комплексном подходе к исследованию.

В работе имеются и другие положения, которые заслуживают внимания и поддержки, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку уголовно-процессуального права.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование К.В. Малыгина отличается своей достоверностью, поскольку основано на



значительной эмпирической базе, включающей в себя результаты обобщения судебной практики, статистические данные, характеризующие криминогенную обстановку России, деятельность правоохранительных органов и судов. Также диссертантом было изучено 300 судебных решений, принятых судами различного уровня. По разработанным автором анкетам проведено анкетирование 120 судей, 56 прокуроров и 90 следователей. Эмпирический материал собирался в Приволжском, Уральском, Центральном и Сибирском федеральных округах в период с 2020 по 2024 годы. (с. 13-14 автореферата).

Диссертация получила достаточную апробацию в опубликованных 9 научных работах диссертанта, в том числе – в 4 научных статьях в ведущих рецензируемых научных журналах из числа определенных ВАК Минобрнауки России для публикации итогов диссертационных исследований по юридическим наукам.

Будучи самостоятельным, творческим исследованием, диссертация К.В. Малыгина не лишена и дискуссионных моментов.

Диссертант предлагает дополнить ст. 164.2 УПК РФ пунктом следующего содержания: «при производстве следственных и иных процессуальных действий уполномоченные должностные лица применяют технические средства для документирования информации на электронных носителях информации в пригодном для восприятия человеком виде и с указанием реквизитов, позволяющих определить такую информацию и ее материальный носитель» (стр. 17 автореферата). В целом, данное положение можно оценить положительно, однако неразрешенным остается вопрос, как сочетать бумажные и электронные носители информации в рамках одного уголовного дела? На наш взгляд, полностью исключить первые в ближайшее время не получится, что может создать необходимость дублирования информации при полном переходе на цифровой формат, что усложнит следственную и судебную работу. Стоит задуматься о том, как нивелировать негативные последствия в переходный период.

Также диссертант предлагает по возможности перейти на дистанционное взаимодействие участников уголовного судопроизводства (стр. 24 автореферата). При этом стоит учесть, что не все участники уголовного процесса могут обладать достаточными техническими возможностями и навыками для осуществления такого взаимодействия, что опять же приведет к необходимости дублирования информации в цифровом виде. Кроме того, есть люди с ограниченными возможностями здоровья, представлять интересы которых будут их законные представители, механизм доступа для которых также должен быть четко разработан, чтобы исключить злоупотребление со стороны данных лиц и возможность контроля со стороны органов расследования и суда. Это будет способствовать своевременному выявлению и устранению проблем.

Высказанные замечания носят частный характер, являются позицией автора отзыва, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование К.В. Малыгина на тему «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс), доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ Чистилиной Дарьей Олеговной (305040, г. Курск, ул.



