

В объединенный диссертационный совет  
99.2.090.02, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет» и ФГАОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»,  
по адресу: 432017, г. Ульяновск,  
ул. Л. Толстого, д. 42

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича на те-  
му «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследова-  
ния лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

#### **5.1.4. Уголовно-правовые науки (Ульяновск, 2024)**

**Актуальность темы**, безусловно, присутствует. Так несмотря на то, что в Российской Федерации за последние годы совершенствуются способы и методы противодействия коррупции, по-прежнему остаются актуальными проблемы выявления, а в последующем и качественного (своевременного) расследования преступлений этой направленности, к которым наиболее явно относится взяточничество.

Автором сделан правильный вывод о рассмотрении особенностей противодействия взяточничеству в совокупности его проявлений, в связи с наличием во всех его четырех составах идентичных признаков – одного объекта и предмета преступления. Так, получение, дача взятки, посредничество в таких действиях и мелкое взяточничество – деяния частные по отношению к более общему понятию «взяточничество».

С учётом высокой латентности взяточничества для успешного противодействия ему наибольшую актуальность приобретает использование всех возможностей оперативно-розыскной деятельности (ОРД). По сути, речь идёт о совершенствовании работы органов, её осуществляющих, в связи с чем оперативным сотрудникам необходимо иметь специальные познания именно о сути оперативно-розыскной характеристики преступлений по своему направлению оперативно-служебной деятельности.

Но, применяемые возможности ОРД должны быть легитимно объединены со спецификой доказывания взяточничества при его предварительном расследовании, что находит свое подтверждение в отраженной автором проблематике доли объективно приостановленных уголовных дел на стадии предварительного расследования взяточничества, которая не превышала в девятилетнем исследованном периоде в лучшем случае даже половины, что достоверно отражает недолжный уровень взаимодействия органов предварительного расследования и органов, осуществляющих ОРД.

Обозначенные тезисы, наряду с его актуальностью, определяют своевременность исследования. Тематика диссертационного исследования в целом соответствует современным теоретическим и практическим научным потребностям в рамках специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность темы неразрывно связана с ее научной новизной, которая, в свою очередь, обусловлена и тематикой, и избранным методологическим инструментарием для изучения поставленных автором вопросов. Несмотря на научные исследования, посвященные отдельным аспектам избранной темы, необходимость в системном, комплексном решении ряда вопросов не вызывает сомнений. Иными словами, диссертация В.А. Данько обладает несомненной научной новизной, так как является комплексным научным исследованием.

Автором достаточно четко определены объект, предмет и цель исследования, сформулированы задачи, решение которых позволило всесторонне раскрыть тему, выявить ряд насущных проблем и предложить соответст-

вующие пути решения.

Так, **объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие при применении оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству.

**Предметом диссертационного исследования** выступают закономерности (взаимосвязи и взаимозависимости), проявляющиеся в процессе применения оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, а также совокупность элементов, составляющих их теоретическую, правовую и организационную основы.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке научных положений о применении оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, а также вытекающей из них системы теоретических предложений и практических рекомендаций по усовершенствованию правового регулирования таких мер.

Для достижения указанной цели В.А. Данько поставлены и решены следующие **задачи теоретического и прикладного характера**:

1) сформулировано определение «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и теоретически обоснованы ее основные элементы;

2) определены сущность и содержание оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, предложена система их взаимосвязанных элементов;

3) рассмотрены особенности правовой основы оперативно-розыскных мер, применяемых ОВД при уголовном преследовании лиц, причастных к взяточничеству, разработаны предложения по ее модернизации;

4) отражено современное состояние оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, разработаны положения по их прогрессу;

5) выявлены характерные особенности применения оперативно-розыскных мер в ситуациях задержания с поличным лиц, причастных к взяточничеству, приведены доводы по изменению действующего уголовного и

оперативно-розыскного законов;

б) проанализированы отличительные черты применения оперативно-розыскных мер по прошествии времени с момента перемещения взятки, аргументированы рекомендации по их улучшению;

7) установлена специфика применения оперативно-розыскных мер в ситуациях взяточничества с использованием виртуальной валюты, представлены пути разрешения имеющихся негативных факторов;

8) исследована методика места (роли) результатов оперативно-розыскных мер в обеспечении доказывания по уголовным делам о взяточничестве, реализовано технологическое решение в виде компьютерной программы для решения задачи ОРД по установлению имущества, подлежащего конфискации.

**Эмпирическая основа диссертационного исследования** представляет собой результаты социологического исследования, которое было проведено в период 2020-2022 гг. в 13 субъектах РФ в виде опроса 437 респондентов. Объем эмпирических данных, вошедших в выборочную совокупность, был определен рекомендациями по учету основных параметров (охват территорий, категории, количество анкетированных, период времени и пр.), которые обеспечили репрезентативность результатов исследования, а также послужили основанием для вывода об их обоснованности и достоверности.

В целях достоверности данные социологического исследования сопоставлялись с материалами практической работы автора в оперативных подразделениях органов внутренних дел и результатами исследований, полученными другими учеными и авторскими коллективами.

Также, эмпирическая основа исследования представляет собой результаты анализа материалов опубликованной судебной практики и официальных статистических данных о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ.

**Методологическую основу исследования** составляют современные и традиционные подходы и методы научного познания. Конвергенция диалек-

тического и системного методов (подходов) к пониманию логики развития, взаимосвязи и взаимозависимости социально-правовых явлений и их исследованию, позволяет рассматривать оперативно-розыскные меры как функциональный механизм, входящий в качестве подсистемы в систему уголовного судопроизводства и общегосударственной уголовной политики, в том числе оперативно-розыскной политики. В ходе исследования применялись как общенаучные, так и частнонаучные методы.

**Теоретической основой диссертационного исследования** послужили разработки отечественных и зарубежных ученых: В.М. Атмажитова, Т.В. Аверьяновой, И.И. Басецкого (Республика Беларусь), Б.Т. Безлепкина, Р.С. Белкина, Л.В. Головки, К.К. Горяинова, В.Г. Гриба, А.В. Гриненко, В.С. Овчинского, Д.В. Ривмана, Г.К. Синилова и других специалистов в области уголовно-правовых и иных наук.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется комплексным монографическим исследованием оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, с учетом последних изменений российского уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательств.

Научная новизна определяется также тем, что автором:

– сформулировано авторское определение «оперативно-розыскная характеристика взяточничества» и предлагается авторская классификация ее основных элементов, что, в свою очередь, направлено на отграничение указанной категории оперативно-розыскной характеристики от иных оперативно-розыскных характеристик преступлений, также именуемых в теории ОРД оперативно-розыскными характеристиками.

– наряду с авторским определением «оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» в целях выявления качественных особенностей предлагается система их взаимосвязанных элементов;

– разработана компьютерная программа для обеспечения решения за-

дачи ОРД по установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности за получение взятки. Данный программный комплекс способен одновременно подготовить перечень запросов о наличии всего имущества и близких родственников лиц, представляющих оперативный интерес;

– предложен проект межведомственной инструкции для оптимизации взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, Следственного комитета РФ и дознания ОВД. Он содержит необходимые этапы и перечень мер о порядке организации работы по осуществлению ОРД и предварительному расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ;

– приведены аргументы в пользу внесения изменения в статистический учет преступлений по результатам борьбы со взяточничеством;

– обоснована необходимость закрепления в УК РФ минимального размера взятки и в Федеральном законе (далее – ФЗ) «Об ОРД» судебного санкционирования проведения ОРМ «оперативный эксперимент», а также использования в оперативно-розыскном законе единого унифицированного термина «содействие»;

– в связи с повсеместным развитием криптовалюты (самого распространенного вида цифровых валют) предложено создать специализированную федеральную службу по контролю за оборотом криптовалюты, что позволит эффективно противостоять ее теневому использованию, в т. ч. лицами, причастными к взяточничеству.

Всего В.А. Данько **выдвигается на защиту 10 положений**, носящих как теоретический, так и практический характер.

Среди таких положений практической направленности выделяется разработанная автором компьютерная программа «Автоматическое формирование запросов по установлению движимого, недвижимого имущества и близких родственников», своими характеристиками позволяющая минимизировать временные затраты при формировании системы запросов в виде проведения оперативно-розыскного мероприятия «наведение справок», для целей

по установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности за получение взятки. Диссертантом сделан правильный вывод, что оперативно-розыскные меры по установлению предмета взятки являются одним из важнейших обстоятельств доказывания, так как для взяточника самым осязаемым наказанием является не лишение свободы, а возможность остаться без всех тех незаконно приобретенных благ, которыми он (она) и их близкие родственники (лица) пользуются.

**Следует констатировать**, что обозначенная диссертантом цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая база исследования в значительной мере предопределила обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений. Это дает основание признать результаты рассматриваемого исследования актуальным как для теории, так и для практики уголовного права и оперативно-розыскной деятельности.

Согласно положениям автореферата, соискатель на основе изучения обширной эмпирической базы провел всесторонний анализ проблем оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству.

Не вызывает сомнений достаточность апробации результатов исследования, поскольку основные выводы автора нашли свое отражение в 21 научной работе общим объемом 8,79 п. л., из которых 7 статей (объемом 4,37 п. л.) опубликовано в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России для опубликования диссертационных исследований, 2 – в рецензируемых журналах, имеющих ограниченный доступ, 11 – в иных печатных изданиях и 1 – свидетельство о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин. Итоговые положения работы и предложения автора докладывались и обсуждались на 14 научных представительских мероприятиях (конференции, конкурсы, семинары) различного уровня в период с 2016 по 2023 г.

Наряду с этим к настоящему исследованию, как это вытекает из содержания автореферата, имеется и замечание.

Так, объект, предмет, цель и задачи диссертации следовало бы сформулировать с более полным учетом содержания паспорта специальности 5.1.4. (подраздел 9 – теория оперативно-розыскной деятельности). Вместе с тем указанное замечание не относится к числу существенных, а потому не влияет на высокую положительную оценку проделанной автором работы.

Следует констатировать тот факт, что автореферат диссертации В.А. Данько «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» демонстрирует значительную теоретическую и практическую ценность. Представленные теоретические выводы и практические рекомендации являются значимыми для уголовно-правовых наук, соответствуют требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидат юридических наук по результатам защиты.

Профессор кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
Московского государственного института  
международных отношений МИД России,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор

Александр Викторович Гриненко

«03» сентября 2024 г.



г.р. А.В. Гриненко заверяю

Секретарь

О.В. Шишкина

**Сведения об авторе отзыва на автореферат:**

Фамилия, имя, отчество: Гриненко Александр Викторович

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность. Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России). Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

т. 8-916-920-71-34, e-mail: avgrinenko2@mail.ru



*В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42*

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича на тему «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

#### **5.1.4. Уголовно-правовые науки (Ульяновск, 2024)**

Ознакомление с авторефератом диссертации Данько В.А., поступившим посредством почтовой связи, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как отражает одну из острейших проблем современного общества – объективное противодействие взяточничеству. Современная российская действительность такова, что взяточничество не только широко распространено повсеместно, но и создает угрозу национальной безопасности, являясь основой коррупции. Важность противодействия этому нашла свое объективное отражение и в стратегическом планировании развития РФ. Именно взяточничество способствует деструктивным изменениям в экономике, политике, социальной сфере, разрушает моральные принципы, подрывая устой гражданского общества путем деформации правосознания о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов через подкуп должностных лиц.

При этом, успех в борьбе со взяточничеством обусловлен активным

использованием всех возможностей оперативно-розыскной деятельности. Это обоснованно повышенной латентностью преступлений, связанных с перемещением незаконного денежного вознаграждения.

Вышеуказанное обосновывает и своевременность исследования, которое затрагивает и проблематику использования в качестве предмета взятки цифровую валюту.

Эти и другие факторы обусловившие, как представляется, выбор и актуальность темы В.А. Данько, подробно и убедительно свидетельствуют о необходимости их диссертационного исследования.

Предлагаемая автором тематика соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискателем ученой степени методически грамотно определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту. Автором детально продумана структура диссертационного исследования, позволившая объективно и всесторонне раскрыть тему работы.

Предметом исследования выступают закономерности (взаимосвязи и взаимозависимости), проявляющиеся в процессе применения оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, а также совокупность элементов, составляющих их теоретическую, правовую и организационную основы.

Следует отметить выдвигаемую автором гипотезу диссертационного исследования, нашедшую свое подтверждение. Последняя заключается в том, что результативность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при применении оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, может быть оптимизирована при условии:

- 1) объективного изменения нормативного правового регулирования указанной деятельности;
- 2) решения организационных вопросов, включая создание специализи-

рованных следственно-оперативных групп или специализированных групп дознавателей и оперативных сотрудников;

3) преодоления оперативно-методических проблем, заключающихся в отсутствии навыков применения приемов и способов, апробированных на практике при выявлении и доказывании взяточничества.

Методологическая часть исследования, представленная в автореферате, выглядит обоснованной, соответствует цели и поставленным задачам. Совокупность избранных для научного исследования методов позволяет получить новые, позитивные знания, а также сформулировать полезные для правоприменения предложения и рекомендации.

Положения, выносимые на защиту (в количестве 10), имеют направленность на достижение поставленной цели, а решение выдвинутых задач объективно обладает оригинальностью, научной новизной, и, несомненно актуальностью и практической значимостью.

Личное участие соискателя в получении изложенных им результатов выразилось в избранном диссертантом научном инструментарии, репрезентативности эмпирического материала, на котором они основываются, анализе норм действующего законодательства, подзаконных, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов, правоприменительной практики, научных работ и публикаций в области теории оперативно-розыскной деятельности по соответствующей теме, статистической информации, изучении и анализе уголовных дел. В результате соискателем сделаны теоретические, правовые, организационные и научные выводы, а также подготовлены предложения и рекомендации.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, состоят в том, что им предложены и обоснованы:

понятие об оперативно-розыскных мерах, что позволило определить их сущность как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству; система их взаимосвязанных элементов; оперативно-розыскная характеристика взяточничества и ее основные элементы; оперативно-

поисковые признаки взяточничества;

частная методика оперативно-розыскной деятельности по борьбе со взяточничеством;

изменение в ст. 291.2 УК РФ с целью установления минимального размера взятки;

изменение в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», с целью приведения в соответствие положений ст. 8 и ст. 9.

оптимальная форма взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, и органов предварительного расследования (Следственного комитета РФ и подразделений дознания органов внутренних дел);

проект межведомственной инструкции, содержащей этапы и перечень мер о порядке организации работы по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и предварительному расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 290-291.2 УК РФ;

Следует также указать, что соискателем создана компьютерная программа для обеспечения решения задачи оперативно-розыскной деятельности по установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности за получение взятки, что в определенной мере, упрощает работу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Степень достоверности результатов исследования В.А. Данько обеспечивается опорой на широкую теоретическую и эмпирическую базу источников по изучаемой проблеме, в том числе достоверные, апробированные в других исследованиях теоретико-прикладные выводы и рекомендации. Использование совокупности научных методов и источников теоретического, информационного и правового характера, подтверждением научных результатов на основе логических моделей, а также согласованностью полученных выводов с практикой деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел.

Научная новизна исследования определяется тем, что

на монографическом уровне проведено комплексное изучение особенностей оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству.

В результате исследования разработаны теоретические положения, касающиеся определения содержания базовых научных и правовых понятий по теме диссертационного исследования.

Диссертантом изучены проблемы организационно-управленческого и организационно-тактического характера в указанном направлении и внесены предложения по их разрешению. На основе проведенного анализа нормативных правовых актов, показано наличие неразрешенных вопросов, возникающих в ходе организации оперативно-розыскных мер по борьбе со взяточничеством. С учетом этого внесены научно обоснованные предложения по совершенствованию правовой основы деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с органами предварительного расследования по борьбе с преступлениями, предусмотренными ст. ст. 290-291.2 УК РФ.

В диссертационном исследовании на основе использования системного подхода к изучению специфики оперативно-розыскной деятельности по борьбе со взяточничеством, синтезирована структура частной методики борьбы с преступлениями, предусмотренными ст. 290-291.2 УК РФ, и определены ее элементы.

Значимость исследования заключается в авторском вкладе в комплексное изучение оперативно-розыскной деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции по борьбе со взяточничеством, в полученных научных выводах и сформулированных предложениях и рекомендациях. Положения и выводы могут быть использованы для совершенствования соответствующих разделов оперативно-розыскной науки. Предложенные автором определения понятий направлены на унификацию понятийного аппарата в области исследований. Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные по результа-

там проведенного исследования, продолжают развитие научных знаний об оперативно-розыскной деятельности по борьбе с рассматриваемыми преступлениями. Предложения соискателя могут использоваться в дальнейших научно-практических исследованиях, посвященных проблемам повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности по борьбе со взяточничеством.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером. Выводы, предложения и практические рекомендации могут быть использованы: для совершенствования федерального законодательства, межведомственной и ведомственной нормативной правовой базы по организации оперативно-розыскной деятельности по борьбе со взяточничеством; в оперативно-служебной деятельности подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; в педагогической деятельности: при преподавании дисциплин «Оперативно-розыскная деятельность», «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право» в образовательных организациях юридического профиля, а также при разработке методических рекомендаций по организации работы оперативных сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Ценность научных работ соискателя заключается в получении результатов диссертационного исследования. Сформулированные выводы, предложения и практические рекомендации опираются на правильно подобранные методы исследования, а также на результативность собранного автором эмпирического материала.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, содержащиеся в ней выводы, предложения и рекомендации внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений России (Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина и Ульяновского государственного университета), а также в практическую деятельность МВД по Республике Хакасия и Управления МВД России по Камчатскому краю.

Идеи автора базируются на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики, на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции отдельных субъектов Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека.

Автором использовались результаты социологического исследования, полученного в ходе анкетирования 437 респондентов (руководителей органов внутренних дел и оперативных сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции) в период с 2020 по 2023 годы, а также данные, полученные ранее другими авторами при исследовании проблем, связанных с противодействием взяточничеству в РФ.

Основные выводы исследования В.А. Данько отражены в 21 научной публикации, из которых 7 статей (объемом 4,37 п. л.) опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки России, 2 – в рецензируемых журналах, имеющих ограниченный доступ, 11 – в иных печатных изданиях и 1 – свидетельство о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин.

В автореферате имеются и другие выводы, предложения и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки. При этом, хотелось бы услышать дополнительные пояснения о применяемом автором аналитическом периоде в количестве 9-ти лет (2015-2023 гг.), который, по-нашему мнению, не совсем логичен. Но, указанное нами замечание не снижает значимости проведенного диссертационного исследования и не влияет на его общую положительную оценку.

Таким образом можно утверждать, что автореферат диссертации В.А. Данько «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» демонстрирует высокую теоретическую и практическую ценность, совокупность которых можно квалици-

цировать как научное достижение. Представленные теоретические выводы и практические рекомендации автореферата диссертации В.А. Данько являются значимыми для уголовно-правовых наук, соответствуют требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), старшим преподавателем кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова Фомичевым Андреем Андреевичем.

Старший преподаватель кафедры криминалистики  
и предварительного расследования в ОВД  
Орловского юридического института  
МВД России имени В.В. Лукьянова  
кандидат юридических наук  
(12.00.02 – конституционное право;  
конституционный судебный процесс;  
муниципальное право)  
« 20 » \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ 2024 г.



Фомичев Андрей Андреевич

СОГЛАСОВАНО

Заместитель начальника (по научной работе)  
Орловского юридического института  
МВД России имени В.В. Лукьянова  
« 20 » \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ 2024 г.



Флоря Денис Федорович

Подпись А.А. Фомичева заверяю:

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова: Россия, 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2; +7 (4862) 41-44-54; [www.orui@mvd.ru](mailto:www.orui@mvd.ru).