

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42.

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Малыгина Константина Васильевича  
«Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве  
России и зарубежных стран», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. –  
Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование К.В. Малыгина направлено на раскрытие актуальной темы в современном уголовно-процессуальном праве – цифровизации уголовной процессуальной деятельности с использованием электронных документов. Актуальность данной темы связана с рядом факторов. Прежде всего к настоящему моменту информационные технологии глубоко интегрированы во все сферы общественной жизни, в частные и государственные институты, став неотъемлемым элементом их функционирования и необходимым условием последующего развития. Преступность также активно пользуется достижениями научно-технического прогресса, переводя криминальную активность в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. В результате цифровая информация в различных ее проявлениях получает все более широкое распространение в качестве орудий и средств совершения преступлений, предметов преступного посягательства и источника криминалистически значимых сведений. Это предъявляет новые требования к правоприменительной деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений, к документированию ее результатов. Обуславливает необходимость

модернизации такой деятельности, предоставления ее субъектам инновационных средств для оперирования информацией, существующей в цифровом виде (обнаружения, фиксации, сохранения, анализа, обмена и т.д.). В равной степени модернизации подлежит и процессуальная форма производства по уголовным делам, которая должна обеспечивать возможность использования указанных инновационных средств, формирования на основе полученной цифровой информации уголовно-процессуальных доказательств.

В связи с этим проведенное автором исследование, связанное с разработкой теоретических положений об электронных документах и возможности их использования в качестве средств документирования уголовно-процессуальной деятельности, обеспечения взаимодействия между участниками уголовного судопроизводства, разработкой предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, имеет существенное теоретическое и практическое значение.

Представляют интерес положения, выносимые на защиту, представляющие собой системность и комплексность. В них диссертант отмечает устаревшее нормативное регулирование бумажно-письменного протоколирования и необходимость замены бумажного протокола электронным документом. В этой связи автор настаивает на совершенствовании уголовно-процессуальной формы документирования информации по определенным правилам и стандартам. Он утверждает, что процессуальная форма не должна доминировать над более рациональными способами фиксации доказательственной информации.

Представляет интерес положения диссертационного исследования, в которых автор в комплексе рассматривает цифровую информацию, файл, электронный носитель информации, электронный документ, электронный документооборот и систему межведомственного взаимодействия.

Значимыми являются положения диссертации в которых автор изучил зарубежный опыт представления материалов уголовного дела в суд в

электронной форме, что свидетельствует о реальной возможности использования электронного документооборота в российском уголовном процессе.

Результаты диссертационного исследования обладают научной обоснованностью и новизной. Судя по автореферату, теоретический фундамент работы составили труды отечественных ученых в области теории уголовно-процессуального доказывания, современные исследования, посвященные использованию информационных технологий в уголовно-процессуальной деятельности, а также феномену электронных доказательств в уголовном процессе. Анализу была подвергнута обширная нормативно-правовая база, состоящая из норм международного права, отечественного и зарубежного законодательства в области уголовного судопроизводства, информации и связи. Автором изучены многочисленные государственные стандарты, позволяющие сформировать понятие об электронных документах, особенностях их использования в документообороте, а также о требованиях информационной безопасности. Репрезентативной является и эмпирическая база диссертационного исследования, состоящая из статистических показателей преступности и результатов правоохранительной деятельности, материалов судебной практики, результатов анкетирования следователей, прокуроров и судей.

Научная новизна и теоретическая значимость работы проявляются в проведении сравнительного исследования регулирования применения информационных технологий в зарубежных правовых системах с различными типами уголовного процесса, а также в исследовании возможности интеграции информационных технологий в уголовно-процессуальную деятельность на основе действующих национальных и межгосударственных стандартов, описывающих внедрение электронных документов и развитие электронного документооборота в иных сферах социально-экономической деятельности. При этом автором были выявлены и раскрыты свойства электронных документов, свидетельствующие о

возможности замещения письменной (бумажной) формы документирования уголовно-процессуальной деятельности формой электронных документов, продемонстрирована эффективность цифровизации уголовного судопроизводства на примерах зарубежных правопорядков. Заслуживают внимания и результаты исследования, касающиеся создания и функционирования инфраструктуры систем электронного документооборота на базе цифровых платформ и экосистем.

Сформулированные соискателем выводы и предложения способствуют развитию науки уголовно-процессуального права и могут использоваться для целей дальнейшей модернизации законодательства в направлении цифровизации уголовно-процессуальных правоотношений.

Признавая научную ценность проведенного исследования, вместе с тем необходимо высказать ряд замечаний.

1. В автореферате указывается на необходимость построения комплексной документной системы представления результатов уголовного судопроизводства на базе цифровых платформ и экосистем. Однако, принимая во внимание, что масштаб данных явлений существенно отличается, в работе следовало бы разграничить назначение их использования, определить требования, которым данные явления должны соответствовать.

2. Поскольку в работе проявляется сравнительно-правовой аспект исследования, полагаем, что его целям отвечало бы проведение более глубокого анализа особенностей использования электронных документов в арбитражном судопроизводстве России, а также соответствующего опыта стран ближнего зарубежья, например, Республики Казахстан.

Приведенные замечания вместе с тем не свидетельствуют о недостатках работы, а указывают на предмет для возможной дискуссии. Работа К.В. Малыгина обладает научной новизной, развивающей науку уголовно-процессуального права. В этой связи можно заключить, что

выполненное автором диссертационное исследование на тему «Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей по содержанию и форме требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) для кандидатских диссертаций, а ее автор – Малыгин Константин Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат диссертации К.В. Малыгина обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧОУ ВО ЮУ(ИУБиП), протокол № 1 от 05.09.2024.

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин  
ЧОУ ВО ЮУ(ИУБиП)  
кандидат юридических наук, доцент  
Тарнакоп

06.09.2024

О.Г.

Подпись О.Г. Тарнакоп ЗАВЕРЯЮ.  
Академический директор  
ЧОУ ВО ЮУ(ИУБиП)

«06 » сентября 2024 г.



Е.А. Козлова

Тарнакоп Ольга Геннадьевна кандидат юридических наук по научной специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность (2009), доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Частного образовательного учреждения высшего образования "ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)"