

В диссертационный совет 99.2.090.02,
созданного на базе ФГАОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет
(432017, г. Ульяновск, ул. Толстого, д.42)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича на тему: «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения и обусловлена тем, что коррупция в органах власти и управления в последнее время приобрела настолько гигантский размах, что ее проявления является основным вызовом экономической безопасности нашей страны и непосредственно несет угрозу существованию самой Российской государственности. Современная российская действительность проявляется в том, что взяточничество не только широко распространено повсеместно, но и создает угрозу национальной безопасности, являясь основой коррупции.

Следует согласиться с мнением диссертанта, о том, что трудности противодействия данному виду преступлений проявляется в высокой его латентности, поэтому вопросы выявления взяточничества и доказывание преступления по уголовным делам на практике, представляется затруднительным. Как одной из мер по выявлению взяточничества будет являться проведение гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий.

В своем диссертационном исследовании автором обоснованно признается самым эффективным оперативно-розыскным мероприятием проведение «оперативного эксперимента» как мерой выявления рассматриваемых преступлений и задержание коррупционера с поличным, что в последствии влечет возбуждение уголовного дела и привлечение виновного к уголовной ответственности.

В условиях все большего развития телекоммуникационных технологий в диссертационном исследовании соискателем рассматриваются и проблемы

выявления и привлечения к уголовной ответственности и в случае бесконтактной схемы передачи и получения взятки. С этой целью им видится роль оперативно-технических подразделений органов внутренних дел в выявлении коррупционных преступлений с использованием компьютерных технологий.

При написании диссертационного исследования автором были решены такие задачи как: определены сущность и содержание оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, предложена система их взаимосвязанных элементов; определены сущность и содержание оперативно-розыскных мер, применяемых ОВД при уголовном преследовании лиц, причастных к взяточничеству, разработаны предложения по ее модернизации; отражено современное состояние оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, приведены доводы по изменению действующего уголовного и оперативно-розыскного законодательства; выявлены характерные особенности применения оперативно-розыскных мер в ситуациях задержания с поличным лиц, причастных к взяточничеству и другие.

Помимо этого, в диссертационном исследовании уделяется большое внимание роли полученных результатов ОРД в доказывании по уголовным делам о взяточничестве и вопросам предоставления таких результатов органу расследования и в суд, что еще раз подчеркивает актуальность диссертационного исследования, проведенного В. А. Данько.

При написании диссертационного исследования соискателем применялись общепризнанные научные методы. Структура и содержание работы соответствует предъявляемым требованиям к подобного рода работам. Автором верно определена цель диссертационной работы, которая была достигнута за счет поставленных задач.

Несомненным достоинством рецензируемого исследования является богатая эмпирическая база, репрезентативность которой не вызывает сомнений. Диссертантом были изучены уголовные дела по фактам привлечения лиц по обвинению во взяточничестве; статистические сведения о количестве зарегистрированных преступлений рассматриваемой категории; статистические сведения об осужденных за коррупционные преступления, причинивших ущерб в особо крупном размере; материалы, полученные в ходе анкетирования сотрудников правоохранительных органов; результаты исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами.

Диссертантом при проведении исследования использовались достижения отечественных ученых, как в области уголовного права, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, криминалистики, так и в смежных отраслях права.

Новизна научных идей автора находит свое выражение в положениях, выносимых на защиту. Среди указанных положений следует особо отметить разработку компьютерной программы для обеспечения решения задачи ОРД по

установлению имущества подлежащего конфискации при привлечении к уголовной ответственности лиц за получение взятки.

Диссертационное исследование, полученные выводы и предложения прошли свою апробацию в форме докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Кроме того, материалы диссертационного исследования используются в образовательном процессе и правоприменительной деятельности. Основные положения и выводы автором отражены в 21 научной публикации, 7 из которых размещены в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

При том, что рецензируемая работа имеет неоспоримые достоинства, следует так же отметить наличие по нашему мнению, следующих недостатков:

1. Спорным является утверждение диссертанта о том, что осуществление такого ОРМ как оперативный эксперимент следует проводить на основе судебного решения. Во-первых, оперативный эксперимент – это создание негласно контролируемых условий, направленных на выявление и задержание лиц, покушающихся на совершение преступления, на которое сознательно идет само лицо, намеревающееся получить или дать взятку. Во – вторых, организационно-тактические приемы, применяемые при реализации оперативного эксперимента и задержании взяточников, никоим образом не ограничивают конституционные права и свободы граждан, обозначенные в ст.ст. 23, 35 Конституции РФ. В-третьих, п.8 ст.5 ФЗ Об ОРД содержит прямое предписание на запрет при осуществлении ОРД – подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокации).


2. При реализации оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» и задержания взяточника с поличным, в соответствии с Инструкцией О порядке предоставления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд – 2013 г., диссертанту следовало бы указать какие оперативно-служебные документы в соответствии с их рассекречиванием, могли бы стать поводом и основанием к возбуждению уголовного дела, а также служить для доказывания.

Названные замечания являются личным мнением рецензента и не влияют на общее положительное мнение о диссертации.

Подводя итог, следует констатировать, что диссертационное исследование, выполненное В. А. Данько, является самостоятельным, завершенным, актуальным и обладающим научной новизной. Можно утверждать, что диссертационное исследование Данько Владимира Александровича на тему: «Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки, является монографическим исследованием важной проблемы, имеющей значение для науки уголовного права, уголовного процесса и теории оперативно-розыскной деятельности. Диссертационное исследование отличается научной новизной, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Данько Владимира Александровича – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности
в органах внутренних дел
Краснодарского университета МВД России
к.ю.н., доцент


В. П. Легостаев

Краснодар, 350000
ул. Ярославского 128
8 961 513 03 87: legostaev-123@yandex.ru

« 18 » сентября 2024 г.




ТВЕРЖДАЮ
Начальника отдела
доказательства и режима

Легостаев Вячеслав Петрович, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 — «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»