

**В объединённый диссертационный совет 99.2.090.02
на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет» и
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»**

**432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42,
отдел кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный университет»**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Данько Владимира Александровича
«Оперативно-розыскные меры как средство уголовного
преследования лиц, причастных к взяточничеству»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук (5.1.4 – Уголовно-правовые науки)**

Актуальность исследования вопросов применения оперативно-розыскные меры как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, обусловлена стабильным уровнем совершения взяточничества, негативной тенденцией усложнения расследования таких преступлений, необходимостью повышения эффективности взяточничества. Появление новых составов, объединенных собирательным понятием взяточничество, использование электронных средств платежа и кибервалют для взяток требует принятия своевременных мер по своевременному, профессиональному и эффективному оперативно-розыскному выявлению и обеспечению расследованию таких преступлений. Необходимость и актуальность рассмотрения вопросов совершенствования оперативно-розыскных мер как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству, обуславливается их значимостью для практики расследования и теории оперативно-розыскной деятельности.

На основании вышеизложенного, избранная В. А. Данько тема исследования представляется весьма актуальной и своевременной.

Очень объемно с точки зрения территориальной выборки представлена эмпирическая база диссертационного исследования: проведенное

социологическое исследование охватило 12 субъектов РФ. Также к положительным моментам относится применение автором метода включенного наблюдения в процессе занятия им соответствующих должностей в ходе осуществления профессиональной деятельности в системе органов внутренних дел Российской Федерации.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что оно является комплексным монографическим исследованием по обозначенной тематике с учетом последних изменений российского уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, целесообразны, логично вытекают из текста изложения исследуемой проблемы, имеют теоретическое и практическое значение.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для развития соответствующих разделов оперативно-розыскной науки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно носит прикладной характер, может быть использовано в законотворческой деятельности, органами, полномочными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, в учебном процессе по специальным юридическим дисциплинам.

Автореферат изложен доступным, юридически и стилистически грамотным языком, на основе чего можно сделать вывод об аналогичных качествах самой диссертации.

Автор предлагает отнести «оперативный эксперимент» к оперативно-розыскным мероприятиям судебного санкционирования (9 положение, выносимое на защиту, 1 параграф главы 2). При этом автор аргументирует свое предложение тем, что это данное ОРМ «может трансформироваться в провокацию преступления», а судебное санкционирование «исключит возможные негативные последствия и нарушения закона при проведении

оперативного эксперимента». При этом автор не учитывает, что согласно ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст.ст. 8, 9 и др.) судебному санкционированию подлежат только оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан (ст. ст. 23, 25 и др. Конституции Российской Федерации). Иного принципа определения ОРМ как требующего судебного санкционирования не предусмотрено действующим законодательством. Данное предложение автора нарушает «логику законодателя» и в этом смысле не аргументировано. К тому же сам факт дачи судом согласия на проведение ОРМ никак не гарантирует правильность его осуществления и отсутствия при его проведения нарушений норм закона (в практике примеров вполне достаточно), а также не предотвратит и не устранит «негативные последствия» нарушений: даже получив судебный акт можно нарушить требования ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» и, в том числе, спровоцировать преступление. Здесь больше вопрос к профессионализму (ошибка) и порядочности (злой умысел) сотрудников органов, осуществляющих ОРД, при подготовке и проведении оперативного эксперимента.

Однако указанное замечание является частным, носит дискуссионный характер и не влияет на положительную оценку диссертационного исследования В. А. Данько.

Диссертационное исследование Владимира Александровича Данько «Оперативно-розыскные меры как средства уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству» отвечает предъявляемым требованиям и научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики судебных экспертиз и юридической психологии Байкальского государственного

университета, кандидатом юридических наук Машковым Сергеем Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (Протокол № 5 от 02.10.2024).

И/о заведующего кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

2 октября 2024 г.

Степаненко Диана Аркадьевна

Подпись	_____
Степаненко Диана Аркадьевна	_____
Начальник отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»	_____
Шигунова В.В.	_____
«02» октября 2024 г.	_____



Информация о лице, подготовившем отзыв:

Доцент кафедры криминалистики судебных экспертиз и юридической психологии Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук Машков Сергей Александрович, шифр научной специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Информация о ВУЗе:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет».

Адрес: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. <http://bgu.ru>

Я, Машков Сергей Александрович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела В.А. Данько



С. А. Машков