

В диссертационный совет  
99.2.090.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет»,  
ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»  
по адресу: 432970, г. Ульяновск,  
ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

### **Отзыв на автореферат диссертации**

Левченко Олега Викторовича на тему «Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.  
. Ульяновск, 2024 (56 с.).

Диссертационное исследование О.В. Левченко выполнено на актуальную тему, в чем убеждают непрекращающиеся многолетние дискуссии о месте прокурора в досудебных стадиях, характере его деятельности в этих стадиях. История отечественного уголовного судопроизводства знает многочисленные попытки изменить положение прокурора в досудебном производстве.

Диссертация О.В. Левченко отличается научной новизной, более того, это тот редкий случай, когда автор идет вопреки позиции законодателя и официальной доктрины, предлагая вернуть прокурору руководящую процессуальную роль в досудебном производстве.

Выводы и предложения диссертации подтверждаются солидной научной базой; развитием в диссертации достижений отечественной науки уголовного процесса, как современного, так и предшествующих ему периодов. При этом отличие диссертационного исследования от других исследований по данной теме состоит в опоре на классическую русскую концепцию обвинительной власти прокурора в уголовном процессе, которая модернизирована с учетом имеющихся в науке новейших разработок относительно возможной правовой организации досудебного производства.

Судя по автореферату, диссертационное исследование О.В. Левченко основано на репрезентативной эмпирической базе, в основу которой положены результаты изучения 436 уголовных дел и 683 отказных материалов; результаты анкетирования и интервьюирования 250 прокуроров, 318 сотрудников органов предварительного расследования; анализ опубликованных материалов прокурорской, судебной и следственной практики по уголовным делам, официальных статистических данных о результатах деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в сфере досудебного производства по уголовным делам за 2012 – 2023 годы.

Диссертация, как следует из автореферата, прошла необходимую апробацию.

Вызывает интерес с точки зрения новизны и содержательности ряд основных положений, выносимых диссертантом на защиту. Так, мы полностью разделяем исходный тезис диссертанта о том, что основу правового противодействия преступности образует правовая организация уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по выдвижению обвинения и его доказыванию.

Интерес представляет разработанная диссертантом О.В. Левченко теоретическая модель уголовно-процессуальной деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовному делу (стр. 12-13 автореферата). Такие проекты, безусловно, обогащают науку и создают почву для правовой политики.

Поддерживаем выводы диссертанта, касающиеся различных аспектов правовой организации досудебного производства и места прокурора в ней (положения №№ 1-6). Особенно привлекательны выводы автора (а) об уникальности российского типа досудебного производства в уголовном процессе и месте с ним прокурора (положение № 7, стр. 16 автореферата); (б) о том, что современный уголовно-процессуальный строй – это атрибут централизованного государства, то есть доминирования в уголовно-процессуальной сфере исполнительной (следственно-обвинительной) власти в вопросах обвинения и доказывания; (в) о том, что власть прокурора на противодействие преступности, которую он реализует в досудебном производстве, производна от централизации государственной власти в правовой организации прокуратуры и ее уголовно-процессуальной деятельности (положение № 10, стр. 17-18 автореферата).

Можно поддержать многие из предложений, сделанных О.В. Левченко в автореферате. В частности, некоторые из его предложений по усилению процессуальной роли прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса и наделения его дополнительными процессуальными полномочиями, которые содержатся в положениях №№ 18-23, выносимых на защиту, которые касаются усиления участия прокурора в доказывании (стр. 21-23 автореферата).

Наряду с неоспоримыми достоинствами диссертация О.В. Левченко, как и всякая творческая работа, обладает спорными моментами. Не со всеми положениями, вынесенными на защиту, можно согласиться.

1. Так, трудно согласиться с предложением о возвращении процедуры «санкционирования», то есть разрешительного предварительного порядка придания юридической силы решению органа предварительного расследования по всем атрибутивно-императивным моментам правовой организации досудебного производства (положение № 13, стр. 13 автореферата).

2. На наш взгляд, невозможно на практике реализовать и идею о «процессуальном прокуроре», которую отстаивает автор (положение № 15, стр. 19, 20 и др. автореферата). Это потребовало бы коренного изменения современной модели прокурорского надзора, значительного увеличения штатов прокуратур, строение прокуратуры. А самое главное, это невозможно в силу существующего общего порядка производства по уголовным делам в досудебных и судебных стадиях.

3. Спорным, на наш взгляд, является положение № 18, в котором изложен авторский проект «усиления меры прокурорского участия в выдвигании обвинения» (стр. 21). Полагаем, что участие прокурора в процедуре предъявления обвинения в стадии предварительного расследования является излишним. Прокурор обладает достаточным полномочиями по надзору и обеспечению законности данной процедуры.

Сделанные замечания не умаляют творческой составляющей и высокой оценки проделанной работы автора. Диссертационное исследование Левченко Олега Викторовича на тему «Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, представляет собой комплексную, законченную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 ( в ред. от 25.01.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" , а ее автор – Левченко Олег Викторович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки.

*Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заслуженным работником высшей школы РФ, профессором ОНК «Институт управления и территориального развития ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» - Волчецкой Татьяной Станиславовной.*

**Сведения о лицах, подготовивших отзыв:**

**Волчецкая Татьяна Станиславовна**, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ОНК «Институт управления и территориального развития ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб. 1070); адрес электронной почты: [TVolchetskaya@kantiana.ru](mailto:TVolchetskaya@kantiana.ru)

доктор юридических наук, профессор,  
профессор ОНК «Институт управления  
и территориального развития  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта»

  
Т.С. Волчецкая

17 сентября 2024 г.

