

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение объединенного диссертационного совета от 5 октября 2024 г. № 26

О присуждении Старкову Андрею Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовая охрана пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 29 июля 2024 г. (протокол заседания № 20) объединенным диссертационным советом 99.2.090.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614068, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 896/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Старков Андрей Вадимович, 18 июля 1984 года рождения, в 2015 г. окончил ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2021 г. окончил ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по

направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификация «Магистр».

С 2021 г. и по настоящее время обучается в аспирантуре заочной формы обучения ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по основной образовательной программе аспирантуры 40.06.01 «Юриспруденция». Сдал кандидатский минимум.

Работает директором в ООО «Светотехника».

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского права.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Матвеев Антон Геннадьевич, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра гражданского права, профессор кафедры. Официальные оппоненты:

1. Савина Виктория Сергеевна – доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права, профессор кафедры;

2. Овчинников Иван Викторович – кандидат юридических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», кафедра гражданского права Института права, социального управления и безопасности, доцент кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном И.А. Блинецом, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой интеллектуальной собственности, утвержденном В.В. Грибом, доктором юридических наук, профессором, ректором ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, указала, что диссертация

представляет собой самостоятельное внутренне единое научное исследование сложной и актуальной теоретической проблемы права интеллектуальной собственности, которое выполнено на хорошем научном уровне, обладает новизной и практической применимостью, решение проблемных вопросов раскрывается в сделанных автором выводах и положениях, выносимых на защиту, которые соответствуют требованиям новизны, достоверности и обоснованности, а её автор – Старков Андрей Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объёмом 4,15 п.л., авторский вклад – 100%, из них 5, объёмом 3,2 п.л., – в рецензируемых научных изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень; 3 научных работы опубликовано в трудах международных, всероссийских научно-практических конференциях. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования гражданско-правовой охраны пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Старков А.В. Международно-правовые основы охраны новостей и пресс-публикаций / А.В. Старков // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2024. – № 2. – С. 57–65.
2. Старков А.В. Права правообладателей и пользователей на использование пресс-публикаций в сети интернет / А.В. Старков // Проблемы права. – 2023. – № 4 (92). – С. 42–47.
3. Старков А.В. Понятие и условия охраноспособности пресс-публикаций / А.В. Старков // Проблемы права. – 2023. – № 4(92). – С. 26–32.
4. Старков А.В. Пределы осуществления и границы исключительных прав на использование пресс-публикаций в сети интернет / А.В. Старков // Вестник

Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2023. – Т. 2. № 4(106). – С. 47–54.

5. Старков А.В. Определение правовой природы пресс-публикаций в сети Интернет как объектов гражданско-правовой охраны // Проблемы права. – 2023. – № 1 (89). – С. 25–30.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

*ведущей организации*, высказавшей критические замечания и поставившей перед соискателем следующие вопросы: 1) представляется неясным, что именно подлежит защите в положении № 3 о выявлении ряда механизмов гражданско-правовой охраны пресс-публикаций в зарубежных правовых порядках; 2) видится не лишним дополнительно обосновать выводы о защите пресс-публикаций нормами смежных прав с признанием на них исключительного смежного права издателей прессы; 3) возможным кажется уточнение терминологии, используемой диссертантом при определении понятия «пресс-публикация»; 4) думается, что положение № 8 только бы выиграло, если бы содержало полученный соискателем вывод о том, что издателя прессы нужно наделить исключительным смежным правом на онлайн-использование пресс-публикаций, в содержание которого должны включаться действия на воспроизведение и доведение их пресс-публикаций до всеобщего сведения; 5) необходимо пояснение о том, включают ли смежные права на пресс-публикации личные неимущественные права;

*официального оппонента В.С. Савиной*, указавшей, что в ходе защиты необходимо: 1) пояснить и уточнить, что является критерием для разграничения литературных произведений журналистского и иного характера и нужно ли нормативное закрепление таких различий; 2) аргументировать относится ли пресс-публикация, опубликованная по инициативе редакции периодического печатного или сетевого издания, к категории служебных объектов права интеллектуальной собственности и должен ли действовать особый правовой режим и какова правовая природа такой инициативы; 3) обосновать можно ли распространить предложенный диссертантом подход к

гражданско-правовой охране пресс-публикаций на их использование агрегаторами новостей в аналоговой среде (на бумажные печатные издания);

4) дать научное пояснение о том, стоит ли установить особые механизмы в рамках норм материального и процессуального права для обеспечения возможности осуществления и защиты исключительного права издателей прессы на онлайн – использование пресс-публикации в предлагаемый диссертантом очень короткий срок действия исключительного права;

5) привести дополнительную аргументацию относительно высказанной диссертантом позиции в отношении проблемы критериев творчества в авторском праве применительно к текстам информационного характера, а также фотографическим произведениям, публикуемым СМИ;

*официального оппонента И.В. Овчинникова*, в котором отмечены следующие замечания и вопросы: 1) спектр взглядов, существующих в европейской науке по исследуемому вопросу, следовало представить в диссертации полнее; 2) новизну и значимость аргументации, представленной в выносимом на защиту положении № 5, необходимо уточнить; 3) пояснить, почему в качестве предпочтительной предлагается модель исключительного смежного права издателей прессы, а не модель права на вознаграждение, и есть ли между ними принципиальные отличия; 4) привести аргументы в пользу достаточности (или наоборот) уже существующего понятийного аппарата, использованного в Законе РФ о СМИ, и обосновать предложенное диссертантом специальное гражданско-правовое понимание издателя прессы; также требует уточнения тезис о том, что новостные агрегаторы не являются информационными посредниками в смысле ст. 1253.1 ГК РФ; 5) в порядке дискуссии хотелось бы услышать мнение автора по вопросу об использовании французского опыта привлечения антимонопольного органа, фактически заставившего компанию Google вести переговоры и заключать соглашения, и уместны ли такие публично-правовые механизмы принуждения новостных агрегаторов к размещению публикаций в российском законодательстве;

*профессора кафедры международного частного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени*

*О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора О.В. Лутковой, поставившей вопрос: почему автор остановился именно на сроке действия исключительного права издателей прессы продолжительностью в 7 дней с момента доведения пресс-публикации до всеобщего сведения;*

*исполняющего обязанности декана факультета управления интеллектуальной собственностью ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», кандидата юридических наук А.И. Масальцевой, поставившей вопрос о том, благодаря какому механизму возможно обеспечить баланс интересов всех сторон правоотношения, когда в рамках пресс-публикации используется творческая фотография, охраняемая авторским правом?*

*доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», кандидата юридических наук, доцента Д.Е. Захарова, поставившего вопросы: 1) является ли термин «онлайн-использование» нормативно-правовым или речь идет о его заимствовании из зарубежных правовых порядков? 2) не возникнет ли правовая неопределенность при использовании понятия «новостные агрегаторы» при введении его в российское интеллектуальное право?*

*доцента кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидата юридических наук, доцента*

*Е.Р. Брюхиной, указавшей, что: 1) в тексте автореферата оставлен открытым вопрос о том, следует ли относить к числу новостных агрегаторов приложения для смартфонов, которые агрегируют новости из других источников; 2) в автореферате также стоило показать, имеет ли юридическое значение при определении новостного агрегатора способ обработки агрегируемого новостного контента.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в области права

интеллектуальной собственности. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* научное знание о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами, включающее в себя теоретико-правовое обоснование способов предоставления такой охраны (с. 13–14, 22–23 автореферата, с. 68–83 диссертации); дано определение основополагающих предметных понятий в числе которых право на пресс-публикации как охраняемые объекты (с. 14–15, 23–25 автореферата, с. 84–109 диссертации); издатели прессы и новостные агрегаторы как субъекты онлайн-использования пресс-публикаций (с. 15–16, 25–26 автореферата, с. 110–128 диссертации); сформулированы квалификационные признаки, содержание, границы и пределы исключительного права на онлайн-использование пресс-публикаций (с. 16–17, 26–29 автореферата, с. 129–174 диссертации);

*предложены:* развернутое теоретико-правовое обоснование условий и порядка гражданско-правовой охраны пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами (с. 13–14, 22–23 автореферата, с. 68–83 диссертации); механизм смежно-правовой охраны издателей пресс-публикаций (с. 13–14, 23–24 автореферата, с. 13–14, 130–137 диссертации); оптимальные границы действия исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций (с. 15–16, 28–29 автореферата, с. 153–163 диссертации);

*доказаны:* перспективы использования в юридической науке и практике новых научных идей о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами (с. 16–17 автореферата, с. 17–18, 108–109, 127–128, 151–152, 172–174 диссертации); теоретические выводы о том, что Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений не содержит положений, которые могли бы эффективно защитить интересы издателей прессы при онлайн-использовании их пресс-публикаций агрегаторами новостей (с. 12, 20 автореферата, с. 13, 28–40 диссертации); положения о том, что по одним признакам исключительное смежное право издателей прессы родственно исключительному авторскому праву и исключительным правам на исполнения и фонограммы, а по другим признакам оно ближе исключительному смежному праву на базу данных (с. 16, 27–28 автореферата, с. 17, 137–145 диссертации);

*введены* в научный оборот новые понятия и новое содержание таких понятий как: «пресс-публикации» (с. 14–15, 23–25 автореферата, с. 84–109 диссертации), «издатель прессы как обладатель смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций» (с. 15, 25–26 автореферата, с. 110–117 диссертации), «новостной агрегатор» (с. 15, 26 автореферата, с. 117–128 диссертации), «исключительное смежное право на онлайн-использование пресс-публикаций» (с. 16–17, 26–29 автореферата, с. 129–174 диссертации).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* значимые для науки гражданского права и направленные на создание нового научного знания и совершенствование действующих правовых норм теоретические положения о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами, дополняющие такие разделы цивилистической науки, как объекты авторских и смежных прав, содержание и границы исключительных авторских и смежных прав, международная охрана авторских и смежных прав (с. 17, 23–29 автореферата, с. 18, 28–39, 84–109, 129–174 диссертации);

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)*



*использованы* всеобщий диалектический метод; общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, структурно-функциональный подход (с. 9–10 автореферата и диссертации); специально-юридические методы исследования: формально-догматический метод (с. 20, 23–29 автореферата, с. 29–34, 84–163 диссертации), историко-правовой метод (с. 19–20 автореферата, с. 21–40 диссертации), сравнительно-правовой метод (с. 2–22, 23–24, 28–29 автореферата, с. 40–68, 80–82, 159–163 диссертации), системно-структурный метод (с. 22–23, 25–26 автореферата, с. 68–83, 110–113, 118–122, 139–152 диссертации);

*изложены:* малоизвестные теоретические знания об этапах становления норм, направленных на гражданско-правовую охрану пресс-публикаций (с. 11–12, 19–20 автореферата, с. 21–29, 66–67 диссертации); квалификационные признаки исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций (с. 16, 27–28 автореферата, с. 18, 129–137 диссертации); суждения о специфике правомочий на воспроизведение и доведение до всеобщего сведения, включаемых в содержание исключительных авторских и смежных прав (с. 16, 27–28 автореферата, с. 137–144 диссертации); положения об особенностях осуществления исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций на примере законодательства Франции, ставшей первым государством-членом ЕС, которое имплементировало положения Директивы ЕС о правах издателей прессы в национальное законодательство (с. 29–30 автореферата, с. 166–171 диссертации);

*раскрыты:* нормативные признаки пресс-публикации как объекта исключительного смежного права издателей прессы (с. 14–15, 24–25 автореферата, с. 15, 102–103 диссертации); соотношение пресс-публикации и объектов авторского права (с. 16, 24 автореферата, с. 16, 101–102 диссертации); аргументы политического и экономического характера, обосновывающие необходимость предоставления гражданско-правовой охраны пресс-публикаций при их онлайн-использовании агрегаторами новостей (с. 13–14, 22–23 автореферата, с. 14, 68–80 диссертации);

особенности исключительного смежного права на онлайн-использование пресс-публикаций как абсолютного гражданского права (с. 16, 27 автореферата, с.17, 132–137 диссертации);

*изучены:* историческая динамика международно-правовой охраны новостей и пресс-публикаций (с. 20–21 автореферата, с. 28–39 диссертации); генезис гражданско-правовой охраны пресс-публикаций в зарубежных странах (с. 21–22 автореферата, с. 40–66 диссертации); экономические факторы, оказывающие влияние на установление гражданско-правовой охраны пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами (с. 22–23 автореферата, с. 68–80 диссертации); критерии охраноспособности названий произведений, новостных сообщений, фотографий, применяемые в российской судебной практике, и тенденции развития этой практики (с. 23–24 автореферата, с. 93–97 диссертации);

*проведена модернизация* научных знаний о гражданско-правовой охране новостного контента в актах международного, зарубежного и российского права, обеспечивающих получение новых результатов по теме (с. 20–25 автореферата, с. 28–68, 93–98, 140–146 диссертации);

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны* предложения, которые могут послужить основой для правотворческой деятельности при регулировании гражданско-правовых отношений в сфере авторского права и смежных прав, правоприменительной деятельности в процессе толкования положений международных и национальных актов в сфере авторского права и смежных прав, деятельности судебных органов при подготовке разъяснений по вопросам охраны новостного контента (с. 12–17, 23–29 автореферата, с. 15–18, 29–40, 81–83, 101–103, 114–117, 122–123, 151–152, 172–174 диссертации);

*предложенные положения внедрены* в практику деятельности сетевого издания «Эхо Перми.ру»;

*определены* перспективы практического применения положений об охране исключительного права издателей пресс-публикаций, которые

предлагается установить в § 7 «Право издателей прессы на онлайн-использование их пресс-публикаций» главы 71 Гражданского кодекса РФ (с. 18, 22–23 автореферата, с. 1–19, 80–82 диссертации); перспективы нормативно-правового закрепления границ исключительного права издателей прессы (с. 15–16, 28–29 автореферата, с. 156–163 диссертации);

*создана* система практических рекомендаций, направленных на разграничение новостного контента, охраняемого авторским правом, и новостного контента, не охраняемого авторским правом (с. 23–25 автореферата, с. 30–32, 93–102 диссертации);

*представлены* научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере (с. 14–17, 23–29 автореферата, с. 15–18, 8–83, 101–03, 114–117, 122–123, 151–152, 172–174 диссертации).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*научное знание о гражданско-правовой охране пресс-публикаций* построено на анализе широкого круга российских и зарубежных источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований, выполненных другими авторами;

*идеи диссертации базируются* на результатах научной аналитики и последующем обобщении данных правоприменительной практики, актов официального толкования права, в частности, актов Верховного Суда РФ и Суда Европейского союза, а также правоприменительной практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции, иностранных судов;

*использованы* итоги обобщения уже высказанных научных взглядов и теоретических выводов в сфере гражданско-правового регулирования, с которыми проведено сравнение данных, полученных автором лично в процессе диссертационного исследования;

*установлено* качественное совпадение ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии неправомерных заимствований чужих исследований и результатов;

использованы соответствующие предмету и цели заявленного исследования общенаучные и специальные юридические методы, вовлечение которых обусловило достоверные научные результаты проведенного научного исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в самостоятельном, творческом и непосредственном участии на всех этапах проведенного исследования, начиная от разработки научного аппарата исследования и его развернутого плана до разработки теоретических положений и практических рекомендаций, которые привели к созданию нового научно обоснованного целостного и непротиворечивого научного знания о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании выводов, вынесенных на защиту; в апробации результатов исследования; в выступлениях с докладами на научных конференциях различного уровня и подготовке 8 опубликованных научных работ.

Диссертация охватывает основные вопросы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой диссертационной работы, а также взаимосвязью выводов, обеспечивающих последовательное освещение исследуемой проблематики.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение новой научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права в виде полноразмерного учения о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами. Концепция диссертации включает научное описание квалификационных признаков пресс-публикаций, представленных в качестве охраняемых исключительным смежным правом объектов; таких основополагающих понятий, как «издатели прессы», «новостные агрегаторы». Автор сделал емкое научное описание содержания,

границ и пределов исключительного права на онлайн-использование пресс-публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания от: Г.В. Абшилавы о необходимости предоставления охраны пресс-публикациям при их использовании телеграм-каналами, новостными приложениями; П.С. Пастухова об аргументации установления сроков охраны исключительного права на пресс-публикации в течении семи дней; Д.Х. Валеева о (1) необходимости пояснить понятие пресс-публикации и (2) имеет ли правовое значение способ агрегирования информации новостными агрегаторами; С.Ю. Морозова о необходимости пояснить, распространяется ли закон о защите прав потребителей на интеллектуальную собственность; Е.М. Тужиловой-Орданской о необходимости пояснить смысл выносимого на защиту положения №3 – из него не следует явно, что именно подлежит защите, а лишь утверждается, что соискатель выявил ряд механизмов гражданско-правовой охраны пресс-публикаций в зарубежных правовых порядках.

На все поставленные в ходе заседания вопросы А.В. Старков ответил развернуто и аргументированно с приведением необходимой аргументации.

По вопросам, поставленным Г.В. Абшилавой, диссертант пояснил, что режим охраны пресс-публикаций распространяется также на использование их телеграм-каналами и новостными приложениями. Несмотря на то, что на сегодняшний день список зарегистрированных новостных агрегаторов ограничен, в будущем этот список может быть расширен, и соответственно, правовая охрана будет действовать и в отношении новых зарегистрированных новостных агрегаторов.

На вопрос, поставленный П.С. Пастуховым, диссертант пояснил, что сроки охраны в авторских и смежных правах довольно длительны. Однако необходимо учитывать специфику новостного контента, которая актуальна для пользователей обычно непродолжительное время – по данным социологической науки этот срок составляет от 36 часов до трёх дней. Поэтому был сделан вывод, что оптимальный срок действия исключительного

права на онлайн-использование пресс-публикаций явно не должен исчисляться годами. Представляется, что продолжительность срока в течении семи дней будет своего рода компромиссом между интересами, к достижению которых стремятся издатели прессы и новостные агрегаторы.

По вопросу, поставленному Д.Х. Валеевым, диссертант пояснил, что новостной контент или новостные статьи в интеллектуальном праве получили название «пресс-публикации». При ответе на второй вопрос было отмечено, что для интеллектуального права не имеет значения способ агрегирования информации (ручной или автоматический), а важен сам факт использования новостными агрегаторами пресс-публикаций издателей прессы.

Отвечая на вопрос С.Ю. Морозова, диссертант пояснил, что гражданско-правовая охрана пресс-публикаций не должна зависеть от фейков или дипфейков. Здесь действует аналогия с авторским правом, которое охраняет произведения независимо от их достоинства и назначения. Такой ответ однако не означает, что распространение фейковых новостей является позитивным действием. Вопрос в способах борьбы с этим видом новостей. На взгляд соискателя с такими новостями следует бороться с помощью инструментов публичного права. В связи с этим отсылка к нормам закона о защите прав потребителей в данном случае является недостаточно убедительной.

По вопросу, поставленному Е.М. Тужиловой-Орданской диссертант пояснил, что в диссертационном исследовании было показано, что авторское право не может обеспечить эффективную охрану интересов издателей прессы при онлайн-использовании их новостного контента агрегаторами новостей. Это и стало одним из научно-теоретических посылов для исследования возможной правовой модели, в рамках которой возможно обеспечить гражданско-правовую охрану пресс-публикаций за пределами действия норм авторского права. Для этой цели автор обратился к достижениям зарубежных правовых порядков, где известны порядка шести таких моделей. Большая их часть пока неизвестна российской науке гражданского права.

На заседании 5 октября 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.2.090.02 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права в виде создания нового научного знания о гражданско-правовой охране пресс-публикаций при их онлайн-использовании новостными агрегаторами, присудить Старкову Андрею Вадимовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета



Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

5 октября 2024 г.



Максимов Олег Александрович