

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»  
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»,  
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Хуснутдинова Рашида Марсовича тему  
«Ценные бумаги в уголовном судопроизводстве Российской Федерации»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Р. М. Хуснутдинова определяется многоаспектностью вопросов обеспечения разумного баланса публичных и частных интересов при сопряжении отдельных направлений экономической деятельности и уголовно-процессуальной деятельности. Соискатель справедливо отмечает, что тенденции развития финансового рынка являются вызовом для современного уголовного процесса, требуют его качественной трансформации, в том числе в связи с необходимостью регулирования уголовно-процессуального воздействия на ценные бумаги. Исследователь подчеркивает, что при производстве по уголовному делу недостаточно учитываются особенности ценных бумаг как особого предмета уголовно-процессуальной деятельности в связи с необходимостью осуществления доказывания по уголовным делам о преступлениях против собственности, в сфере экономической деятельности, корыстных преступлений против жизни и здоровья, коррупционных преступлений и других. Нельзя не согласиться с содержащимся в автореферате выводом относительно отсутствия инструментария, позволяющего обеспечивать меру пресечения в виде залога именно ценными бумагами. Неурегулированными остаются и вопросы наложения ареста на ценные бумаги. Этот спектр проблем позволил соискателю прийти к обоснованному выводу о необходимости доктринальной разработки данных вопросов, формулировки предложений нормотворческого и правоприменительного характера. С этой точки зрения выполненное

Р. М. Хуснутдиновым исследование представляет собой попытку выработки концептуальных процессуальных подходов к совершенствованию уголовно-процессуальных отношений, в рамках которых осуществляется воздействие на ценные бумаги.

Судя по автореферату, избранная тема исследования в рамках диссертации получила ту степень разработанности, которая позволяет говорить о формировании авторской позиции по заявленной проблеме, оформившейся в теоретических выводах и практических рекомендациях, отвечающих критерию научной новизны. Положения диссертационного исследования имеют теоретическое значение для уголовно-процессуальной науки. Несомненна и практическая ценность предложений соискателя, поскольку они могут быть использованы для совершенствования федерального законодательства и правоприменительной практики.

Научная новизна исследования определяется разработанной соискателем авторской концепцией правового регулирования тех уголовно-процессуальных правоотношений, которые возникают в связи с вовлечением в производство по уголовному делу ценных бумаг. К достоинствам работы, определяющим ее научную новизну, следует отнести и предложенный автором классификационный подход, позволяющий учитывать специфику отдельных видов ценных бумаг в уголовном процессе. Научную ценность представляют и сформулированные в автореферате выводы относительно возможных перспектив применения меры пресечения в виде залога ценных бумаг. Исследователь предлагает авторский подход к аресту ценных бумаг и освобождению их от ареста при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Определенный интерес для уголовно-процессуальной науки представляют суждения соискателя относительно определения места ценных бумаг в системе доказательств.

Содержащиеся в работе выводы носят аргументированный и достоверный характер. В их основе лежит достаточная теоретическая и практическая база, адекватный цели и задачам исследования выбор методов исследования.



Результаты диссертационного исследования Р. М. Хуснутдинова прошли соответствующую апробацию. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в шести статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

При общей положительной оценке работы Р. М. Хуснутдинова следует отметить, что ряд авторских идей, сформулированных в автореферате, требует некоторого уточнения.

1. В положении № 4, выносимом на защиту, предложен авторский механизм признания документарной ценной бумаги вещественным доказательством по уголовному делу (с. 11-12 автореферата). Представляется, что необходимо в ходе публичной защиты уточнить целесообразность фиксации в постановлении о признании ценной бумаги вещественным доказательством и приобщении ее к материалам уголовного дела правового основания отнесения документа к конкретному виду документарных ценных бумаг и раскрыть правовые последствия для оказывания неправильного определения такого правового основания.

2. В положении № 7, выносимом на защиту, соискатель выносит ряд предложений и рекомендаций по применению меры пресечения в виде залога ценных бумаг (с. 14 автореферата). Представляется, что данное предложение заслуживает внимания, но из текста автореферата неясным остается вопрос относительно учета при применении этой меры особенностей правового регулирования фондового рынка, его рыночного функционирования, определения стоимости ценных бумаг, и какая стоимость предлагается учитываться при применении данной меры пресечения.

Данные замечания предполагают лишь уточнение авторской позиции, что вполне может быть сделано в ходе публичной защиты, и не снижают качества выполненного исследования.

В целом, судя по автореферату диссертации Хуснутдинова Рашида Марсовича тему «Ценные бумаги в уголовном судопроизводстве Российской Федера-

ции», данное исследование является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержатся положения, совокупность которых можно оценить как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права, по своему теоретическому уровню и практической значимости соответствует требованиям, установленным в абз. втором п. 9, в п. 10, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024), а его автор – Хуснутдинов Рашид Марсович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,  
доктор юридических наук, доцент

Е. В. Марковичева

02.12.2024.

Марковичева Елена Викторовна, доктор юридических наук (специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент. Место работы, должность: профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Россия, 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69, тел. +7(495)332-52-78, e-mail: upp@rsuj.ru.



*Е. В. Марковичева*  
*С. В. Васильева*