

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Хуснутдинов Рашид Марсович

«Ценные бумаги в уголовном судопроизводстве Российской Федерации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Хуснутдинова Р.М. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, судебной-следственной практики, на теоретико-правовом анализе уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в связи с ценными бумагами.

В качестве цели исследования автором предусмотрена разработка теоретических положений, направленных на регулирование уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в связи с ценными бумагами (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в связи с ценными бумагами (стр. 9-16 рукописи автореферата диссертации).

В целом в рамках проведенного Хуснутдиновым Р.М. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: раскрыты значимые для уголовного судопроизводства признаки и свойства ценных бумаг; выявлены правовые основания включения ценных бумаг в уголовно- процессуальную деятельность; разработана классификация ценных бумаг в уголовном судопроизводстве; определено место документарных ценных бумаг в системе

уголовно- процессуальных доказательств; определено место предметов и документов о выпуске и обращении бездокументарных ценных бумаг в системе уголовно-процессуальных доказательств; определена возможность применения меры пресечения в виде залога ценных бумаг, научно обоснованны предложения по совершенствованию порядка применения данной меры пресечения; исследован порядок принятия решения об аресте ценных бумаг и разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию процедуры принятия такого решения; исследована процедура исполнения решения об аресте ценных бумаг, об отмене ареста ценных бумаг и разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию данных процедур (стр. 9-16 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: решения и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; 158 приговоров и иных судебных решений по уголовным делам, в которых принимались процессуальные решения и совершались процессуальные действия с ценными бумагами за 2019-2022 годы по 17 субъектам России; 26 уголовных дел, рассмотренных судами Пермского края и Удмуртской Республики, в которых применялись меры процессуального принуждения, относящиеся к объекту исследования за 2019-2022 годы; данные судебной статистики за 2019-2023 годы, статистику Генеральной прокуратуры РФ за 2019-2023 годы, статистику Банка России к обзору ключевых показателей профессиональных участников рынка ценных бумаг за 2019-2023 годы; результаты анкетирования 81 федерального судьи, 145 прокурорских работников, 223 следователей МВД России и СК России, 58 адвокатов (в 6 субъектах Российской Федерации) (стр. 9 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать то, что ряд положений, вынесенных автором на защиту, носит либо очевидный характер, не требующий доказательств, либо, наоборот, дискуссионный характер. Так, в первом положении, вынесенном на защиту, автор фактически констатирует и описывает закрепленное в действующей редакции УПК РФ определение понятия "имущество", включающее в себя и документарные, и бездокументарные ценные бумаги. Положение носит очевидный характер. Автор не предлагает собственного полного понятия "имущество" или "ценные бумаги" для закрепления в УПК РФ, которое бы указывало на место и роль ценных бумаг в

уголовно-процессуальных отношениях. Дискуссионный характер носит, например, редакция предлагаемой автором дополнительной части 5 в ст. 81 УПК РФ, в которой автор предлагает использовать такой спорный не точный критерий, как "недобросовестность приобретателей документарной ценной бумаги".

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Хуснутдинова Р.М. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических вопросов дифференциации ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Хуснутдиновым Рашидом Марсовичем диссертационное исследование на тему: «Ценные бумаги в уголовном судопроизводстве Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Хуснутдинов Рашид Марсович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

02.12.2024

Середа Станислав Петрович

