

## О Т З Ы В

**научного руководителя по диссертации Нагорного Виктора Александровича «Постановление прокурора об уголовном преследовании», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационная работа В. А. Нагорного посвящена проблематике реализации прокурором предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ полномочия по вынесению мотивированного постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

В проведенном В. А. Нагорным диссертационном исследовании справедливо отмечается сложность правовой природы вышеназванного постановления, которая прежде всего обусловлена конституционно-правовым статусом органов прокуратуры. Автором изложены механизм формирования материалов, направляемых в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, правовые последствия постановления прокурора об уголовном преследовании, сроки его рассмотрения и варианты обжалования, связь постановления прокурора об уголовном преследовании с другими актами уголовного преследования на последующих этапах уголовного судопроизводства.

В 2014 году В. А. Нагорный окончил ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». С 2023 года прикреплен к кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» для выполнения работы по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

В период подготовки диссертации В. А. Нагорный показал свою способность к научной работе в области уголовного и уголовно-

процессуального права, проявил себя кропотливым и вдумчивым исследователем, обладающим аналитическим складом ума, в полной мере владеющим научным и фактическим материалом в избранной сфере научного творчества. Автор самостоятелен в выборе стратегии и тактики исследовательской деятельности, выработал, и это очень важно, собственную позицию по изучаемой проблеме, умеет убедительно отстаивать свои взгляды и результаты исследования.

При подготовке диссертации автором проанализированы действующее законодательство, научная литература, публикации периодической печати, интернет-источники, судебная и прокурорско-надзорная практика. В. А. Нагорный продемонстрировал владение обширным справочно-информационным банком данных по проблеме, навыками и умениями отслеживать новую научную литературу и публикации периодической печати.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертационное исследование построено на использовании широкого круга российских источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов. Оно базируется на анализе практики, обобщении передового опыта работы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке теоретических положений на всех этапах исследования, апробации полученных результатов и их практической реализации, включая подготовку конкретных рекомендаций, направленных на разработку теоретических положений, касающихся разделов уголовно-процессуальной науки, изучающей проблемы уголовного преследования и полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

В отличие от результатов других авторов исследование базируется на

новом научном и законодательном материале, что позволило выработать обладающие научной новизной частные теоретические положения, касающиеся разрабатываемого института, обосновать на этой основе положения, направленные на повышение эффективности достижения целей и назначения уголовного судопроизводства.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования, непротиворечивой методологической платформой, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

Тема диссертации соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Основные научные результаты, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, достаточно полно изложены в работах, опубликованных автором. Они отражены в 7 научных статьях общим объемом 2,552 п.л., из них 5 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Отношения между научным руководителем и соискателем строились оптимальным образом: консультирование, обсуждение рабочих гипотез, самостоятельное исследование проблематики диссертации, анализ текста.

Отмечаю научную скрупулезность соискателя, настойчивость, способность к творческому мышлению в рамках предмета исследования.

Учитывая степень научной подготовки, деловые и моральные качества В. А. Нагорного, а также отвечающий требованиям нормативных актов уровень подготовленного им исследования, считаю, что диссертация «Постановление прокурора об уголовном преследовании» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям,

