

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петровой Алины Викторовны на тему: «Правовая модель устойчивого корпоративного управления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования А.В. Петровой обладает несомненной актуальностью в условиях нынешнего развития экономики и социальной сферы в различных государствах. Как справедливо отмечает автор, в современном мире в условиях эскалации глобальных и региональных рисков понимание устойчивого корпоративного управления компанией (sustainable corporate governance) существенно расширяется и выходит за пределы классической ориентации исключительно на извлечение прибыли, смещая акценты в сторону интересов личности, общества и государства в целом. Институционализация нового типа управления компанией требует обновления и правовых моделей, его опосредующих. Современные корпорации не должны игнорировать экологические, социальные и экономические риски и вызовы, включающие рост геополитической напряженности, стихийные бедствия, последствия изменения климата на планете, бедность населения в различных частях земного шара и др. факторы. Нарастание угроз, проблем и рисков, по мнению автора, заставляют общество и бизнес корректировать приоритеты своего развития (с. 4 автореферата).

Как пишет автор, настоящая работа ориентирована на обеспечение концептуального обоснования правовой модели устойчивого (миссия-ориентированного) и социально ответственного корпоративного управления, которое должно прийти на смену преобладающей сегодня традиционной, но «отработавшей» свое акционер-ориентированной модели корпоративного управления. В диссертационном исследовании автор разрабатывает и обосновывает оптимальную для современной России модель правового обеспечения реализации ESG-повестки, ставя перед собой цель доказать, что новая модель, органично интегрированная в бизнес современной российской корпорации, будет в состоянии обеспечить ее конкурентные преимущества (с. 5 автореферата). Для достижения этой цели автор ставит перед собой 13 исследовательских задач, решению которых подчинена структура и логика изложения материала работы.

В качестве определяющей характеристики уровня корпоративного управления, ориентированного на заинтересованных лиц, автор предлагает формирование внутренней системы мониторинга в корпорации через централизацию механизмов управления собственностью и устойчивые юридические связи с компаниями, входящими в группу компаний, при которых холдинговая (основная) компания определяет единые стандарты и принципы корпоративной социальной ответственности в рамках указанной группы, что обеспечивает интересы холдинговой компании, дочерних обществ и их контрагентов (положение № 2).

Автор полагает необходимым максимально вовлечь всех заинтересованных лиц в процесс принятия органами управления корпорации решений, для чего им предлагается следующее: голосование на общих собраниях корпорации должно осуществляться по принципу один участник – один голос, вне зависимости от размера его участия в уставном капитале (в том числе в силу заключенного договора); в совет директоров должны входить, помимо независимых директоров, представители заинтересованных в развитии стандартов корпоративного управления лиц (местных сообществ, работников и т.д.) (положение № 4).

Заслуживает внимание предложение автора нормативно внедрять участие работников и профессиональных союзов в корпоративных процедурах (обсуждении проектов стратегических документов корпораций) как в качестве членов, так и с правом совещательного голоса в органах управления корпорацией. Корпорации крупного бизнеса следует наделять особым статусом – статусом социального предприятия. Правовое регулирование устойчивого корпоративного управления социальными предприятиями должно основываться на конвергенции механизмов частноправового и публично-правового регулирования, например, путем установления минимальных стандартов воздействия на окружающую среду и социум, а также мер стимулирования к социально ответственному поведению. Косвенное влияние на окружающую среду и социум должно содержать в себе регулирующие функции государства по стимулированию и упорядочению деятельности всех субъектов рынка. Воздействие на участников рынка достигается через участие в уставном капитале, участие в корпоративных процедурах местных сообществ, влияние на своих партнеров и контрагентов в цепочках поставок (положения № 5-6).

Автором была проведена большая аналитическая работа по сравнению моделей устойчивого корпоративного управления в Италии, Великобритании, США, Португалии, Франции и Южной Кореи применительно к социальным корпорациям. Отдельная глава посвящена основным направлениям совершенствования правовой модели устойчивого корпоративного управления в России, определенным автором с учетом изученного зарубежного опыта. В диссертации содержательно уточнен и наполнен обновленным теоретическим содержанием терминологический аппарат в области устойчивого корпоративного управления. Проблематика его правового обеспечения

дополнена ESG-повесткой, уточнены ключевые понятия применительно к российским реалиям и российской институциональной среде. Вместе с тем хотелось бы отметить, что в выводах, выносимых автором на защиту, по нашему мнению, недостает развернутого авторского определения социального предприятия и указания тех публично-правовых функций государства, которые оно могло бы осуществлять именно в отношении социальных предприятий.

В заключение хотелось бы отметить, что автореферат демонстрирует аналитический характер диссертации А.В. Петровой, которая грамотно формулирует и разрешает научные задачи, комплексно подходит к рассмотрению спорных аспектов как ранее изученных, так и вновь возникших вопросов устойчивого корпоративного управления в контексте ESG. Основные научные результаты диссертации были опубликованы автором в рецензируемых научных изданиях (10 публикаций в журналах, входящих в Перечень ВАК России). Автореферат диссертации Петровой Алины Викторовны на тему: «Правовая модель устойчивого корпоративного управления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, свидетельствует о полном соответствии диссертации требованиям, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Наталья Юрьевна Ерпылева,

доктор юридических наук (научная специальность 12.00.03.

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, руководитель департамента правового регулирования бизнеса факультета права

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

(101000 г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20;

тел. 8(495)7713232; e-mail: nerpyleva@hse.ru)



«12» февраля 2025 года



Подпись заверяю
СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
АЗОВЦЕВ Т. Д.



13. 02. 2025

В объединенный диссертационный совет
99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Петровой Алины Викторовны на тему:
«Правовая модель устойчивого корпоративного управления»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность диссертационной работы обусловлена возрастающей ролью ESG – принципов, направленных на учет экологических (Environmental), социальных (Social) и управленческих (Governance) аспектов деятельности корпораций, оценку их устойчивости и воздействия на окружающую среду, общество и внутреннюю структуру управления. Соблюдение корпорациями ESG - принципов способствует снижению негативных воздействий на окружающую среду, решению социальных проблем и обеспечению баланс интересов участников корпораций. Несмотря на значительное количество научных трудов, посвященных проблематике устойчивого развития, до сих пор отсутствует единый подход к рассматриваемому в работе понятию устойчивого корпоративного управления, которое по-разному определяется современными исследователями. Следует констатировать, что такая доктринальная несогласованность существенно затрудняет возможность разработки эффективных механизмов правового регулирования в рассматриваемой сфере, а нарастающие вызовы современного мира заставляют общество и бизнес корректировать приоритеты развития.

С целью разработки эффективной правовой модели устойчивого

(миссия-ориентированного) корпоративного управления, отвечающей современным условиям развития и основанной на исследовании российского и зарубежного опыта, автором поставлен ряд задач, среди которых особенно актуальными являются следующие: определение такого объекта правового моделирования, как устойчивое корпоративное управление и ESG-повестка; выявление системообразующих элементов правовой модели устойчивого корпоративного управления; выявление современных подходов к концептуализации модели устойчивого корпоративного управления; определение наиболее эффективных подходов при разработке правовой модели устойчивого корпоративного управления на основании анализа российского и зарубежных подходов к правовому регулированию социального предпринимательства.

Работа отличается как доктринальной глубиной, так и практической направленностью. Достоинством проведенного исследования является концептуальное обоснование правовой модели устойчивого (миссия-ориентированного) и социально ответственного корпоративного управления, которое, по мнению автора, должно прийти на смену преобладающей сегодня, традиционной, но «отработавшей» свое акционер-ориентированной модели корпоративного управления. Автором исследованы различные модели устойчивого корпоративного управления в зарубежных странах, особенности зарубежного правового регулирования деятельности социальных предприятий (с. 25 – 27 автореферата), сформулированы выводы о возможности адаптации зарубежного опыта с учетом российских правовых реалий. Вызывает интерес обобщение практики ведущих российских корпораций в реализации социально ответственных подходов к корпоративному управлению (с. 28 автореферата), а также выявленная автором особенность российской сферы социального предпринимательства, указывающая на отсутствие в ней кооперативного движения, которое хорошо

зарекомендовало себя в качестве основы солидарной социальной экономики в других странах (с. 28 автореферата).

Следует согласиться с выводом автора о том, что в условиях эскалации глобальных и региональных рисков, понимание устойчивого корпоративного управления компании (sustainable corporate governance) существенно расширяется за пределы классической ориентации исключительно на извлечение прибыли (с. 3 автореферата). Автором предложено в качестве определяющей характеристики уровня корпоративного управления, ориентированного на заинтересованных лиц, формирование внутренней системы мониторинга через централизацию механизмов управления собственностью и устойчивые юридические связи с компаниями, входящими в группу компаний, при которых холдинговая (основная) компания определяет единые стандарты и принципы корпоративной социальной ответственности в рамках указанной группы, что обеспечивает интересы холдинговой компании, дочерних обществ и их контрагентов (с. 18 автореферата). Указанное предложение представляется целесообразным и может быть поддержано.

Интересным представляется вывод автора о том, что регулирование устойчивого корпоративного управления социальными предприятиями должно основываться на конвергенции механизмов частноправового и публично-правового регулирования. Так, по мнению автора, такое регулирование должно ограничиваться установлением минимальных стандартов воздействия на окружающую среду и социум, а также мер стимулирования к социально ответственному поведению. Обоснованно отмечается, что косвенное влияние на окружающую среду и социум должно содержать в себе регулирующие функции государства по стимулированию и упорядочению деятельности всех субъектов рынка, а воздействие на участников рынка достигается через участие в уставном капитале, участие в корпоративных процедурах местных сообществ,

влияние на своих партнеров и контрагентов в цепочках поставок (с. 19 автореферата).

При общей положительной оценке автореферата возникает несколько вопросов, требующих уточнения.

В седьмом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что в работе формулируются определяющие характеристики социального предприятия, включающего в себя внутренние структурные подразделения, реализующие социальные и экологические проекты, контроль дочерних предприятий (некоммерческих организаций, субъектов малого и среднего бизнеса) и признание за ними указанного статуса. Однако в пятом положении, выносимом на защиту, предложение о возможном наделении особым статусом социального предприятия распространяется исключительно на корпорации крупного бизнеса. Хотелось бы уточнить позицию автора работы о соотношении указанных выводов. Существует ли разница между сформулированными в работе определяющими характеристиками социального предприятия малого и среднего бизнеса и критериями, установленными для социального предприятия крупного бизнеса?

Высказанное пожелание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку автореферата диссертации, содержание которого свидетельствует о самостоятельном и творческом характере диссертационного исследования, производит положительное впечатление и свидетельствует о серьезной и обширной работе, выполненной соискателем.

Автореферат диссертации Петровой Алины Викторовны на тему: «Правовая модель устойчивого корпоративного управления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, подтверждает полное соответствие диссертации требованиям, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 16 октября 2024 г.)

«О порядке присуждения ученых степеней», и обоснованность присуждения А.В. Петровой ученой степени кандидата юридических наук.

Терновая Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, руководитель направления сравнительно-правовых исследований Общественно полезного фонда «Центр нотариальных исследований» _____

« 13 » _____ февраля 2025 года



Директор Е.В. Петрова

Терновая Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, (научная специальность 12.00.03. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
127006 г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 15, стр. 4-5, пом. 9;
тел. 8(495)9814366; e-mail: ternovaya16@yandex.ru